

Kursanalys

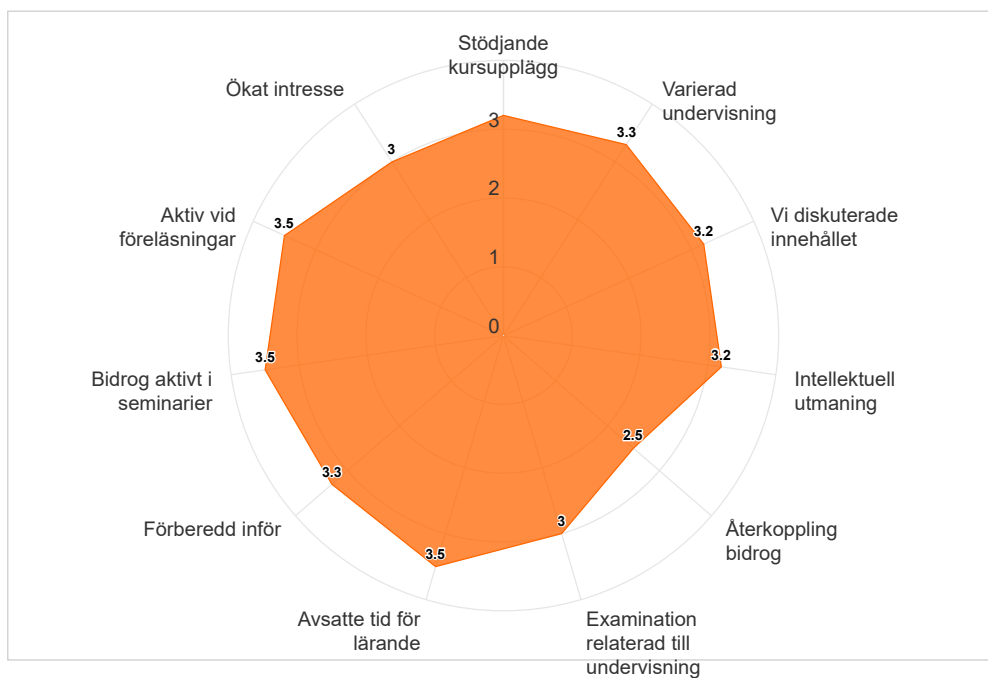
HT2023_MVG310_42019_Verktyg i miljö- och säkerhetsarbetet

Antal förstagsregistrerade studenter: 19

Antal svar: 6

Svarsfrekvens: 31,58 %

MVG310 Verktug i miljö- och säkerhetsarbetet, slutdatum: 2023-11-05



Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

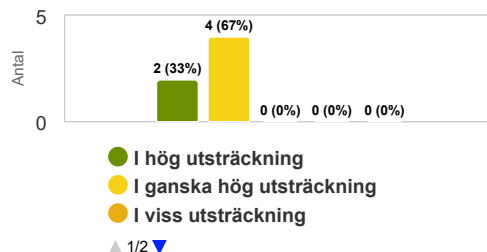
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,2
Varierad undervisning	3,3
Vi diskuterade innehållet	3,2
Intellektuell utmaning	3,2
Återkoppling bidrog	2,5
Examination relaterad till undervisning	3,0
Arbetsbelastning	2,4
Avsatte tid för lärande	3,5
Förberedd inför	3,3
Bidrog aktivt i seminarier	3,5
Aktiv vid föreläsningar	3,5
Ökat intresse	3,0

Resultat av lärande

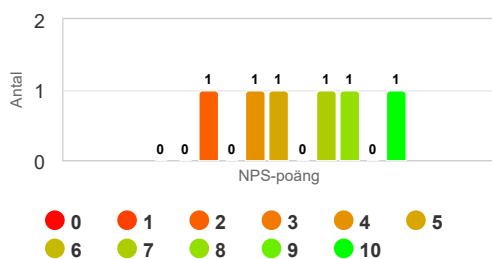
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -33,33

Ambassadörer (Promoters) = 1 (16,7%)

Passiva (Passives) = 2 (33,3%)

Kritiker (Detractors) = 3 (50%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.

Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

The course analysis is based on student evaluations conducted at the end of the course. A majority of the students reported satisfaction or high satisfaction with various aspects, such as the course structure, content, discussions, their active participation in seminars, guest lectures, and the quality of both teaching materials and instructors efforts. They also found the range of topics discussed in lectures to be notably interesting. Additionally, students expressed the opinion that the course should continue in the next program. However, areas identified for improvement include the mechanisms for providing feedback and managing workload. Additionally, several students raised concerns about the timing of exams.

Proposals for Changes Before the Next Course Offering:

1. The instructors will discuss the idea and explore the possibility of merging some themes.
2. Reconsider the timing of examinations. Certain sections could be omitted from the exam, with assignments related to these sections incorporated throughout the course.
3. Focus on efforts by the instructors to manage and balance the workload