



Dnr HS 2015/28

Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriften, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.

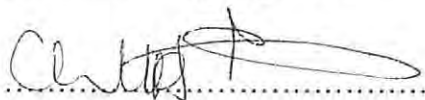
Uppgifter om kurstillfället

Kurskod PSGCVA/ PSGC20	Kursnamn Psykologins forskningsfält	Poäng 4,5 hp	
Termin Vt 2015	Antal registrerade 33	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input checked="" type="checkbox"/> Ingen <input type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 24456/24470			
Kursansvarig Charlotte Bäckman		Examinator Camilla Kylin	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 12 feb 2015	Antal svarande 24	Genomförande <input type="checkbox"/> På dator <input checked="" type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Charlotte Bäckman
Kursens styrkor enligt studenterna Kursen som helhet fick 3,4. Examinationsuppgiften bedömdes som något mer relevant (4,0), och lärarens insats som relativt hög (4,2). Dock var det stor spridning på inomgruppen.			
Kursens svagheter enligt studenterna För lite tid under de obligatoriska seminarierna var en synpunkt som framkom som bör beaktas för kommande kurser. Flera ansåg att Vetenskapsfilosofiboken var svår och krånglig. Flera upplevde att kursen var ostrukturerad då schemat fick flyttas om pga yttre omständigheter.			
Analys av kursvärderingens resultat På det stora taget bra utvärderingsbetyg, där variationen till del tycks bero på deras egen prestation men också på det strul som uppstod pga flyttade föreläsningar etc.			
Planerade åtgärder Försöka göra mer tid för seminarietillfällena om detta är möjligt, samt tydliggöra syftet med de två föreläsningstillfällenas uppgifter. Se över kurslitteraturen. Det schemastrul som uppmärksammades kan härledas till tillfälliga omständigheter som sannolikt inte kommer att inträffa igen.			
Genomförda åtgärder			
Hur har återkoppling till berörda studenter skett? Ingen återkoppling har gjorts			
Övrigt Kursutvärderingen lämnades dagen efter att 60% av kursdeltagarna fått besked om att de blivit underkända på inlämningsuppgiften. Detta kan sannolikt ha påverkat utvärderingarna negativt.			

Sammanställningen gjord av



Underskrift

Charlotte Bacman
Namnförtydligande

Godkänns för publicering



Underskrift av prefekt eller motsvarande



Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Dnr HS 2015/28

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.

Uppgifter om kurstillfället

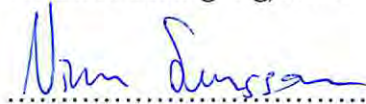
Kurskod PSGC20/PSGCVA	Kursnamn Psykologins forskningsfält, kvalitativ metod		Poäng hp
Termin 2015 vt	Antal registrerade 38	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 24470/24456			
Kursansvarig Nina Svensson		Examinator Camilla Kylin	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 30 mars 2015	Antal svarande 14	Genomförande <input type="checkbox"/> På dator <input checked="" type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Nina Svensson
Kursens styrkor enligt studenterna På kursvärderingsblanketten så har lärarnas insatser fått högst skattningar, från 3,71 till 4,29.			
Kursens svagheter enligt studenterna Skattningarna på kursvärderingsblanketten ligger runt 3, vilket ger ett medelmåttigt betyg. Det syns t.ex. på frågan om vilken kvalitet kursen har hållit ($M=3,25$, $SD=0,62$) och frågan om studentens eget engagemang/entusiasm ($M=3,36$, $SD=0,63$). Av 14 svarande har 12 läst 0-50% av kurslitteraturen och 2 har läst 51-75% av kurslitteraturen. Många av de svarande har angett att det har hänt att obligatoriska moment startat tidigare än vad som står i schemat, vilket har väckt missnöje. Flera har också angett att tentan var svår, och att det inte var nog med tid för tentan.			
Analys av kursvärderingens resultat Många har kommenterat att tentan var svår. Nästan alla studenter blev dock klara med tentan vid det ordinarie tentatillfället eller det extra tillfället. Studenterna har läst kurslitteraturen i mycket låg grad och ändå klarat tentan. Där får vi lärare se över kursens upplägg, så att undervisningen sker i en form som gör att studenterna läser kurslitteraturen. Det verkar som att kursen i kvalitativ metod inte har väckt studenternas entusiasm i någon högre grad. En del studenter har kommenterat att lärarna inte verkar samspelat, och det kan ha varit ett problem med kursen att det har varit tre lärare inne och undervisat.			
Planerade åtgärder Tiden för examinationen kommer att utökas.			

<p>Genomförda åtgärder</p> <p>Det kommer bara att vara två lärare inne på kursen under ht 2015, varav bara en kommer att hålla i obligatoriska moment. Obligatoriska moment kommer att gå enligt schemat från TimeEdit.</p> <p>Upplägget är delvis ändrat. Formen är den samma, men det kommer att bli ett mer sammanhållet fokus på en undersökning från konstruktion av intervjuguide till analys av intervjuer. Därmed blir det mindre fokus på några analysmetoder. Meningen är att studenterna ska arbeta längre med samma material, då kanske det blir enklare för studenterna att hinna nå en djupare nivå i analysen.</p>
<p>Hur har återkoppling till berörda studenter skett?</p> <p>Sammanställning av kursvärderingen kommer att läggas ut på kurshemsidan, och tas upp med studenterna nästa gång kursen ges.</p>
<p>Övrigt</p>

Sammanställningen gjord av



Underskrift



Namnförtydligande

Godkänns för publicering



Underskrift av prefekt eller motsvarande



Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Dnr HS 2015/28

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.**

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod PSGC20/PSGCVA	Kursnamn Psykologins forskningsfält/Psykologisk forskningsmetodik för vård- och stödsamordnare - kvantitativ metod		Poäng 6 hp
Termin vt -15	Antal registrerade 10/28	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 24470/24456			
Kursansvarig Lars Eriksson		Examinator Camilla Kylin	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 150310	Antal svarande 26	Genomförande <input type="checkbox"/> På dator <input checked="" type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Lars Eriksson
Kursens styrkor enligt studenterna (Skala 1-5, M=medelvärde, s=standardavvikelse)			
KURSKVALITET: M = 4,08 (s=0,84)			
EGEN ARBETSBÖRDA: M = 4,34 (s=0,69)			
BEDÖMNING AV LÄRARNA (skala 1-5):			
Entusiasm/engagemang:		M = 4,62 (s=0,70)	
Pedagogik:		M = 4,04 (s=1,04)	
Närhet till studenter:		M = 4,42 (s=0,95)	
Struktur:		M = 4,27 (s=1,00)	
BEDÖMNING AV KURS (skala 1-5):			
Tydliga målformuleringar:		M = 4,08 (s=0,80)	
Genomtänkt struktur:		M = 4,31 (s=0,79)	
Stimulerat till kunskapssökande:		M = 4,00 (s=1,02)	
Uppmuntrat till självständigt tänkande:		M = 4,19 (s=0,98)	
Skapat förutsättningar för att integrera kunskap i större sammanhang:		M = 3,73 (s=0,96)	
Sammanfattning studentkommentarer om kursen:			
- bra innehåll			
- bra struktur			
- lättare och mindre tuff än förväntat			

Kursens svagheter enligt studenterna Sammanfattning studentkommentarer om kursen: - svårförståeligt - hög arbetsbörda - högt tempo
Analys av kursvärderingens resultat P g a att många har för lite/dåliga förkunskaper blir det kämpigt för många, men för att uppnå examinationsmål och godkänt uppsatsarbete bör kursen hålla nivån.
Planerade åtgärder Undervisningsupplägget med (i) föreläsningar varvat med (ii) manuella beräkningar och (iii) datorslektioner med uppgifter för datorprogram behålls.
Genomförda åtgärder -
Hur har återkoppling till berörda studenter skett? Ej skett ännu.
Övrigt Tentamen: 17 av 31 (54,8%) minst godkänt (U: 14, G: 12, VG: 5). Omtentamen: 8 av 12 (66,7%) minst godkänt (U: 4, G: 7, VG: 1).

Sammanställningen gjord av



Underskrift

Lars Eriksson

Namnförtydligande

Godkänns för publicering



Underskrift av prefekt eller motsvarande



Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Dnr HS 2015/28

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.**

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod PSGC20/PSGCVB	Kursnamn Psykologins forskningsfält, delkurs "Empiriskt arbete"	Poäng 15 hp	
Termin 2015 vt	Antal registrerade 38	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 24470/24457			
Kursansvarig Nina Svensson	Examinator Camilla Kylin, Lars M. Eriksson, Fredrik Hjärthag		

Uppgifter om kursvärderingen

Datum juni 2015	Antal svarande 13	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Nina Svensson
Kursens styrkor enligt studenterna Flera studenter anger att grupphandledningen har varit bra och "över förväntan". Alla siffervärden från kursvärderingsblanketten ligger över 3 utom två. Sammanfattningsvis ser alltså siffrorna stabila ut, studenterna har t.ex. skattat $M=3,92$, $SD=1,00$ på frågan om hur hög kvalitet kursen har.			
Kursens svagheter enligt studenterna De två frågor som fick under 3 på kursvärderingsblanketten var "har du haft nog med metodkunskaper för kursen", $M=2,85$, $SD=0,77$, och "är det tydliga kriterier för godkänt på kursen", $M=2,54$, $SD=0,93$. Många studenter tycker att handledarna kommer med olika synpunkter, som blir svåra att få ihop. Handledare har upplevts vara olika "hårda" och olika generösa med feedback, samt att det har varit orättvist att vissa fått skriftlig feedback vid ett tillfälle. Några studenter anger att tidsfördelningen i grupperna har varit orättvis, och att inte tiden räcker till den som är sist i gruppen. Några studenter tar upp att de andra studenterna i handledningsgruppen inte har bidragit med någon feedback. Några studenter anger att de hade velat träffa handledare individuellt. Ett par studenter tar upp att de tycker att handledarnas kommentarer har varit för negativa, vilket gjort att de tappat motivationen för uppsatsen.			
Analys av kursvärderingens resultat Det är inte så stor andel av studenterna som har svarat på kursvärderingen, vilket gör att det blir svårt att dra slutsatser. Studentgruppen har till största delen bestått av studenter från vård-och			

stödsamordnarprogrammet, som inte har skrivit någon B-uppsats. Det innebär att själva uppsatsformatet är nytt för studenterna, vilket kan ha gjort det extra svårt för studenterna eftersom de också måste lära sig formatet samtidigt som de ska göra en självständig empirisk undersökning.

Vissa studenter verkar ha tyckt mycket om grupphandledningen, medan andra har upplevt problem med grupphandledningen. Vi behöver arbeta mer med förutsättningarna för grupphandledningen, så att alla studenter upplever att de får det stöd de behöver. Vi i lärarlaget har arbetat mycket med frågor om kvalitet och hur mycket feedback handledarna ska ge, och där behöver vi fortfarande arbeta mer.

Vi handledare har tyckt att det har varit svårt att få grupperna att bidra med feedback i den grad som vi velat. I vissa grupper har det blivit ganska lite student-feedback, och vi behöver arbeta med att få studenterna att ge mer feedback till varandra om vi ska behålla den här handledningsmodellen.

Studenterna skattade under 3 på frågan om de hade tillräckliga metodkunskaper. Det är en allvarlig signal, eftersom det blir mycket svårt att klara att skriva ett självständigt empiriskt arbete utan tillräckliga metodkunskaper. Det blir också svårt att ge och ta emot respons om inte metodkunskaperna är tillräckliga. Här behöver vi ser över hur studenterna förbereds under tidigare kurser, så att de har nog med förkunskaper för att klara kursen "empiriskt arbete".

Planerade åtgärder

Vi behöver arbeta med tydligare kriterier för godkänt på uppsatsen. Vi behöver också arbeta mer med synen på vad som är en godkänd uppsats samt hur mycket stöd studenterna ska få under handledningen inom lärarlaget.

Vi planerar att strama åt grupphandledningstillfällena, så att t.ex. alla studenter ska få lika mycket tid.

Genomförda åtgärder

I schemat för ht 2015 ligger förmiddagarna innan grupphandledningen schemalagda för grupparbete. Detta för att öka kvaliteten på studenternas feedback till varandra.

Vi kommer att prata mer om hur man ger (olika typer av) respons på ett helklassstillfälle, och också hur studenterna kan hantera sin feedback. Detta för att öka kvaliteten på studenternas feedback till varandra, samt studenternas bearbetning av sin feedback.

Vi kommer att ha hårdare krav på studenternas feedback, och ge komplettering i högre grad om en student inte ger adekvat feedback. Detta för att vi tror att studenterna lär sig mycket på att kritiskt granska andras arbeten, och för att studenterna ska få så mycket respons som möjligt på sina inlämnade texter.

Inför vt 2016 så kommer även studenter som går Vård- och stödsamordnarprogrammet att ha gjort en B-uppsats. De kommer också ha läst en sammanhållen B-metodkurs istället för en metodstrimma. Detta för att de ska känna att de har tillräckliga metodkunskaper innan kursen "empiriskt arbete" drar igång.

Hur har återkoppling till berörda studenter skett?

Sammanställning av kursvärderingen kommer att läggas ut på kurshemsidan, och tas upp med studenterna nästa gång kursen ges.

Övrigt

De flesta som har svarat på kursvärderingen har angett att de arbetat ca 30-50 timmar i veckan med uppsatsen.

Sammanställningen gjord av

Nina Svensson

Underskrift

Nina Svensson

Namnförtydligande

Godkänns för publicering

[Signature]

Underskrift av prefekt eller motsvarande



Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Dnr HS 2015/28

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod PSGC20/PSGCVB	Kursnamn Psykologins forskningsfält, hela terminen	Poäng 30 hp
Termin 2015 vt	Antal registrerade 38	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 24470/24457		Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Kursansvarig Nina Svensson	Examinator Camilla Kylin	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum juni 2015	Antal svarande 7	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Nina Svensson
Kursens styrkor enligt studenterna Siffrorna från kursvärderingsblanketten ser bra ut, alla skattningar ligger över 3 i medel. Exempelvis anges $M=4,14$, $SD=0,64$ på frågan angående kursens kvalitet.			
Studenterna framhåller statistikkursen som väldigt lärorik och pedagogisk. Kursen innehöll mycket, men eftersom kursen var så bra så gick det ändå att klara kursen.			
Kursens svagheter enligt studenterna Mer struktur önskas till delkursen "psykologins forskningsfält". Den kvalitativa kursen hade tekniska problem med tentan, som upplevdes stressande för studenterna. Det fanns även kritik mot workshops, att inte studenterna hann göra så mycket, och att de inte fick arbeta nog djupt med de olika analysmetoderna för att se skillnaderna mellan dem. När det gäller uppsatskursen var några kritiska till grupphandledning.			
Analys av kursvärderingens resultat Eftersom det är väldigt få som har svarat är det svårt att dra några säkra slutsatser. Sammataget verkar kursen dock ha fungerat relativt väl, även om flera studenter gett kritiska synpunkter på uppsatskursen. Se utvärderingen för delkursen "empiriskt arbete" för vilka synpunkter det är, och hur vi kommer att hantera dessa problem.			
Planerade åtgärder			
Genomförda åtgärder Läraren på delkursen "psykologins forskningsfält" har arbetat ytterligare med strukturen. Upplägget till den kvalitativa metoden har ändrats något, för att lägga fokus på en av analysmetoderna. Dessutom blir det mer om intervju, och hur skapande av intervjuguider.			

Meningen är att studenterna ska arbeta längre med samma material, då kanske det blir enklare för studenterna att hinna nå en djupare nivå i analysen.

Hur har återkoppling till berörda studenter skett?

Sammanställning av kursvärderingen kommer att läggas ut på kurshemsidan, och tas upp med studenterna nästa gång kursen ges.

Övrigt

Sammanställningen gjord av

Nina Svensson

Underskrift

Nina Svensson

Namnförtydligande

Godkänns för publicering

[Signature]

Underskrift av prefekt eller motsvarande