

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-04-26

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Finita elementmetodens grunder, 7.5 hp (MSGC15)*  
Kursansvarig: Ulf Stigh

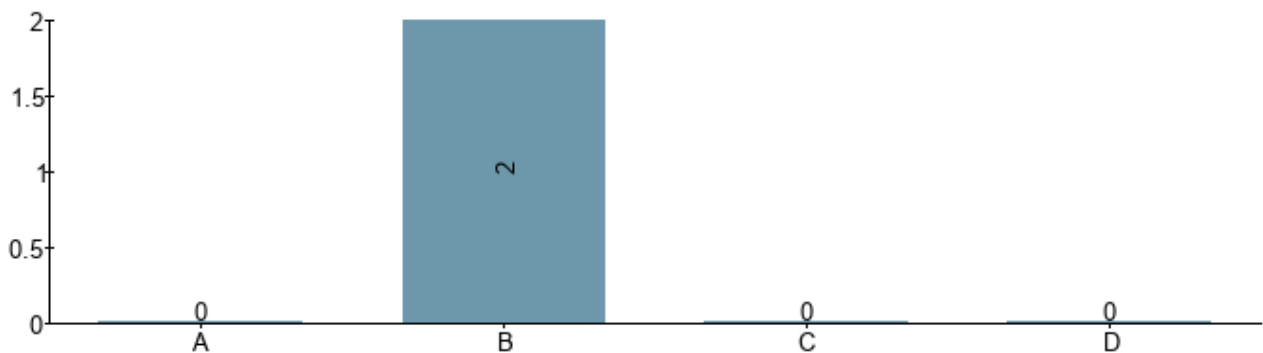
Grunddata från Ladok  
Kurskod: MSGC15  
Anmälningsskod: 35803  
Termin: VT-21  
Startvecka: 202103  
Slutvecka: 202112  
Studietakt: 50%  
Studieform: Campus

Kursdata  
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 2  
Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 13

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

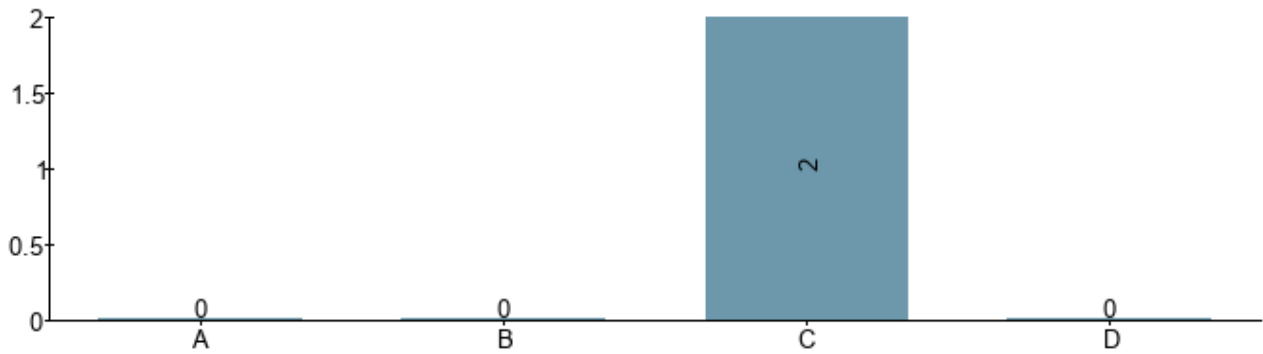
--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



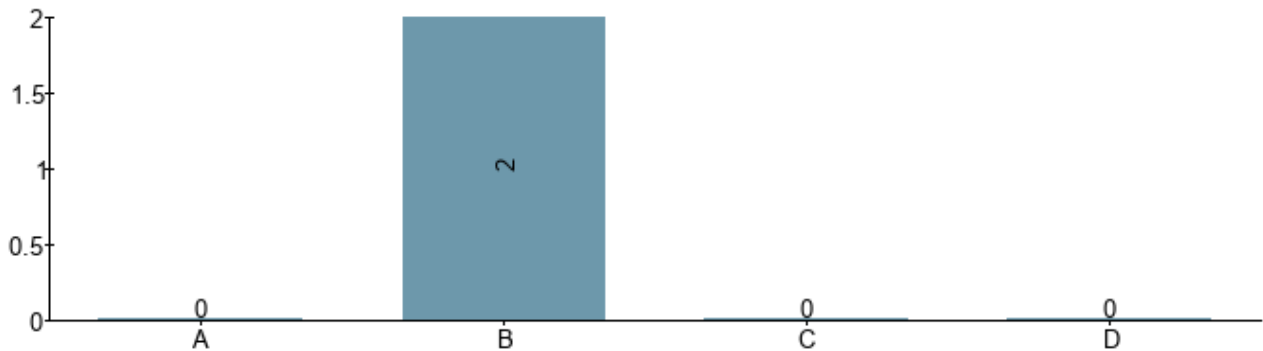
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



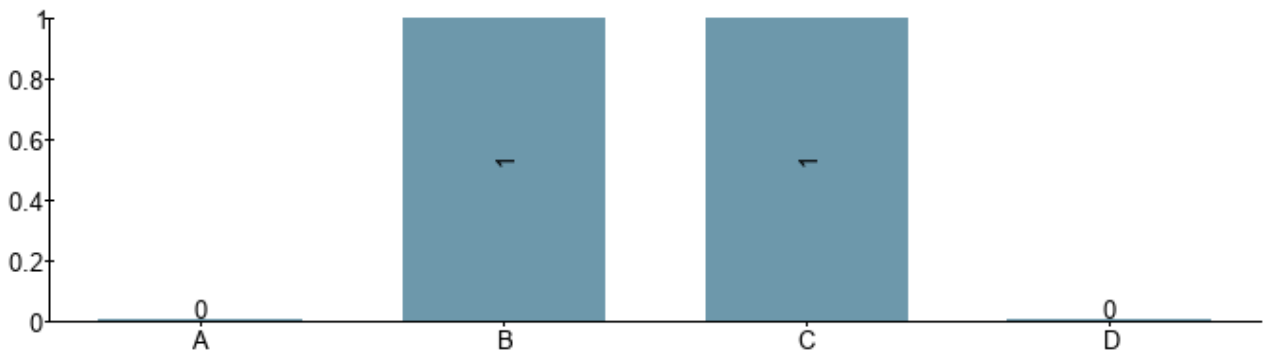
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Tack för synpunkter: Alla frågor på tentan ska inte ha samma svårighetsgrad. De flesta ska vara nära de frågor man studerat under kursen men en fråga kan få visa att man har fått en djupare förståelse. Bra att boken gav så mycket. I år följde föreläsningarna boken men håller ett högre tempo än vad man kan ha själv när man läser. Användandet av Abaqus är något tidigare studenter satt stort värde vid då det är ett avancerat professionellt verktyg för FE-analys. För denna kurs är programmet kanske lite "over kill" då huvuddelen handlar om linjär analys där enklare program finns att tillgå. Men för senare kurser i programmet där avancerad analys ingår behövs en introduktion av programmet. Det är tråkigt att en student inte såg sambanden mellan teori och praktik i FE-analys. Detta är ändå ett av de uttalade huvudmålen med kursen. Ibland visar det sig nämligen att studenter misstänker att FE-programmen gör ngt annat/mer än kodar ekvationerna och metoderna som utvecklas i teoridelen.

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Endast två av 13 studenter har svarat på kursenkäten och det är svårt att dra några definitiva slutsatser från dessa synpunkter.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.