



## Kursanalys

### VT2024\_CKGB55\_44553\_Separationsprocesser

Antal förstagångsregistrerade studenter: 30

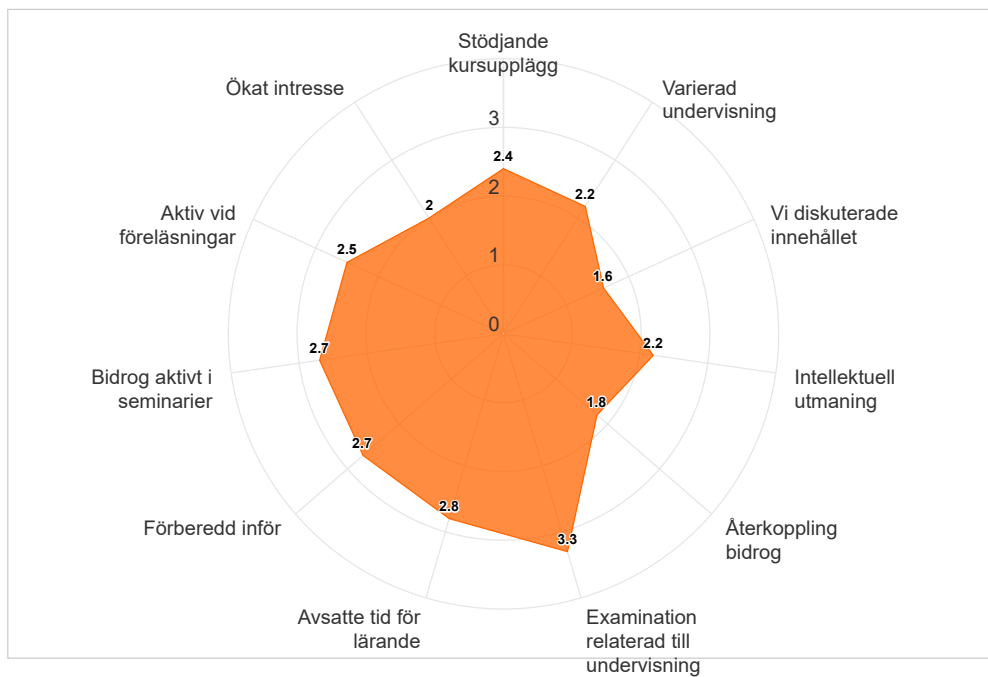
Antal svar: 6

Svarsfrekvens: 20,00 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-06-01 - 2024-06-15

### CKGB55 Separationsprocesser, slutdatum: 2024-06-02





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

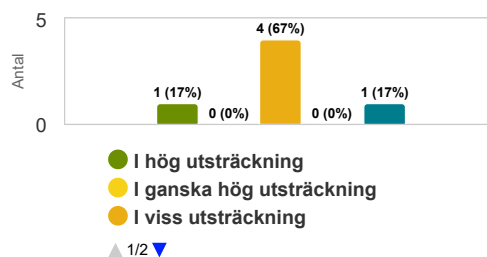
	Medelvärde
Stödande kursupplägg	2,4
Varierad undervisning	2,2
Vi diskuterade innehållet	1,6
Intellektuell utmaning	2,2
Återkoppling bidrog	1,8
Examination relaterad till undervisning	3,3
Arbetsbelastning	2,2
Avsatte tid för lärande	2,8
Förberedd inför	2,7
Bidrog aktivt i seminarier	2,7
Aktiv vid föreläsningar	2,5
Ökat intresse	2,0

## Resultat av lärande

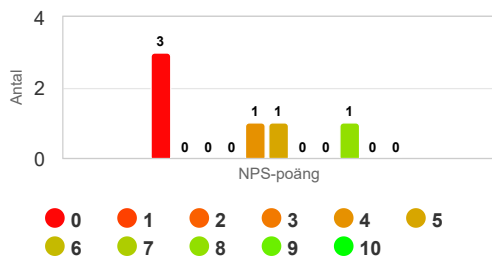
### Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

*Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.*

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	2



## Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



**Net Promoter Score (NPS) = -83,33**

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 1 (16,7%)

Kritiker (Detractors) = 5 (83,3%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



## Kommentarer

### Kurslärarens kommentarer

Synd att det är bara 17% av alla studenter som besvarade enkäten, vilket gör att studenternas bedömning av kursen kan man inte förlita sig ordentligt. Hur som helst, de synpunkter som vi fick ska vi ta seriöst och jobba mot förbättringar och vidare utveckling av kursen. Det står att 6 av 30 studenter svarade enkäten, men faktiskt det vara bara 5 som aktivt svarade.

En student var mycket nöjd "I hög utsträckning" medan 4 studenter var mindre nöjda "I viss utsträckning" eller "I ringa utsträckning/inte alls".

I samband med kursintroduktion och via Canvas fick studenterna information om att lärarnas tillgänglighet utöver föreläsningar/räkneövningar var delvis begränsad och kommunikation till lärare företrädesvis skulle ske via meddelande på Canvas för frågor runt innehåll i undervisning, medan för andra frågor kunde studenterna vända sig till kursansvarig. Eftersom studenterna från tidigare kurser klagade på kursens "amerikansk" lärobok, vid den här kurstillfälle fick studenterna via Canvas utlagd föreläsningmaterial, inspelningar av olika uppgifter och extra material skriven på svenska. På Canvas fanns också några frågelådor (för respektive kapitel), där studenterna kunde lägga upp sina frågor, vilka senare kunde besvaras vid schemalagda frågestunder. Studenterna fick också viss möjlighet att aktivt påverka/planera utförande av frågestunderna /räkneövningar.

Vid själva kursintroduktion det vara bara 11 av 30 studenter som närvarade och efteråt det var bara mellan 4 till 7 studenter som närvarade vid olika föreläsningar. Trots att studenterna fick möjlighet att ställa frågor via frågelådor, inga frågor kom in från studenterna. De studenterna som deltog vid föreläsningar föredrog inspelade räkneövningar/exemplar utlagda på Canvas istället att komma till frågestund/räkneövningar.

Majoriteten av de som var inte nöjda har upplevt att lärarna inte hade tid eller ville inte hjälpa studenterna utanför lektionstiderna. De skulle vilja ha mer tid för frågestund/frågeställningar, samt, de skulle vilja ha mer lösta uppgifter utlagda på canvas som de kan öva på. Studenterna skulle vilja ha en mer tidlig lärobok och lite bättre tillgänglighet/bemötande av lärarna speciellt utanför lektionstider. Åt andra sidan, studenterna också hänvisade att föreläsningmaterial, och kompendiet och annat material utlagt på Canvas var tillräckligt att de inte behövde närvara på föreläsningar och räkneövningar. Att öva på gamla tentamen räckte väl för att förbereda sig för tentamen.

Från kursanalys kan ses också att studenterna inte avsatte mycket tid för lärande, var inte förberedda och aktiva vid föreläsningar, och hade inte stort intresse för kursen medan examination var i stor utsträckning relaterad till undervisningen. Det positiva som kan lyftas upp är att det var bara 3 studenter (av 28 som gjorde tentamen) som icke klarade tentamen medan de flesta fick betyg 4 eller 5.

Som sagt, oavsett att det var bara några studenter som gjorde kursanalys, de synpunkter som vi fick ska vi ta seriöst och jobba mot förbättringar och vidare utveckling av kursen. Både kurslitteratur, innehåll och kursupplägg ska utvärderas och eventuellt göras om för att kursen ska funka bättre för studenterna och lärarna.