

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-02-23

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Idrottsvetenskap med didaktisk inriktning 3, 30.0 hp (IDGL13)

Kursansvarig: Madeleine Wiker

Grunddata från Ladok

Kurskod: IDGL13

Anmälningkod: 35174

Termin: HT-20

Startvecka: 202036

Slutvecka: 202102

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 3

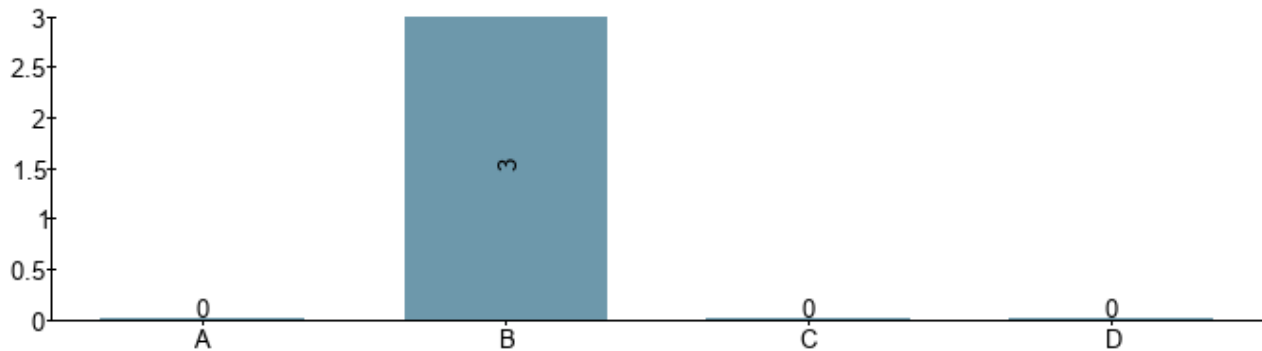
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 10

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Önskemål förra året var att vi flyttade fram paddlingen i schemat. Jag har sett över detta och paddlingen sker nu en vecka senare. Längre fram går inte då risken finns för att det blir för kallt in i oktober. Någon student ville att man börjar planeringen av det Självständiga arbetet mycket tidigare. Detta är tillgodosett med en träff i slutet på vårterminen för att trigga igång funderingar kring uppsatsarbetet och en träff strax innan de går ut på VFU, vilket är delkursen innan kursen Självständigt arbete. Vi fick även en kommentar om att: "samtlig information om hur man skriver uppsats kommer på kort tid. Eftersom själva uppsatsskrivandet tar tid skulle jag ha önskat att föreläsningarna var lite mer utspridda så att exempelvis föreläsning om resultatbearbetning kommer närmare jullovet. På så vis är det lättare att komma ihåg och jag tror man får ut mer av själva föreläsningarna." Här finns en poäng, men inte enkelt att snabbt förändra. Jag förstår att det blir mycket på en gång under några veckor. Detta ska fortsättas diskuteras med kursansvarig för "metodkursen" om det finns en bättre möjlig väg att lägga upp innehållet under de 10 veckor kursen går. Det kan dock hända att detta löser sig ändå nu när vi från ht-21 blir ett huvudämne (120 hp) och det har skett flera revideringar och kommer nya kurser. Vi ska även se över om det finns en lämpligare plats för hela delkursen Självständiga arbetet (15 hp), men då mycket av vår utbildning är årstidsberoende kan det vara svårt. Därtill är denna kurs mest lämplig som sista delkurs i ämnet. Men vi fortsätter att se över detta.

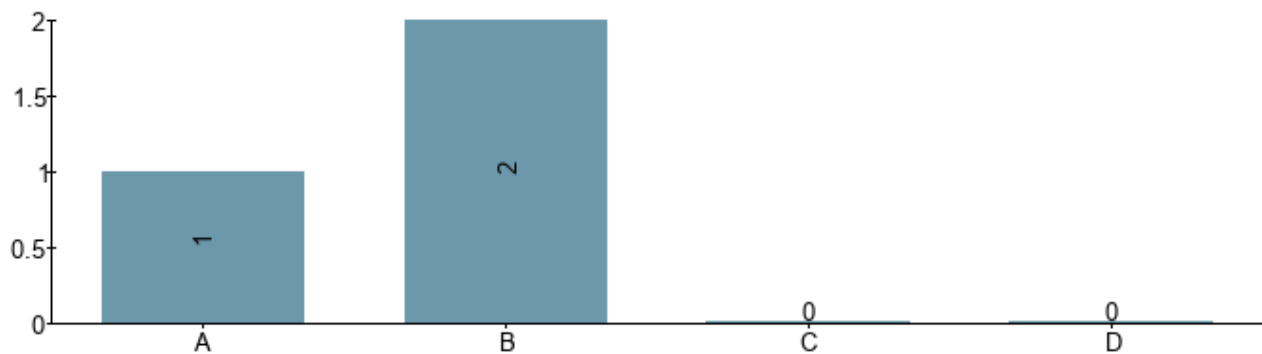
Det var också en student som anser att Kebnekaise och friluftsliv bör vara något man bara gör i närområdet och helst inte bör åka bort för, möjligen en natt. Den här frågan kommer upp då och då, dock så handlar det om få studenter som känner så här. Vi har kollegialt fört en diskussion om detta och kommit fram till att vi tror att den kunskap som studenterna bör ha med sig i olika områden/moment, kan bli svår att få till enbart i hemmamiljön. Studenterna behöver också få uppleva och ta till sig kunskap på en mycket högre nivå än den nivå de ska undervisa sina elever i/om/genom - för bästa lärande och egen trygghet.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



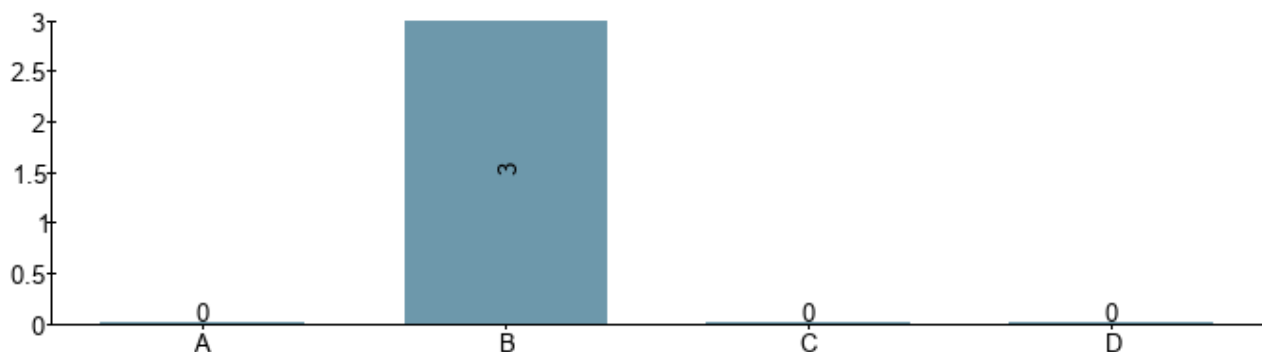
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



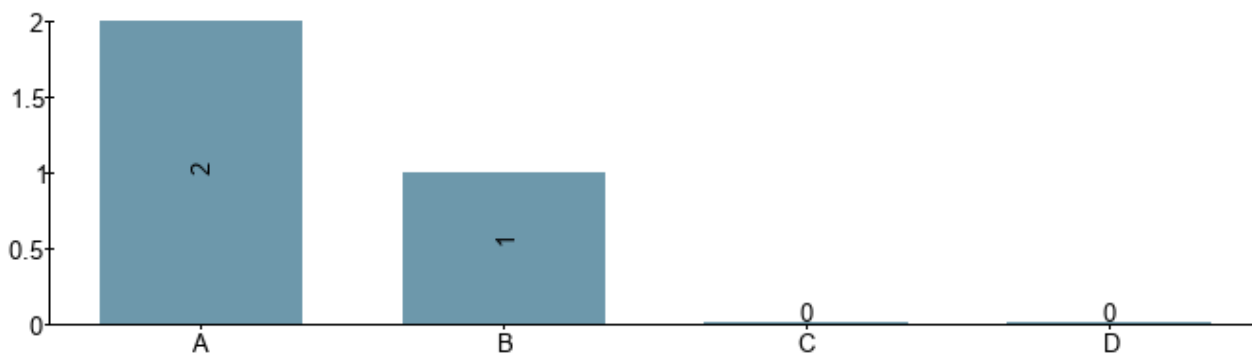
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Till att börja med bör nämnas att det är tio studenter varav tre som svarat på kursvärderingen. Därför kan analysen enbart ses som en indikation av upplevelser och belyser inte helheten fullt ut. Ett annat tillägg är att kursen pågick under Coronapandemin där många förändringar, lösningar och anpassningar gjorts för att kunna bedriva kursen så gott det går med bevarad kvalitet.

Analys av fråga 1 gällande om kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål, verkar alla tre studenterna nöjda i hög utsträckning. Vi fortsätter därför att arbeta på och försöka göra ett lika gott arbete.

Analys av fråga 2 gällande om studenten under kursens examinerande moment har haft möjlighet att visa att hen lärt sig det som uttrycks i kursens lärandemål menar de att; "lärarna är tydliga med vad man behöver göra för att få godkänt och hur man uppnår lärandemålet.", "Intressanta och lärorika delkurser." Därtill har en student svarat att hen är nöjd i mycket hög utsträckning och två studenter är nöjda i hög utsträckning. Vi fortsätter att arbeta på och vill göra ett ännu bättre arbete. För övrigt hoppas vi nu att våra kursplaner och examinationsuppgifter än mer tydligt påvisar den konstruktiva länkningen, då vi gjort ett stort revideringsarbete.

Analys av fråga 3 berör hur många timmar studenten i genomsnitt lagt ner på kursarbete per vecka. Här svarar de alla tre mellan 30 och 39 timmar. Min analys är att vår nivå är rimlig och att balansen mellan undervisning, inläsning av litteratur och examinationsuppgifter är bra.

Analys av fråga 4 gällande om studenten under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt, anser två studenter att vi är det i mycket hög utsträckning och en student i hög utsträckning. Vi har också exempelvis fått höra av studenter att vi: "alltid har ett leende på läpparna och villiga att hjälpa till", "Mycket bra lärare", "Mycket kompetenta lärare." Väldigt roligt att vårt arbete uppskattas då vår syn på gott lärande handlar mycket om att skapa god relationskompetens tillsammans med studenterna för bra utveckling och lärande. Vidare i de fria kommentarerna står att läsa att: "Otroligt bra handledare i arbetet kring uppsatsen! Jag har fått den hjälp jag behöver och samtidigt fått tänka själv kring problem som har uppkommit!!" och en annan student: "otroligt nöjd med min handledare i arbetet med uppsatsen!" Vi har inte bara fått ros utan också fått ris där en student menar att det skett en viss favorisering i klassen, särskilt under Keb-resan. "Att lärare skämtar med en del studenter och som på så sätt då har mer kontakt med lärarna medan andra då inte får samma kontakt." Vidare menar studenten att tendens även finns i idrottshallen och avslutar med "inget stort problem men det händer med jämna mellanrum." Detta ska självklart inte ske! Favorisering av studenter är inget vi står för och jag tror inte någon gör detta medvetet. Min analys är att under exempelvis en lång resa på åtta dagar till Kebnekaise så finns även mycket tid som inte är ren undervisningstid och man småpratar med varandra. Här är det mycket personkemi som styr och även vilka studenter som kommer fram till oss lärare eller studenter som "tar för sig mer" etc. Detta kan upplevas som att lärare favoriserar. Jag vill dock klargöra att jag kommer ta upp detta till diskussion med kollegorna på ämnet, för att göra oss alla uppmärksamma på hur det kan upplevas av er som studenter. Vi ser på er alla studenter som olika och unika individer men som ska behandlas utifrån lika villkor.

Övrig analys gällande kommentarer och synpunkter:

Utifrån denna kursvärdering och våra delkursvärderingar har vi fått höra och läst: Samtliga moment har varit

bra och de är nöjda med upplägget som helhet, men önskat mer praktiskt (borttaget pga. Corona). Några citat: "Otroligt nöjd med Keb-resan! Grymma lärare som gjorde upplevelsen bra!", "Otroligt nöjd med VFU-platsen samt otroligt nöjd med min handledare i arbetet med uppsatsen!", "Väldigt intressanta och lärorika delkurser." En student hade önskat mer handledning under uppsatsskrivandet men skriver att lärarna var lediga ca 2 veckor över jul och nyår. Mig veterligen var ingen det men om så var fallet ska den handledaren delegera till en annan handledare. Det är självklart inte korrekt att en student inte ska få svar från sin handledare på två veckor. Just över de röda dagarna kan det såklart gå längre tid då handledarna har rätt att vara lediga röda dagar. Jag kommer ta upp detta till diskussion så vi vet hur vi på ett bra sätt löser detta.

Vad anser studenten har varit bra med kursen och bör behållas?:

Studenter som sagt något gällande denna fråga anser att det som varit bra och ska behållas är: "De lärare som har undervisat!", "Keb", "VFU" och "Självständiga arbetet". De menar exempelvis att: "En resa till Kebnekaise bör finnas med då den innehöll flera moment som är av stor betydelse för kommande lärarprofession.", "VFU och Självständigt arbete är delar som inte kan plockas bort, de var viktiga." En student uttrycker att hen gärna hade inlett skrivandet tidigare (likt de andra ämneslärarna) så man hade fått vara ledig på de röda dagarna. Hen ansåg inte att de inledande metod- och vetenskapsteoretiska delarna var relevanta utan bidrog inte med mycket mer än en snabb ytlig genomgång. Denna fråga har varit uppe till diskussion bland oss kollegor tidigare, där vi sett att de studenter som inte deltar i denna undervisning inte klarar de momenten i uppsatsarbetet, de blir ofta inte heller klara i tid. Vi är fullt medvetna att det är en problematik här på hela upplägget som helhet i lärarprogrammet, vilket innebär att studenten inte har någon kunskap om metod när de läser sitt första ämne och ska skriva uppsats. Här arbetar vi vidare för att hitta lösningar.

Vad i kursen anser studenten som angeläget att ändra? Har hen förslag om hur?:

Det första här hänger ihop med analysen ovan. Studenten vill ha längre tid till att fokusera på sin egen uppsats. För övrigt anser en student att det var "väldigt mycket grupparbete där vissa åker med lite för lätt i vissa sammanhang." Grupparbete behövs, det hör till att även kunna lära sig det på olika plan. Grupparbete behövs även för att få till schemalogistik och tjänsteplanering. Det är dock inte roligt eller bra när någon i gruppen åker snålskjuts. Här får vi lärare kanske vara tydligare med vad var och en i gruppen ska göra men även att studenterna inte ska tillåta att "vissa åker med lite för lätt i vissa sammanhang" - och då berätta det för oss lärare om de inte kan lösa det själva. Vi kommer kollegialt se över om även någon gruppuppgift går att göras individuellt eller kanske i par.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

De förändringar vi kommer se över till ht-21 är gällande grupparbeten och uppsatsskrivandet (inkl. metoddelen) i Självständiga arbetet (se ovan). Vi kommer också diskutera handledning och icke favorisering.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.