

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-12-05

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Sötvattensbiologi, 15 hp (BIGC13)

Kursansvarig: Eva Bergman

Grunddata från Ladok

Kurskod: BIGC13

Anmälningsskod: 30997

Termin: HT-18

Startvecka: 201835

Slutvecka: 201844

Studietakt: 100%

Studieform: Distans

Kursdata

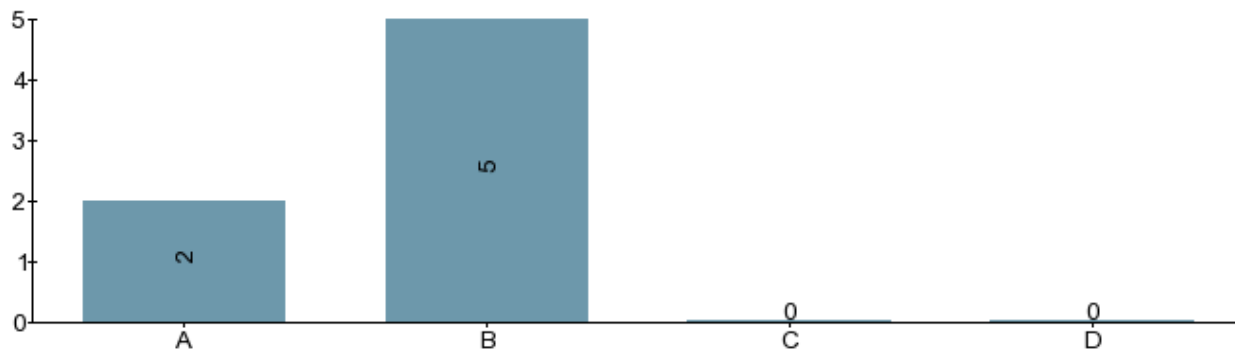
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 7

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 10

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Lägg in teorimoment om rinnande vatten.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



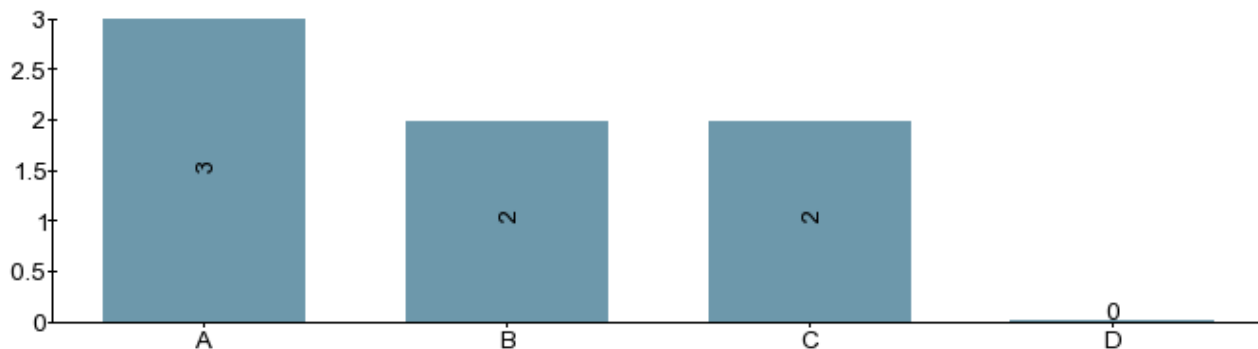
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

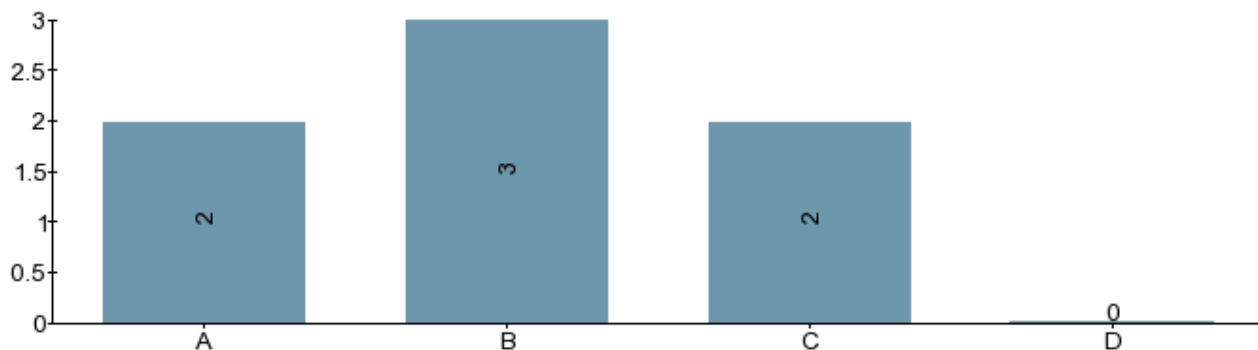
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



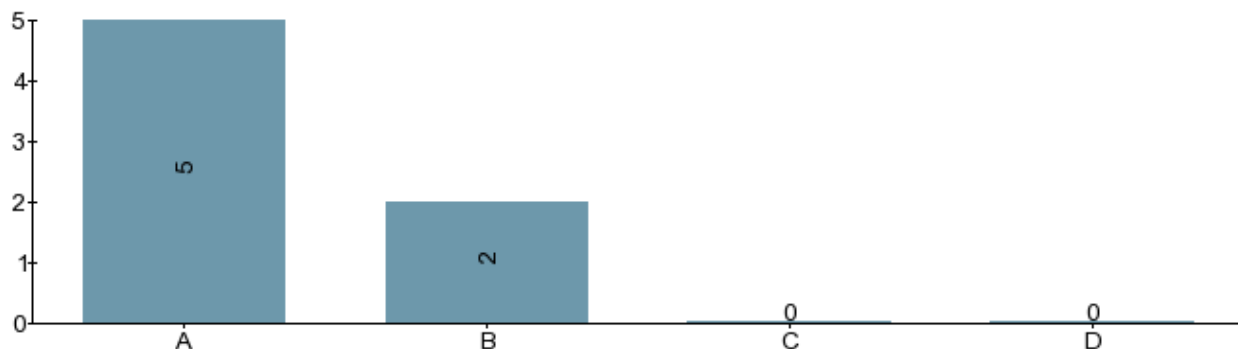
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Jag uppmuntrade studenterna att göra kursanalysen då vi sågs vid redovisningen näst sista veckan. Sammanlagt 14 av 19 studenter svarade!

1. Många starkt kritiska röster till de uteblivna föreläsningarna. Veckan innan kursstart noterades att filmerna som spelats in inte längre fungerade. IT kunde inget göra. Tid fanns ej för att göra nya eller hålla live-föreläsningar. Mycket tråkigt för alla parter.
2. Kritik på rörig fältvecka. Muntlig utvärdering vid redovisningen i slutet av kursen gav dock ett annat resultat!
3. Kritik på bristande lärarnärvaro på seminarier. Vi har i många år roterat mellan tre seminariegrupper. I år är första gången vi får kritik på för låg lärarnärvaro. Möjlighet att schemalägga och organisera annorlunda finns om man istället kortar ner seminarierna.
4. Generellt var campusstudenterna mycket mer negativa än distansstudenterna.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

1. Överväger att stryka fältdelen. Med så många studenter som vi har nu i kombination med att allt ska hinnas med på max en vecka finns inte förutsättningarna för denna ambitiösa exkursion.
2. Spela in nya föreläsningar. Detta innebär dock att en hel del av kursresursen går åt till detta. Kan kanske ske stegvis under loppet av några år.
3. Inkludera rinnande vatten som ytterligare teorimoment. I alla fall om fältmomentet tas bort.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.