

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-06-27

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Grafiska användargränssnitt, 7.5 hp (DVGA11)

Kursansvarig: Martin Blom

Grunddata från Ladok

Kurskod: DVGA11

Anmälningsskod: 27368

Termin: VT-17

Startvecka: 201714

Slutvecka: 201723

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

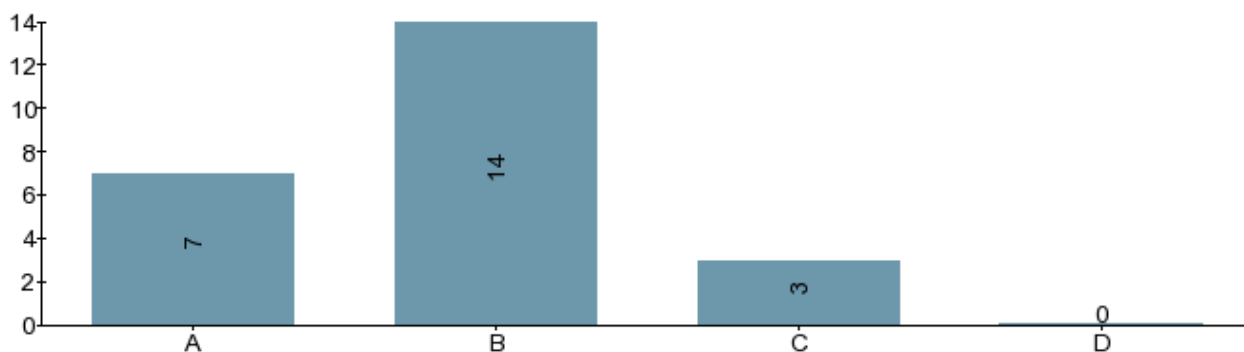
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 24

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 65

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



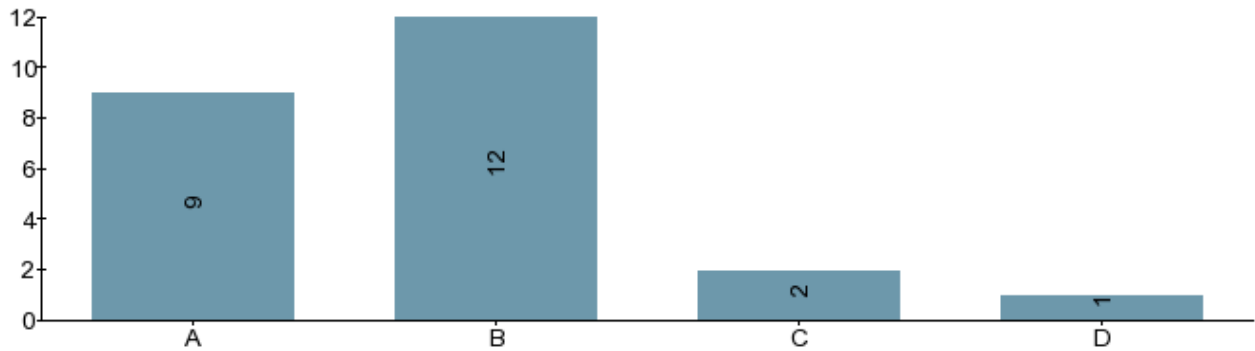
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

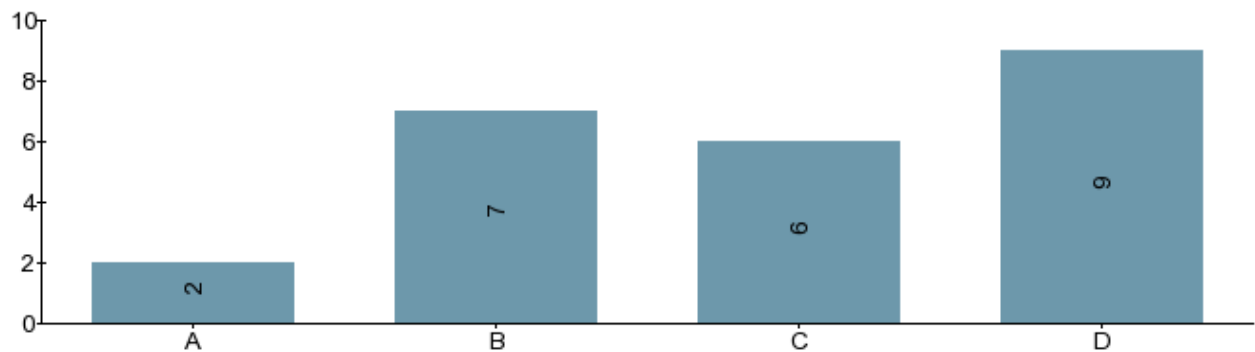
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



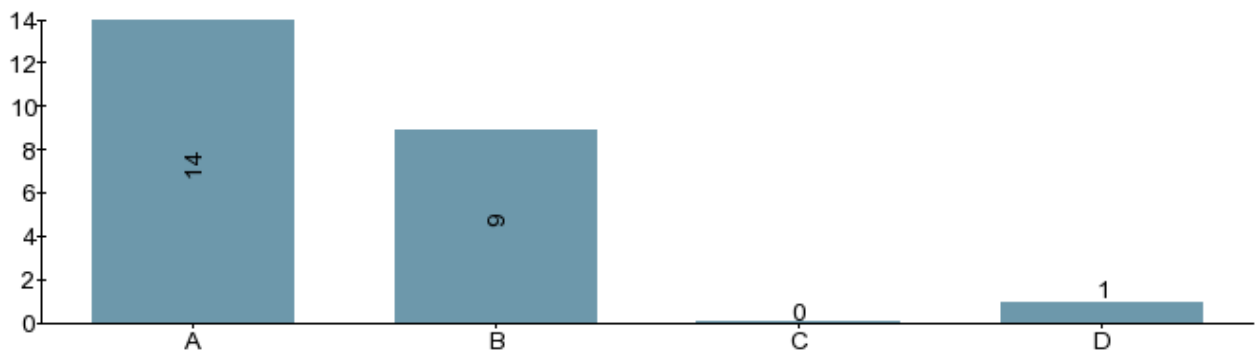
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kommentarerna ger vid handen att vissa tycker att kursen är väldigt enkel och det kan jag hålla med om vad gäller den teoretiska biten. Ser man till resultat på kursen så är kursen inte alls enkel då vare sig laborationer eller tentamen har särskilt hög genomströmning, så det finns en diskrepans mellan upplevd svårighet bland de som svarar och det faktiska utfallet. Vad gäller labbrättning så behöver den bli bättre, något vi jobbar på.

Någon student förstår inte varför man ska göra samma laboration i tre olika versioner och upplever att det är bortkastat. Visst kan man variera uppgift per laboration, men då inför man fler faktorer som försvårar att sätta sig in i just hur olika grafiska system fungerar då uppgiften i sig blir en svårighet.

MVC är också något som studenterna har svårt med och vissa har valt att använda en annan modell än den som lärs ut och propageras för i kursen och som är det ursprungliga mönstret. Då närvaron varit mycket låg (40% max) vid föreläsningar kan man förstå att det är lätt att göra fel vad gäller valet av MVC-version, även om det tydligt framgår i kursmaterialet vilken version som gäller.

Vad gäller valet av gränssnittstekniker så är Java FX och C# WPF förstås tekniker man skulle kunna använda i stället, men de kommer med sina egna för- och nackdelar så det är inte uppenbart att kursen skulle bli bättre av det.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Uppdatera labbspecar, se över teknikval.

Tryck på vilken version av MVC som förväntas ännu mer.

Kanske byta labbprojekt helt och göra ett mer klassiskt gränssnitt i stället för ett spelgränssnitt.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.