



Kursanalys

HT2025_FEGA01_46650_Ekonomistyrning

Antal förstagångsregistrerade studenter: 192

Antal svar: 21

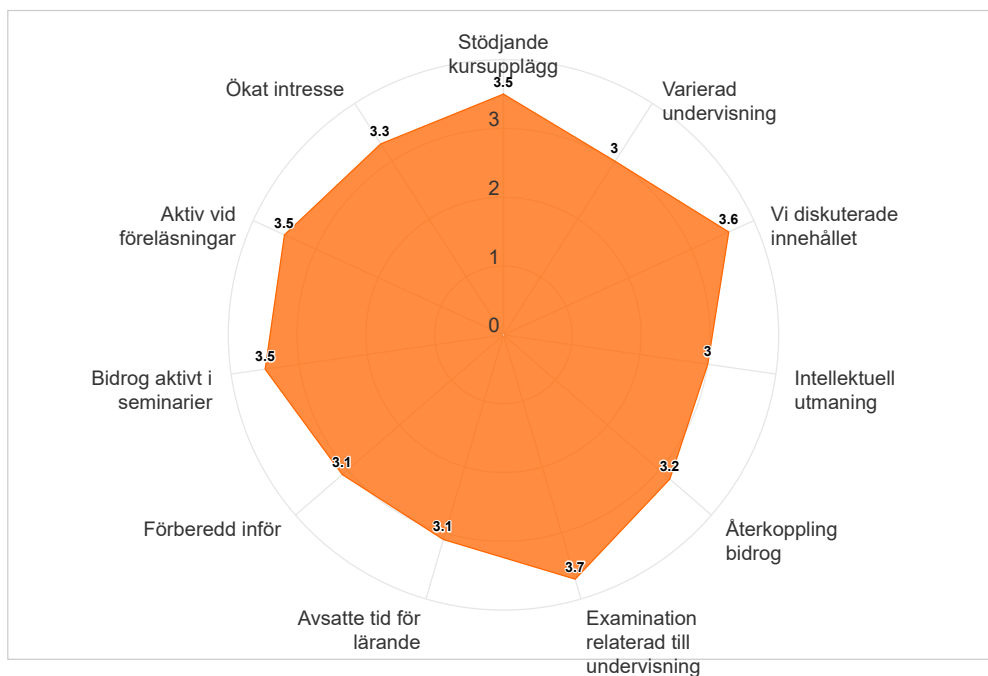
Svarsfrekvens: 10,94 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-12-09 - 2025-12-23

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

FEGA01 Ekonomistyrning, slutdatum: 2025-12-10





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

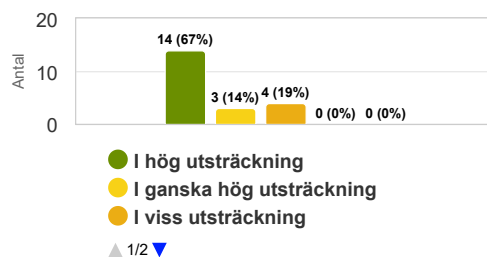
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,5
Varierad undervisning	3,0
Vi diskuterade innehållet	3,6
Intellektuell utmaning	3,0
Återkoppling bidrog	3,2
Examination relaterad till undervisning	3,7
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	3,1
Förberedd inför	3,1
Bidrog aktivt i seminarier	3,5
Aktiv vid föreläsningar	3,5
Ökat intresse	3,3

Resultat av lärande

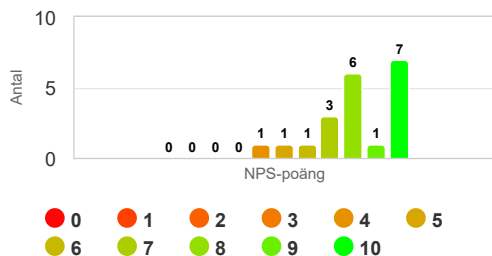
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 25

Ambassadörer (Promoters) = 8 (40%)

Passiva (Passives) = 9 (45%)

Kritiker (Detractors) = 3 (15%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Det är en liten andel som har svarat, vilket gör alla mått mycket osäkra statistiskt sett. Således är måtten i sig så pass osäkra att de svårigen kan kommenteras med någon större säkerhet - varför vi även låtet bli det utan låter de tala för sig själva utifrån att vi påpekat den premissen.

Respons på kvalitativa kommentarer som getts följer samlat utifrån teman som kunnat identifierats:

Under terminen hade vi en mycket stor "klass" att hantera i sal. Det gör att passen går saktare än vad som är optimalt, det ger en trög framdrift i salen för studenterna och oss som undervisar tyvärr. Som lärare är vi medvetna om problemet men styr inte över att det tas in (för) många studenter per kursomgång (vilket heller inte avspeglas i större budget för oss). Här kan studenter bistå genom att komma mer förberedda - då blir flödet i sal snabbare, ju fler som behöver (mycket) hjälp pga att de kommer oförberedda ju saktare går det. Det är väldigt positivt att kommentarer från studenter nämner just att komma förberedda för det är avgörande för ert lärande. Vi kan troligen anpassa pauser/raster något så de blir lite kortare när vi ser att pass går trögt, men här kommer även lärarperspektivet in, även om studenter upplever att de får vänta på nästa del i en föreläsning så jobbar vi som lärare under hela passen och behöver också pauser. Således är det överväganden här som är kopplade till stora studentvolymen och egna förberedelser som ligger utanför det vi kan påverka i själva kursen, det är i de avseenden vi kan göra något frågor för ämnet och programledare att hantera. Vi har påpekat problemet med så stora grupper och kommer fortsätta göra det i de fora vi kan.

Det finns även en rad förslag i de kommentarer som kommit in, vilka vi tar emot med tacksamhet:

Det finns ett önskemål om en karta över begrepp som förekommer i lite olika sammanhang under kursen, det pekar på ett problem som är känt sedan tidigare och främst ligger i hur kursboken hanterar begrepp. Vi har sett på det tidigare och kommer fortsätta att se på det, dock är det svårt att få fram en god lösning likt det som föreslås med enkla medel just pga att det finns en underliggande otydlighet och en karta i grund kräver tydlighet för att kunna skapas (det är ett moment 22 tyvärr). Vi har det med oss sedan tidigare och kommer ta med det vidare, tanken om en karta är i grund ett bra förslag men tyvärr svårt att genomföra, dock ska vi se till att uppmärksamma grundproblemet ytterligare i det vi gör i föreläsningarna (det är där som vi idag kan göra det).

Det finns en kommentar om mer traditionell föreläsning. Tyvärr finns inte tidsresurser till att addera det separat i schemat men det finns förinspelade föreläsningar som är tänkta att fylla den funktionen. Där finns även önskemål om uppdateringar av inspelat material från lärarnas sida men i dagsläget finns tyvärr ingen tid avsatt för att vi ska kunna genomföra någon större uppdatering av det materialet. Vi ser dock alltid på behov av att växla in lite mer föreläsningssinnehåll kontra övningar under de pass vi redan har i schemat för kursen, där låter vi normal behoven styras av de utfall vi kan läsa av från studentprestationer (i klassrum och på examinationer) för att identifiera var vi ser att det finns utmaningar. Det är en kontinuerlig utveckling runt det sedan flera år och troligen kommer det bli vissa justeringar och gjordes även sådana inför den kursomgång som var H25 (just där ser vi ut att fått ett gott resultat på några punkter där justeringar gjorts också under hösten 25).

Ytterligare en kommentar finns med önskemål om salstentamen. Vi planerar redan att införa salstentamen så snart vi får möjlighet, hur vi gör med hjälpmedel återstår att se men det kommer inledas en process med att ändra kursplanen under 2026. Här finns en viss tröghet i att det kräver ändringar av kursplan men även att vi måste ha system som tillåter oss examinera kursen på ett önskvärt vis. Beroende på strukturella förutsättningar blir det 1 eller 2 tentamen per kursomgång, bedömningsmodell kommer dock inte ändras även om vi byter format för examinationen utan vi kommer fortsätta jobba med att studenter måste ha minsta poäng per utpekad delområde av kursen för godkänt. Önskemålet är att ha en tentamen cirka 2-3 veckor in i kursen och en på slutet där olika delar examineras likt nuvarande ordning, orsaken är att vi ser att det har en positiv effekt på att stävja att ni skjuter upp ert arbete och skapa ökad aktivitet från start. Vad som är möjligt beror delvis på KAU:s tentamenssamordning och system för digitala tentor, dock är vi i en pågående process och troligen kan vi ha de på plats redan under 2026.

Canvas och info - vi tar till oss kommentarer om info (mängd), vi kan se på om vi eventuellt kan ge summerade översikter för de som vill ha det kor och enkelt, med fördjupad info (för den som önskar mer), poängen är noterad.

Case - problemet med "fripassagerare" finns alltid och är svårt att hantera. Det brukar sällan hänga samman med antal medlemmar utan problemen finns oavsett gruppstorlek som vi har erfarit. Vi kan endast säga att vi noterar att det lyfts och kommer ta med det till kollegiet för att se om vi kan stötta grupperna på något ytterligare vis gällande hur det kan stävas. Hösten 25 var en stor grupp totalt och då blev grupperna även något större än normalt för att vi ska klara det inom den resurs vi har att arbeta med, återigen hänger det mycket på hur många studenter som antas vilket vi i sig inte kan påverka direkt utan bara får hantera med den resurs vi har.

Övningsbok, här är vi eniga om att den är bra och tacksamma för kommentaren. Vi kommer fortsätta trycka på att den är det för de som vill ha den som extra stöd, men vi kommer inte lägga den som en obligatorisk del i kurslitteraturen i nuläget. Vi ser det här även upp mot övningsquiz, vilka fyller en liknande funktion och som vi ser uppskattats. Eventuellt kommer vi se på om vi kan addera fler quiz eller fler problem i befintliga quiz framgent.