



## Kursanalys

### HT2025\_OMAG11\_47920\_Grundläggande intensivvård

Antal förstagsregistrerade studenter: 14

Antal svar: 4

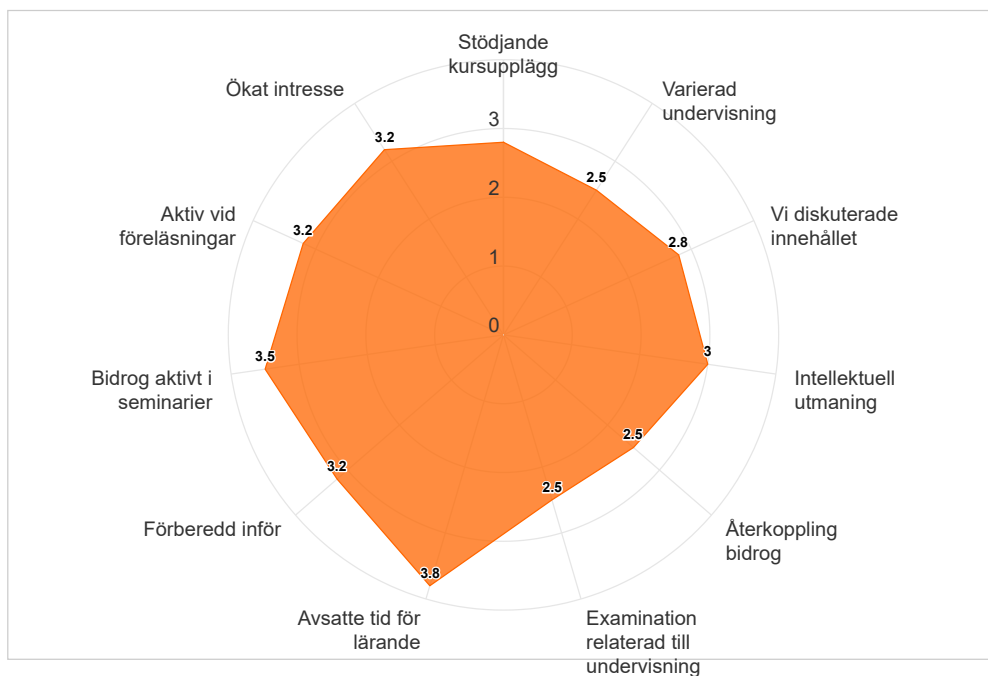
Svarsfrekvens: 28,57 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-11-01 - 2025-11-15

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

**OMAG11 Grundläggande intensivvård, slutdatum: 2025-11-02**





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

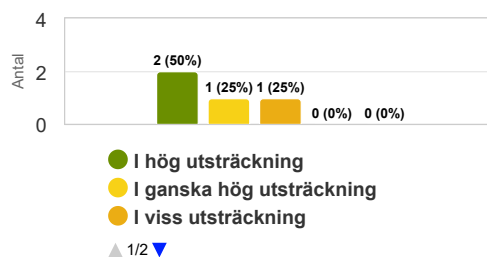
|                                         | Medelvärde |
|-----------------------------------------|------------|
| Stödjande kursupplägg                   | 2,8        |
| Varierad undervisning                   | 2,5        |
| Vi diskuterade innehållet               | 2,8        |
| Intellectuell utmaning                  | 3,0        |
| Återkoppling bidrog                     | 2,5        |
| Examination relaterad till undervisning | 2,5        |
| Arbetsbelastning                        | 2,2        |
| Avsatte tid för lärande                 | 3,8        |
| Förberedd inför                         | 3,2        |
| Bidrog aktivt i seminarier              | 3,5        |
| Aktiv vid föreläsningar                 | 3,2        |
| Ökat intresse                           | 3,2        |

## Resultat av lärande

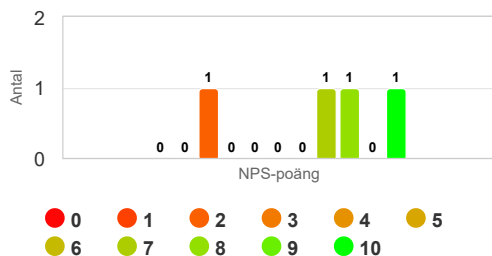
### Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

|                                          | Medelvärde |
|------------------------------------------|------------|
| Sammanlagt var kursen värdefull för mig. | 3          |



### Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



#### Net Promoter Score (NPS) = 0

Ambassadörer (Promoters) = 1 (25%)

Passiva (Passives) = 2 (50%)

Kritiker (Detractors) = 1 (25%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS  
UNIVERSITET**

## **Kommentarer**

### **Kursansvarigs kommentarer**

Kursanalysen baseras på fortlöpande återkoppling från studenter under kursens gång, en muntlig kursvärdering där hela kursen deltog samt den skriftliga kursvärderingen som besvarats av 4 av 13 studenter.

Majoriteten anser att kursen varit värdefull samt att kursupplägget i stora drag varit varierande och ett stöd för att nå kursens lärandemål. Föreläsningarna har varit givande och bidrog till lärandet. Grupparbeten med att skapa case med efterföljande seminarie uppskattades av de flesta och bidrog till lärandet genom givande diskussioner, men ansågs även krävande. Även simuleringarna ansågs av flera som bidragande till lärandet. Önskemål framkom om tid efter föreläsningarna för att förbereda sig innan simuleringen, något som är svårt att tillgodose då programmet enbart har få närträffar på campus. Återkoppling som en del i lärandet skattades däremot lägre och är något som behöver ses över inför kommande kurs. Examinationerna med salstentor ansågs i vissa fall väl omfattande samt att det var svårt att ringa in vad de innefattade. Inför kommande kurs kommer lärandemålen i salstentamen omfördelas så examinationernas omfattning blir mer jämbördiga. Det behöver även ges tydligare ramar för vad som examineras i salstentamen. Arbetsbelastningen har både ansetts motsvara kursens omfång samt vara mer krävande tidsmässigt. Att ha repeterat grundläggande anatomin/fysiologin framkom som en rekommendation till framtida kursdeltagare.