

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-04-12

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Tillämpad termodynamik, 7.5 hp (EMGA77)

Kursansvarig: Magnus Ståhl

Grunddata från Ladok

Kurskod: EMGA77

Anmälningkod: 30888

Termin: VT-18

Startvecka: 201804

Slutvecka: 201813

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 13

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 87

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--Kursen gick för första gången i det nya civilingenjörsprogrammen för Energi- och miljöteknik, Maskinteknik samt Kemiteknik.

Kursen bygger en del på EMGA70 men utan statistisk termodynamik och utan energiteknikprojekt.

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

På den egna kursvärderingen svarade 20 studenter (alla tre studentgrupper finns representerade) följande:

Anser du att du hade tillräckliga förkunskaper för denna kurs? 65% svarade Ja (helt eller delvis)

Vad tycker du om kursens nivå av svårighetsgrad? 30% tyckte den var bra, 70% tyckte den var svår

Vad anser du om arbetsbördan för kursen? 60% tyckte hög eller mycket hög, 35% lagom hög.

Det var alldeles för få föreläsningar. Prioritera att lägga mer tid till undervisning istället för massa räknestugor.

Knappt halva materialet gicks igenom på föreläsningarna. Undervisningen till kapitel 11 var ganska sen tycker jag. Mycket bra! Ja men det va några föreläsningar som har skrivits med hand och det var inte så bra. Bra, men

laborationen skulle ha meddelats lite tidigare än 3 dagar innan. Ja, men skulle gärna velat få fler gamla tentor att

plugga på. Det gick inte att få tag på kurslitteraturen vilket försvårade kursen avsevärt. Mycket bra! Generellt bra,

men som sagt mer utförliga exempeluppgifter hade varit bra. Jag har fått all information jag behöver i tid. Mycket

bra. Kursboken var svår att få tag på. Den har varit helt okej. Jag upplevde det som lite bättre än MAGA 52 och 53.

Jag tycker det har varit bra med information, att kasta in en labb i slutet utan förvarning var kanske inte det

schysstaste och tiden som var planerad för den var för kort när grupperna var så pass stora. Inte speciellt bra. Mer

förberedande material inför tenta, så som gamla tentor eller övningstentor skulle varit bra.

Vad anser du om lärarnas insats på kursen? 60% bra till mycket bra, 20 Godtagbar.

Bra, ambitiösa, vill hjälpa till. Mycket jobbigt med så många olika undervisande lärare , samt det medförde även till varierande undervisningskvalitet. För få tillfällen för en såpass stor och relativt tung kurs. Skönt att kunna gå till lärarna när man har frågor utöver lektionstid och få bra hjälp.

Vad var det bästa under kursen?

Lektionerna och många jour-tillfällen. Intressant innehåll. Lagom tempo. När läraren noggrant räknade igenom svårare uppgifter. Detta gav en bättre förståelse. Bra teoretiskt innehåll på föreläsningar. Lektionerna var bra för förståelse, labbet var också bra

Allt som kom på tentan hade kommit upp på föreläsningarna. Sista delen av kursen när kunskaper från tidigare delar knöts ihop till mer tillämpade problem. De senare kapitlen 9-11. Roligt område att läsa om. Det är intressant och roligt att lära sig om termodynamik i vardagen, som tex. kylskåp och motorer. Magnus genomgång av en cykel med återupphettning och mava, den gav så mycket.

Roligt när man väl förstod! En av de roligare kurserna jag läst.

Vad var det sämsta under kursen?

Det förhållandevis låga antalet föreläsningar. Det lades liten vikt vid att verkligen gå igenom respektive process och härleda formlerna. Vi behövde fler lektioner. Ibland oklart, svårt att förstå på föreläsningarna. Svåråtkomlig kurslitteratur. Tycker även att det var synd att delen med teorifrågor försvann från tentan då jag tycker det är viktigt att kunna också, fokus borde inte endast vara på att kunna räkna. Inget nämnvärt. Högt tempo hela tiden, svårt att hänga med och förstå allting om man halkat efter lite.

Det är mycket nytt som är svårsmält som man ska lära sig på kort tid. Att det var svårt att studera eftersom man inte fick tillräckligt med kunskap av föreläsningarna. Att ta reda på det mesta själv gjorde att man behövde lägga ner extremt mycket tid.

Hur bra överensstämmer examinationen med kursens innehåll? 95% anser godtagbart till mycket väl.

Tentan var mycket svårare än de gamla tentor som fanns. Dock väldigt många uppgifter på tentamen. Alldeles för stor tenta!

Som sagt, tycker fokuset på mer teorifrågor borde tas tillbaka. Tycker inte att tentan var för omfattande eller svår. Många frågor på kort tid.

Hur bra överensstämmer examinationen med kursens mål? 95% anser godtagbart till mycket väl.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Innehållet i kursen kommer att vara intakt även nästa kurstillfälle men fokus skiftas till att ge mer tid åt de tillämpade avslutande kapitlen i boken.

Fördelningen föreläsningar/lektioner/jour ses över för att ge studenterna mer per lärarinsats för att gynna inläringen.

Tentamen kommer att ses över då det stora flertalet ansåg att det var alldeles för mycket att ta sig igenom på fem timmar, vilket avspeglades på resultatet eftersom många studenter lämnade in tentor där alla uppgifter inte ens var påbörjade.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.