

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-11-20

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Introduktion till Medie- och kommunikationsvetenskap, 15 hp (MKGA02)

Kursansvarig: Eva Kingsepp

Grunddata från Ladok

Kurskod: MKGA02

Anmälningkod: 29995

Termin: HT-17

Startvecka: 201735

Slutvecka: 201744

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 43

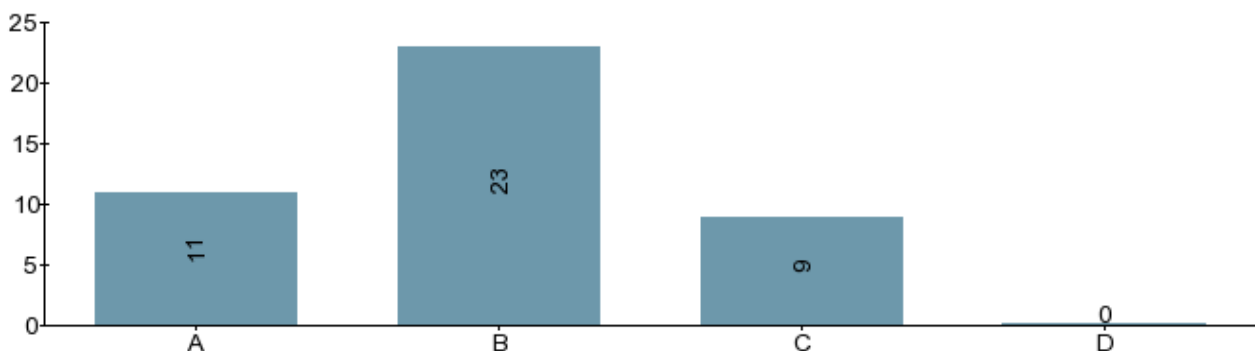
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 90

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Förbättrad tentamen, detta p g a att den digitala salstentamen som genomfördes inte fungerade som det var tänkt.

Framför allt var det stora problem med redovisningen av poäng och resultat.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



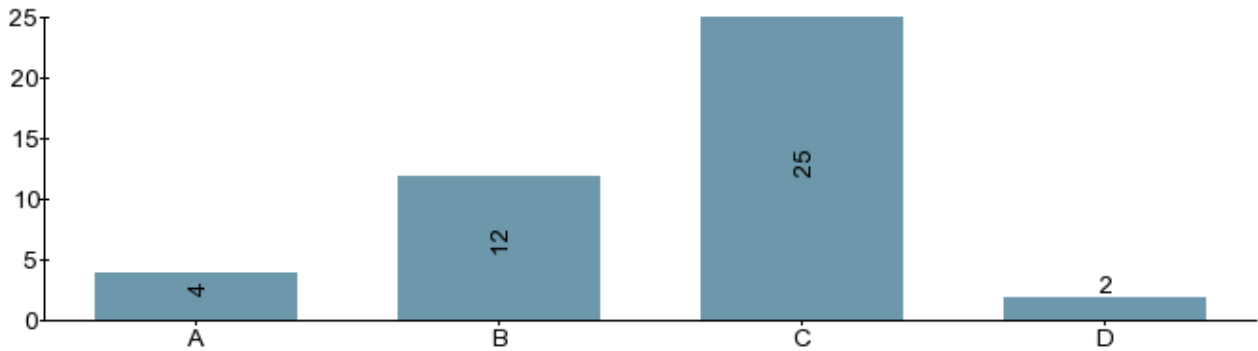
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

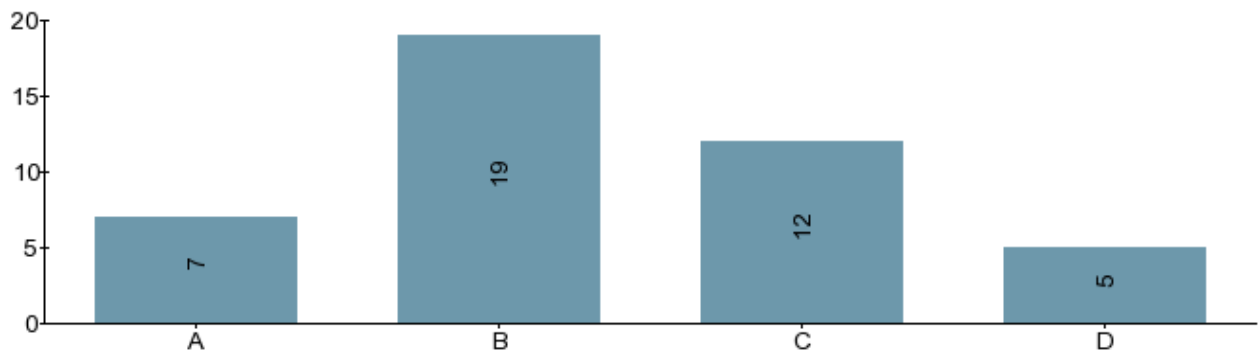
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



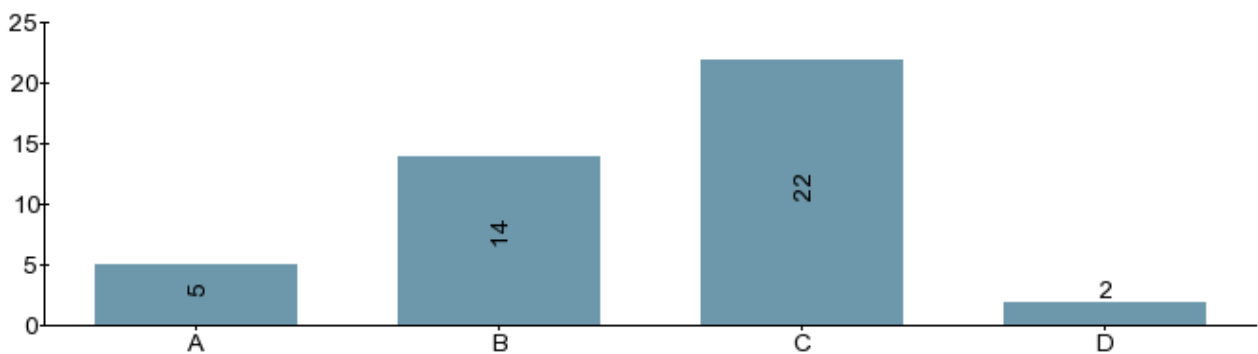
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Fantastiskt bra feedback i studenternas kommentarer, och jättefint att så många var engagerade i att ge återkoppling!

Två huvudsakliga teman: den information som getts har upplevts som rörig och oklar, både vad gäller den skriftliga och den muntliga, och tentan kändes som att den inte hängde ihop med kursen i övrigt. Att det var många olika lärare inblandade upplevdes också som någonting negativt.

Förutom ovanstående har kursen ändå på det hela taget varit givande, och inte minst från lärarhåll har vi genomgående haft väldigt bra möten och interaktion med studenterna. Det råder en ovanligt god och öppen stämning i klassen, oavsett storlek på gruppen och undervisningsform, vilket har lett till många kreativa och fruktbara diskussioner!

Då detta skrivs har vi fortfarande inte haft något lärarmöte, eftersom det inte har gått att samla alla. Dock har några av oss fortlöpande informellt diskuterat kursen under dess gång, och även föreslagit förbättringar, framför allt i fråga om grupparbetet.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

- Grupparbetet behöver ses över både till formen och vad gäller instruktionerna. Betyg på detta moment bör vara G eller U.

- Dessutom behöver också salstentamen ses över, då det är en återkommande negativ synpunkt från varje kursomgång att frågorna är för snäva och inte ger utrymme för att visa vad man kan. Det borde gå att konstruera former för en salstentamen som både upplevs som rättvis av studenterna och som går att rätta inom rimliga tidsramar. För en översikt av salstentamen, rimligen gjord av KA, krävs dock extra tid i tjänsteplaneringen. Det är också lämpligt att formerna för salstentamen diskuteras i lärarlaget som helhet, då detta inte är en fråga som bara rör denna kurs.

- Allt kursmaterial på its behöver gås igenom och revideras grundligt, alternativt tas bort helt. Det finns åtskilligt från tidigare kursomgångar som ligger kvar, både avsnitt i instruktioner och hela dokument. Också detta är rimligen en uppgift för kursansvarig och bör skrivas in i arbetsuppgifterna för denne, då en sådan översyn bör vara återkommande och gälla för samtliga kurser. Tid för översyn bör således också ingå i tjänsteplaneringen, i synnerhet då (del)kursansvaret tas över av en ny lärare.

- Samtliga inblandade lärare behöver se till att samordna sig bättre, både vad gäller föreläsningar, grupparbete och betygsättning. Uppenbarligen räcker det inte med ett uppstartsmöte, i synnerhet som det är svårt för alla att delta.

- Hur åstadkomma att lärarlaget upplevs som en enhet, såväl av studenterna som av lärarna själva? Ett problem är att alla inte är på plats samtidigt, och/eller har tid eller möjlighet att aktivt följa upp arbetet under kursens gång.

- En möjlighet är att KA ställer upp tydliga riktlinjer för vad varje enskilt undervisningsmoment ska innehålla, i stället för att som nu hänvisa mer allmänt till innehållet i kurslitteraturen och sedan överlåta åt respektive lärare att utforma föreläsningarna. Detta känns dock inte som en bra lösning, vare sig i fråga om KA:s arbetsbörda eller lärarnas kreativa frihet. Eventuellt skulle lärarlaget tillsammans kunna jobba fram en mer detaljerad struktur, lämpligen då en sådan som både kan återanvändas och lämnar visst utrymme för förbättring. Dock återkommer grundproblemet att det saknas tid (och resurser?) för detta.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.