

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-09-13

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Naturvetenskap, teknik, bild och drama, 30 hp (LPGF04)

Kursansvarig: Jeanni Flognman

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPGF04

Anmälningsskod: 27579

Termin: VT-17

Startvecka: 201704

Slutvecka: 201723

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 49

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 84

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

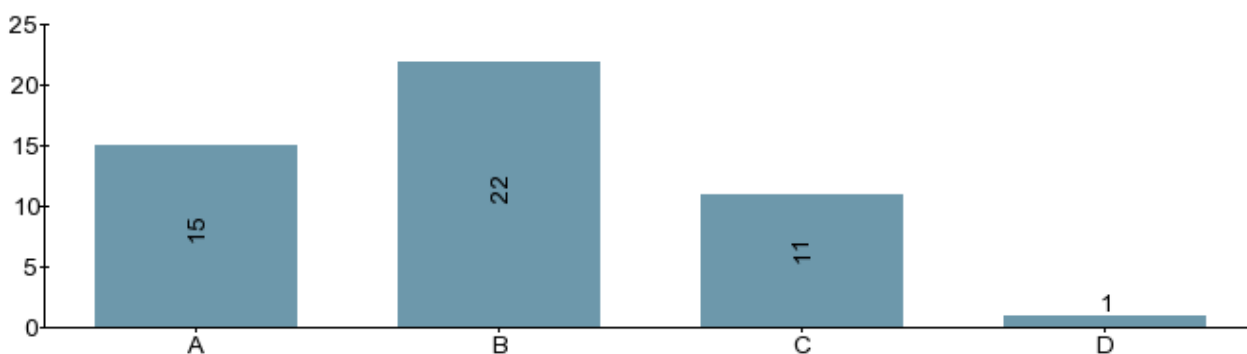
Fortsatt fokus mot yngre barn i förskolan

Tidig planering

Utveckla arbetet med flippat klassrum och digitala examinationer via telebild.

Skapa en grupp med lärare som är ämnesrepresentanter. Dessa diskuterar kursutvärderingar, arbetar med kursutveckling och finns med i arbetet med en omskrivning av kursplanen.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



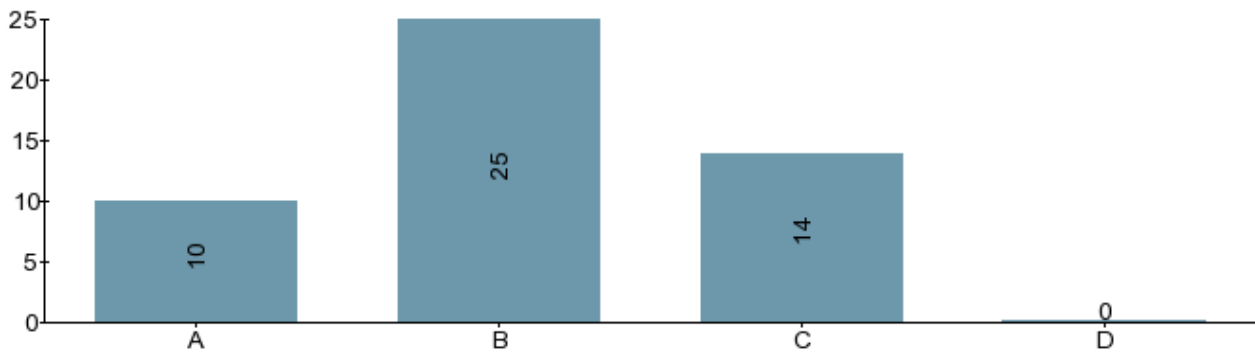
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

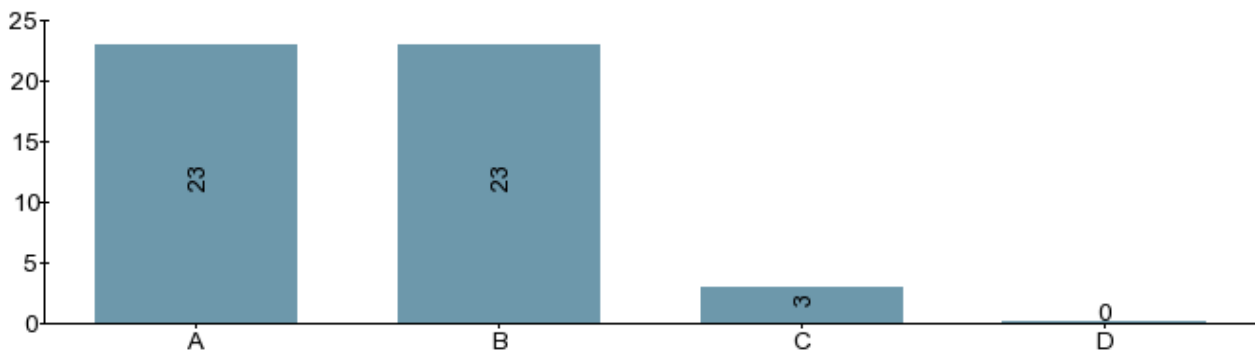
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



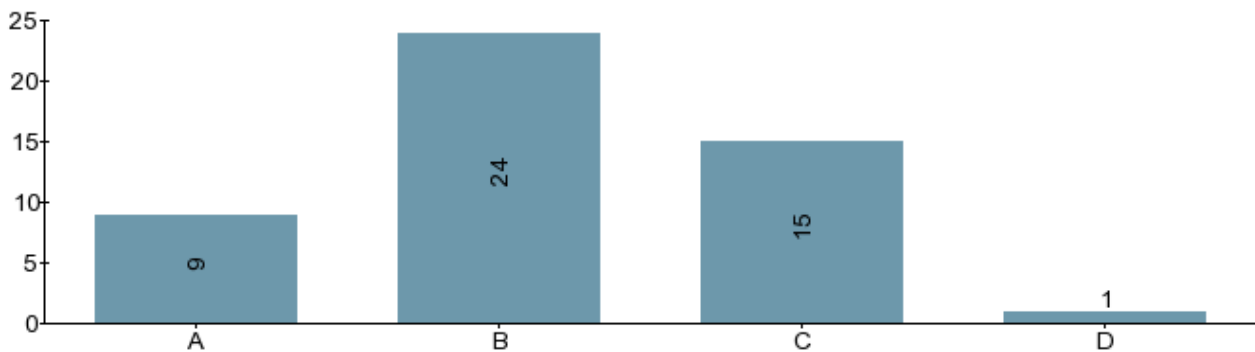
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Sammanfattning skriftliga kommentarer

Jämfört med utvärderingen vt 2017 är det få studenter som klagar på strukturen tex att kursen är rörig eller att det är svårt att hitta på it's (vilket förekommit i tidigare utvärderingar).

Alla ämneslärare vi haft har sköts sig väldigt bra. Småsaker att utveckla i strukturen men annars väldigt hög kvalitet (Student utvärdering vt 2017)

I utvärderingen vt 2017 anser studenterna att de överlag lägger ner mer tid på kursen än vad studenterna ht 2016 anser sig gjort. Detta kan bero på att vt 2017 är en campuskurs och ht 2016 är en distanskurs.

Har varit svårt att hålla sig till de 40 timmar i veckan som det innebär med heltid, har varit mycket tid i skolan som gör att man knappt hunnit med att läsa litteratur mm. (Student utvärdering vt 2017)

Några studenter tar upp att det är för många gruppuppgifter främst i den senare delen av kursen. De anser att det blir ont om tid och svårt att göra ett bra arbete. Gruppuppgiften Rymdskeppet i delkurs 4 har fått många kommentarer, främst negativa:

Rymd-uppgiften på slutet gav ingenting. Jag skulle mycket mer vilja ha reda på ren fakta och information och aktiviteter man kan göra med barnen som har med rymden att göra. Den uppgiften vi fick nu blev kvantitet igen kvalitet (Student utvärdering vt 2017)

Jag tycker att det har varit relevanta uppgifter under terminen dock så förstår jag inte meningen med rymdskeppet (Student utvärdering vt 2017)

En årligt återkommande kommentar är att studenterna vill se en tydligare koppling till förskolan, samma gäller utvärderingen vt 2017. Överlag anser studenterna att det är en mycket givande kurs som har gett dem många nya kunskaper inom kursens olika ämne.

Väldigt intensiv kurs men mycket lärorik. (Student utvärdering vt 2017)

Bra lärare. Jag tycker att det är tråkigt att VFU ligger under termin 4, eftersom vi läser många ämnen som är en stor del utav vardagen på förskolan. Det hade varit bättre att ha delkurs 3 på universitetet så vi hade fått med oss mer ämneskunskaper ut i verksamheten. (Student utvärdering vt 2017)

Sammanfattningsvis kan man säga att studenterna är överlag är nöjda med kursen. Det anser att kursen är mycket tidskrävande men att den också ger bra möjligheter för att utveckla kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns i lärandemålen. De är också nöjda med examinationsformerna med undantag från uppgiften ?Rymdskeppet?. Bemötandet från lärare och övrig personal anser studenterna är till övervägande del professionellt och tillmötesgående.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Fortsatt fokus mot yngre barn i förskolan

Utveckla arbetet med flippat klassrum och digitala examinationer via telebild.

Fortsätta arbetet med lärargruppen som är ämnesrepresentanter. Dessa diskuterar kursutvärderingar och arbetar med kursutveckling.

Arbeta om uppgifter så att de är bättre anpassade efter hur kursen ges (campus eller campus lärcentra)

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.