

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2023-02-08

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

De yngsta förskolebarnens språkliga, matematiska och estetiska lärande, 30.0 hp (LPGF30)
Kursansvarig: Kristin Ungerberg

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPGF30

Anmälningkod: 39490

Termin: HT-22

Startvecka: 202235

Slutvecka: 202302

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

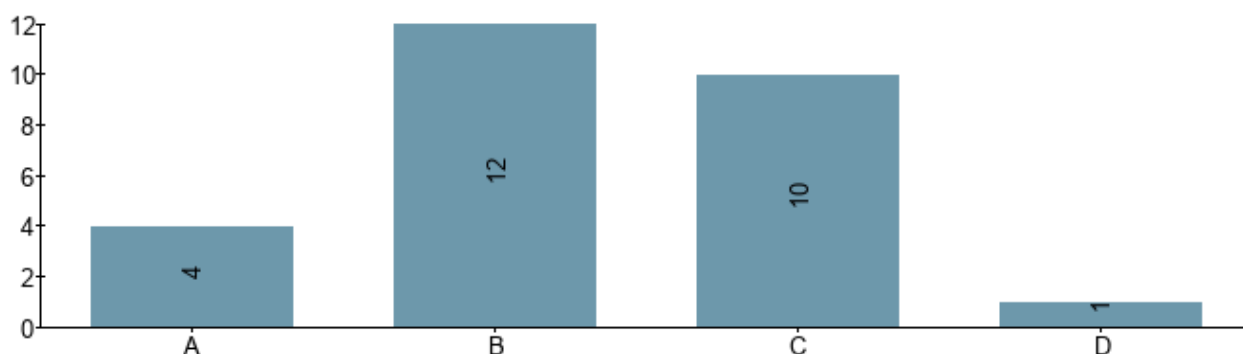
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 28

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 73

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

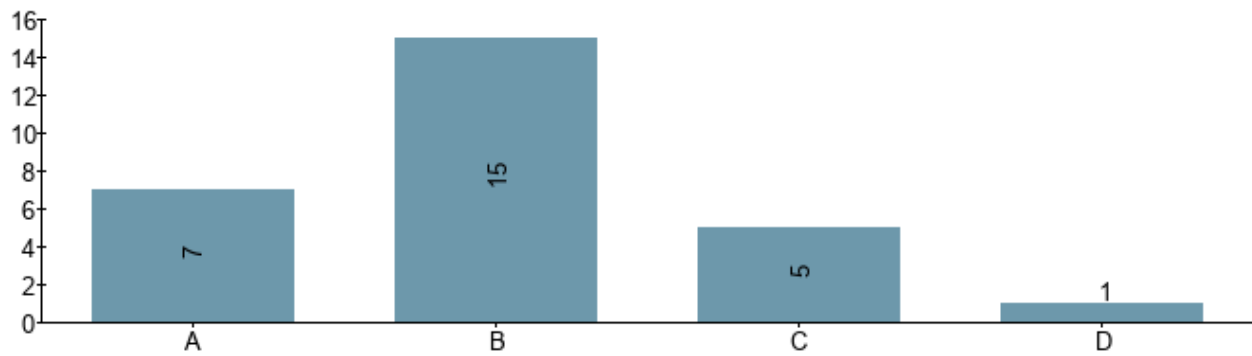
Vi har i höst bokat in flera tillfällen i ALC-salen för att arbeta mer med tekniker för arbetslagens gemensamma utveckling och kunskapande vilket är ett led i vårt fortsatta arbete med studieteknik och studenters eget ansvar för sitt kunskapande. Här kommer lärare också att finnas tillgängliga för att bolla idéer med och ställa frågor om t.ex. teorier.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



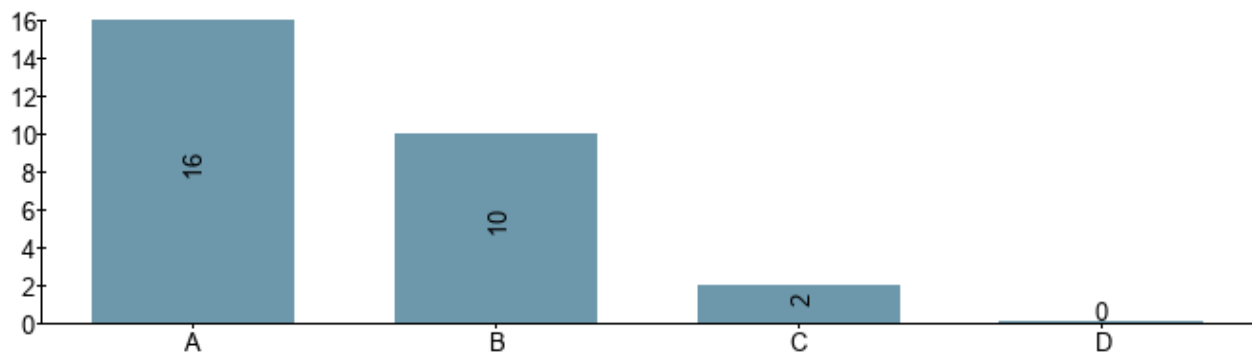
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



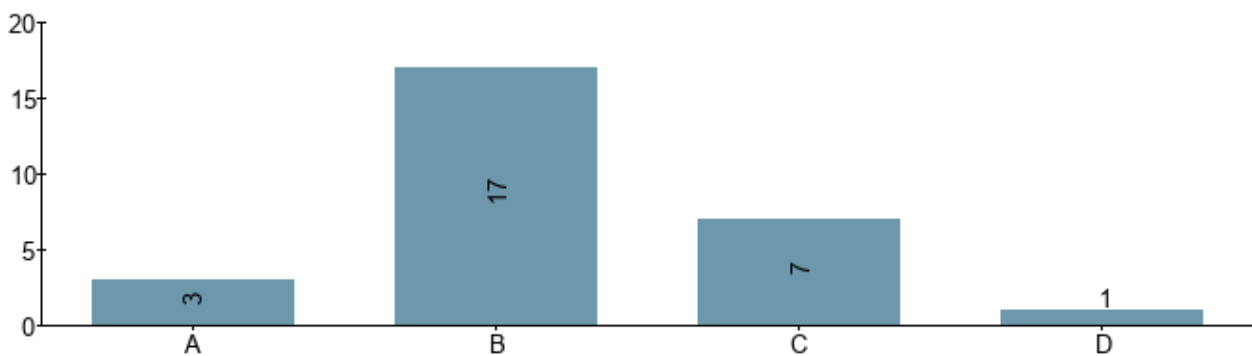
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

På frågan om kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål så har 12 st markerat i hög/mycket hög utsträckning, 10 st i viss utsträckning och 1 st i ringa utsträckning/inte alls. På frågan om jag under kursens examinerande moment har haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål så har 22 st markerat i mycket hög till hög utsträckning och 5 st i viss utsträckning samt 1 st i ringa utsträckning/inte alls. På frågan om jag under kursens gång i genomsnitt har lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier) så har 26 st markerat i mycket hög till hög utsträckning och 2 st i viss utsträckning. På den fjärde frågan, jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt, har 20 st markerat i mycket hög till hög utsträckning, 7 st i viss utsträckning och 1 st i ringa utsträckning/inte alls.

En summering av detta är att kursens innehåll och examinationer varit ett ganska gott stöd för att nå målen men att det krävs mycket av studietiden i dessa heltidsstudier för att lyckas. Bemötandet från lärare är bra men några tycker det varit vissa bemötanden som varit sämre.

Överlag så är det mycket blandade åsikter i utvärderingen. Många upplever att kursens styrka är de praktiska ämnesworkshopsen. En del tycker att kursen är för svår och utmanande samt rörig medan andra tycker den är för upprepande och att de då tappar motivationen. En del tycker det ska vara mer teorier, andra mindre. En del tycker examinationerna är för svåra och otydliga, medan andra uppger att de är upprepande eller att de är bra kopplade till framtida yrkesutövandet.

En återkommande kommentar i de fria svaren är att studenterna upplever att det är rörigt på Canvas. Denna kommentar återkommer varje termin trots att vi förändrat strukturen efter studenternas önskemål. Vi är medvetna om att det är mycket innehåll då vi har alla ämnen i kursen samtidigt men vi ser andra vinster med detta upplägg då det i förskolans praktik inte förekommer ren ämnesundervisning utan ämnena integreras med varandra. Vi fortsätter göra förändringar när vi får konkreta förslag från studenterna men den allmänna upplevelsen av att det är rörigt kvarstår trots olika förändringar.

Ett par kommentarer finns om att det är för lite tid att skriva de två större skriftliga hemtentamensuppgifterna. Vi har numer faktiskt utökat tiden sedan tidigare och har totalt fem hela dagar som är undervisningsfria samt även en examinationstråd öppen dessa dagar, där det går att få svar på vissa frågor kring om något upplevs oklart i instruktionerna. Att inte alla studenter hinner skriva examinationen kan det bero på många olika saker och en del av studenterna arbetar t.ex. samtidigt som de studerar heltid. Vi kan även se i inlämningarna på canvas att en del kan lämna in examinationerna flera dagar innan sista inlämningstiden så detta verkar variera studenter emellan vilket är svårt för oss att anpassa så det blir lagom för alla. Ett nytt tillfälle öppnas alltid direkt efter vi publicerat de första bedömningarna, där tidigare icke godkänd text kan användas och uppgiften är väldigt lik den ursprungliga vilket vi särskilt tänkt på för att de som inte hinner processa innehållet under tiden ändå ska kunna arbeta med sin uppgift under längre tid. Många kommenterar att det varit mycket upprepning vilket är kommentarer som vi inte fått i tidigare kursutvärderingar. Vi har fortfarande samma struktur och samma examinationer så här är det något som verkar återkomma i just denna studentgrupp. Delkurs 1 är en introduktion och delkurs 3 är en fördjupning av samma innehåll. Det som kan ha varit ett problem denna kursomgång specifikt kan vara att studenterna inte erhållit denna information mer tydligt, dvs. att det ska handla om samma saker men med tid och innehåll för mer fördjupad bearbetning i delkurs 3. Samtidigt har vi haft ovanligt lågt deltagande i undervisningen under kursens gång vilket kan bero på att undervisningen inte upplevts som meningsfull eller motiverande, eller så kan det bero på att det är just undervisningen som är viktig att delta i för att kunna fördjupa sig kring innehållet. Vi som lärare kan inte leverera en fördjupning utan det krävs aktivt deltagande själv för att fördjupa sina kunskaper. Vi får se om denna kommentar återkommer vid fler kursutvärderingar.

Gällande kommentarer om examinationernas instruktioner som otydliga och att lärare inte svarar på vissa frågor, eller svarar på olika sätt så är detta något som vi lärare också upplever som ett dilemma. Vi får inte svara på vilka frågor som helst kring examinationerna och instruktionerna kan inte alltid vara så tydliga att alla vet exakt vad de ska skriva, det är inte så våra examinationer i programmet ser ut. Vi återkopplar också ofta i undervisningen kring begrepp och innehåll som sedan efterfrågas i examinationerna. Vi har analystillfällen där studenterna får stöd i att bearbeta inför kommande examinationsuppgifter. Vi har även kamratåterkopplingstillfällen där de kan bearbeta vad som efterfrågas i sina studentgrupp. Vi har fem dagars öppen examinationstråd där vi kan svara på vissa frågor kring instruktionerna men inte ge svar på allt eftersom en del handlar om innehållsliga frågor som är en del av examinationens bedömning. Att vi svarar olika mellan lärare kan bero på att det inte finns ett rätt sätt att lösa en uppgift utan att det går att tolka dessa på fler sätt som är rätt. Vi upplever att ju mer vi försöker förklara och detaljera instruktionerna ju fler frågor får vi så en reflektion just nu är att vi kanske ska minska på detta moment och låta uppgiftens instruktioner tala mer för sig själv. Vi har både ett tillfälle med muntlig genomgång av uppgifterna där möjlighet att ställa frågor ges samt examinationstråden som är öppen fem dagar.

Gällande kommentarer om att det är för mycket i förhållande till studietiden så handlar heltidsstudier om att lägga i snitt 40 timmar/vecka. En del klarar av kursen på mindre studietid och en del behöver mer studietid. Vi har heller inte mer kurslitteratur än i andra kurser. Studieteknik är något vi pratat lite om och hänvisat studenterna till biblioteket och studievägledare för att få stöttning i hur de kan planera och lägga upp sina studier och sin tid. Vid närmare granskning av tid för undervisning respektive schemafri tid (som är avsatt för att studera självständigt kring innehållet) i denna kurs så är det väldigt mycket tid för egna studier. Delkurs 1 har vi 38 timmar schemalagd undervisning av totalt 200 timmars studietid. I delkurs 3 har vi endast 63 timmars schemalagd undervisningstid av totalt ca 400 timmars studietid (exkl röda dagar). Vi som lärare önskar snarare att vi hade mer tid att lägga på undervisning men detta har vi tyvärr inte utrymme för i vår kursbudget.

Upplevelsen av bemötandet från lärare i kursen är blandat. Många tycker det varit bra och professionellt med

vissa undantag. Framförallt kring frågor om förlängd tid från studenter med intyg samt att lärare ger diffusa svar eller inte svarar på allt. Någon är besviken på kursrådet då kursledarna inte lyssnade på de kommentarer som gavs. Här får vi ta till oss detta och se framåt kring vad vi kan göra.

Gällande frågor kring förlängd tid för studenter med intyg om riktat pedagogiskt stöd så har alla terminer i programmet fört diskussioner, bl.a. tillsammans de som utfärdar stöden. I dessa samtal har det visat sig att vi tidigare gett förlängd tid för skriftliga hemtentamen per automatik och då orimligt lång tid i jämförelse med studenter som inte har intyg. Här har vi skärpt till vårt gemensamma förhållningssätt i programmet och ger nu endast förlängd tid till det som intyget avser, nämligen examinationer med kortare tid som t.ex. salstentamen och quizz med viss tidsbegränsning. Vi har gemensamt kommit överens om att förlängd tid inte ges för skriftliga hemtentamen där flera dagar är schemafria som skrivtid för uppgiften, samt där instruktionerna öppnas flera veckor innan (vi öppnar våra examinationer i början av varje delkurs). Detta är inget vi endast gör i denna kurs utan i hela programmet och det följer det som anges i intygen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Vi behöver se över att många upplever kursens innehåll och examinationer som upprepande. Vi har tidigare sett detta som en styrka i kursen, att innehållet inte skiftar för mycket utan det finns en tydlig röd tråd och tid till fördjupning. Nu får vi utvärdera om vi kan ändra och utveckla innehållet lite mer.

Vi behöver också påtala vikten av att delta på undervisningen för att studenterna ska kunna fördjupa sina kunskaper. Det kan innebära att vara tydligare med vad vi menar med aktivt studentdeltagande.

Vi ska se över och eventuellt minska på möjligheten att ställa frågor till examinationerna och låta studenterna mer självständigt tolka vad som efterfrågas.

Vi fortsätter att utveckla kursstrukturen på canvas och ska låta kursrådet bli ett mer konkret tillfälle för studenterna att kunna påverka detta.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.