

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-04-30

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Leda Lärande - ämneslärare, 15.0 hp (LPAA01)
Kursansvarig: Linda Söderlind

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPAA01
Anmälningkod: 37595
Termin: VT-21
Startvecka: 202103
Slutvecka: 202112
Studietakt: 100%
Studieform: Campus

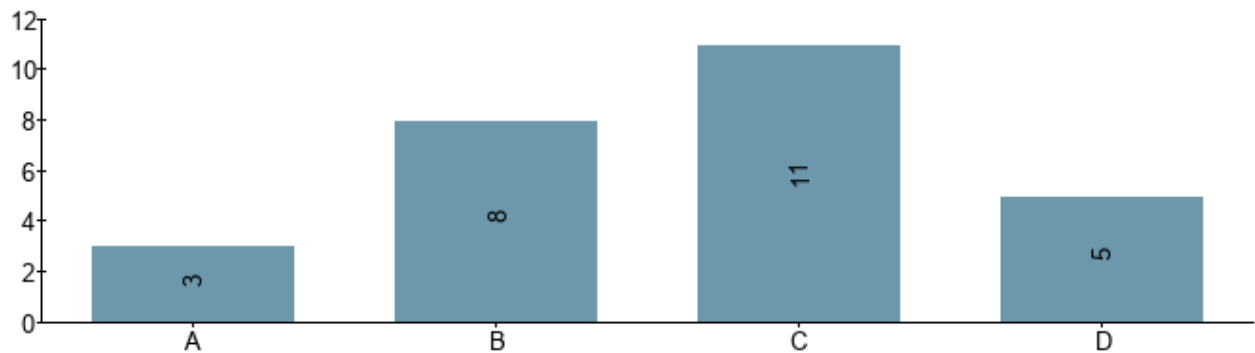
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 27
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 56

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

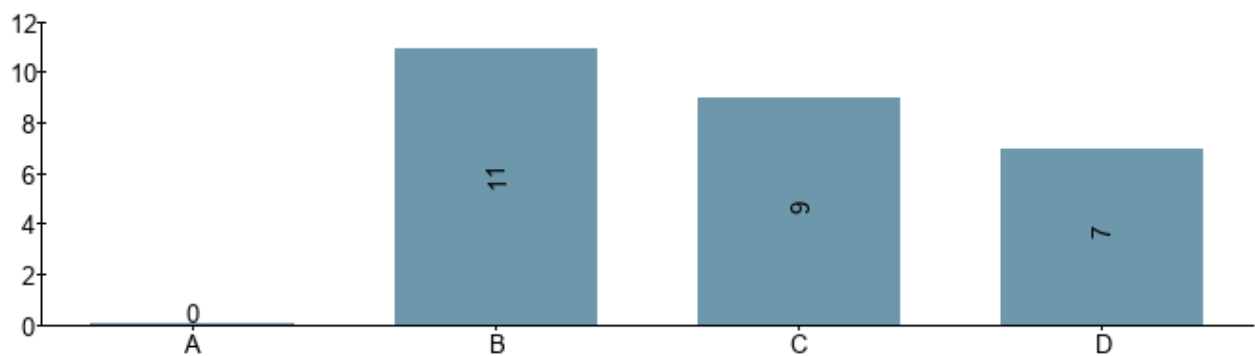
Förslagen från föregående kurstillfälle hade fokus på att fortsätta arbeta för en likvärdig och tydlig bedömning på examinationsuppgifter och att försöka öka förståelsen hos studenter om varför närträffar (även onlinebaserat) kan bidra till ökat lärande. Fler onlinebaserade gruppdiskussioner föreslogs via Zoom. Fler påminnelser till studenter efterfrågades för att betona att utbildningen går på dagtid och heltid, vilket innebär att aktiv närvaro förväntas i olika kursmoment. För att ha progression i lärandet behöver studenter delta aktivt i kursens aktiviteter och inte bara göra examinationsuppgifter, och detta föreslogs kommuniceras tydligare, både på kurs- och programnivå. De olika examinationsformerna (podd, muntligt seminarium samt skriftliga inlämningsuppgifter) föreslogs behållas. I slutet av föregående kurs föreslogs också att kursledare och studenter ska kunna diskutera kursen medan den pågår och en tanke där var att ha kontakt med studentrepresentanter några gånger under terminen.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



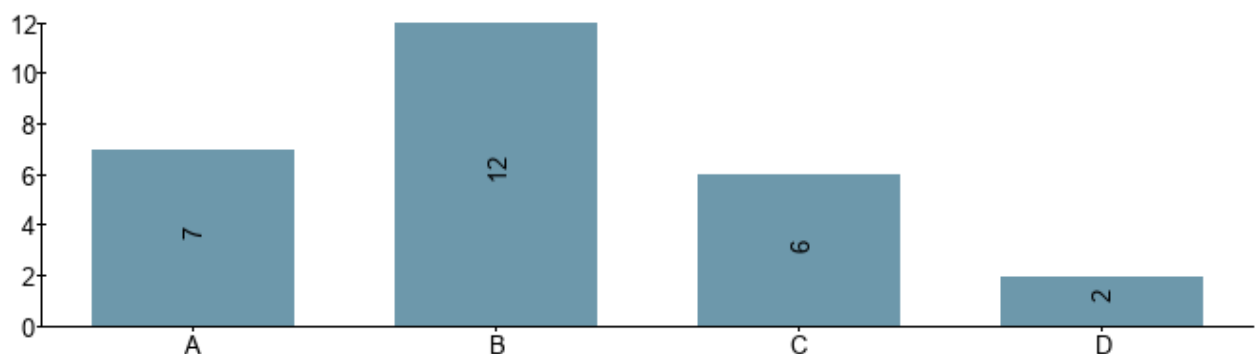
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



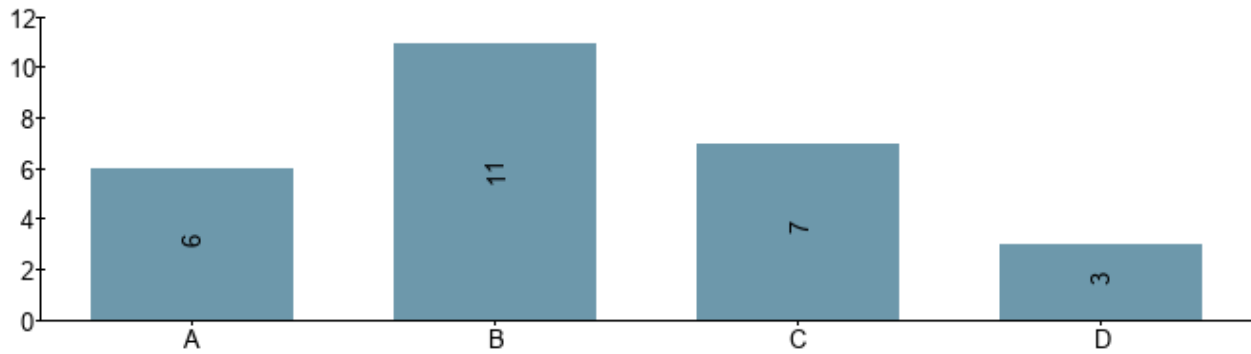
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

De flesta kommentarerna i de muntliga utvärderingarna samt den egna kursvärdering som genomfördes i slutet av kursen har varit positiva. Den här gången har campusgruppen fullt ut samlästs med distansgruppen och i den gruppen är studenterna övervägande positiva och flertalet studenter har kommenterat att de fått tillämpa förvärvade kunskaper på ett bra sätt i kursen, och att mycket av lärarutbildningens tidigare innehåll konkretiserats genom diskussioner om leda lärande. Studenterna har exempelvis betonat progression i lärandet och flertalet studenter har kommenterat att de fått tillämpa förvärvade kunskaper på ett bra sätt i kursen, och att mycket av lärarutbildningens tidigare innehåll konkretiserats genom diskussioner om leda lärande. Kursledarna har även haft flera möten under kursens gång med studentrepresentanter, som har kunnat lyfta olika frågor och kommentarer från den större studentgruppen till diskussion. Dessa möten mellan kursledare och studentrepresentanter har i vissa fall lett till mindre justeringar i eller förtydliganden av uppgifter.

I den automatiserade kursutvärderingen för campusgruppen, som 27/56 studenter svarade på, spretar svaren mer och det finns både dem som är mer negativa och några som är positiva som helhet. Ungefär hälften av studenterna har upplevt att kursens upplägg varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål i hög eller mycket hög grad och resterande menar att upplägget har bidragit i viss eller ringa utsträckning. Det framkommer exempelvis önskemål om mer handledning och guidning för att nå lärandemålen. Några tycker att de har fått jobba för mycket på egen hand medan andra kommentarer visar att upplägget har stöttat och hjälpt dem i processen. Flertalet studenter uttrycker dock i kommentarerna i den egna utvärderingen vid kursens slut att kursen varit utvecklande och att de är nöjda med undervisningen.

Antalet timmar studenterna lagt på sina studier varierar mycket. Kommentarer visar att arbetsbelastningen varit rimlig. Det finns dock ett par kommentarer om att uppgifterna gärna hade kunnat ha större omfattning vad gäller ordantal, och detta var kommentarer som även kom förra året, och i årets kurs hade omfånget därmed markant ökats i uppgifterna. Trots detta kom samma feedback, vilket är något kursledarna tar med sig till kommande möten om examinationer. När det gäller bemötandet från lärare och övrig personal finns det både dem som menar att de har blivit väl bemötta och några som inte tycker att bemötandet har varit tillfredsställande. Det som framkommer i kommentarerna är delvis att studenter önskar ha mer kontakt med kursledare samt att få mer stöd gällande uppgifter och skrivande.

I den kursvärdering som gjordes vid kursavslut visar det sig att studenterna överlag är nöjda med kurslitteraturen och upplägget i kursen. De olika arbets- och examinationsformerna (podd, seminarium, kamratåterkoppling, närträffar på KAU samt via Zoom, samt individuella skriftliga uppgifter) har varit uppskattade. Ett par kommentarer finns om att denna kurs borde ha kommit tidigare i utbildningen, för att kunna dra lärdomar från kursens innehåll ute på VFU. I den automatiserade kursvärderingen finns det synpunkter som menar att kurslitteraturen är relevant medan andra har uppfattat den som mindre relevant.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Kursledarna föreslår att upplägget med möten med studentrepresentanter fortsätter. Vi bör också fortsätta arbeta för en likvärdig och tydlig bedömning av examinationsuppgifter, och i möjligaste mån endast ha två eller tre bedömande lärare på varje examinationsuppgift. Kursledarna bör fortsätta planera för sambedömningsmöten för kollegial granskning av inlämnade examinationsuppgifter.

Studenter behöver även fortsättningsvis få konkreta exempel och undervisning på vad ?problematisering? innebär; koppling mellan teori och praktik, då verbet förekommer i samtliga lärandemål för kursen. Om möjligt (beroende på kursbudget) ska vi försöka inkludera fler onlinebaserade gruppdiskussioner via Zoom, för att diskutera kurslitteratur och omsätta nyförvärvad kunskap genom muntlig analys. De drop-in möten via Zoom som vi har haft under kursens gång kommer vi att fortsätta med för att möjliggöra frågestunder gällande olika uppgifter för att studenterna ska få det stöd de efterfrågar.

Vi ska fortsätta upplysa studenter om att föreläsningar inte alltid spelas in, utan att utbildningen förutsätter närvaro då den går på dagtid på heltid. Kursledarna anser att de olika examinationsformerna (podd, muntligt seminarium, skriftliga inlämningsuppgifter) bör behållas, och att man bör se över möjligheter till mer grupparbete mellan examinationer. När det gäller litteraturen sker nu en översyn i och med ett pågående kursplanearbete.

1. **Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.