

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-05-19

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Affärssystem I: Analysmodeller, 7.5 hp (ISGB05)

Kursansvarig: Odd Fredriksson

Grunddata från Ladok

Kurskod: ISGB05

Anmälningkod: 28951

Termin: VT-17

Startvecka: 201704

Slutvecka: 201713

Studietakt: 50%

Studieform: Distans

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 13

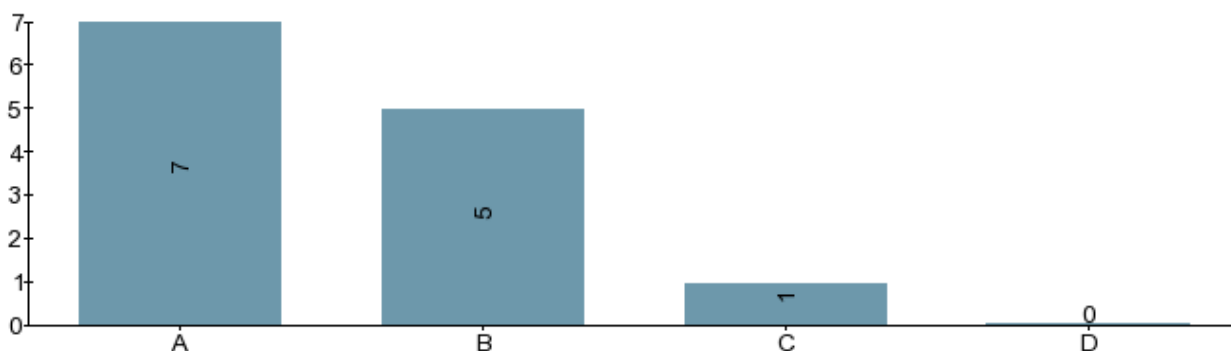
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 37

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Inga särskilda förändringar föreslogs.

Det var "all time high" genomsnittlig kvalitetsuppfattning efter vt16-kursen: 4,6

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



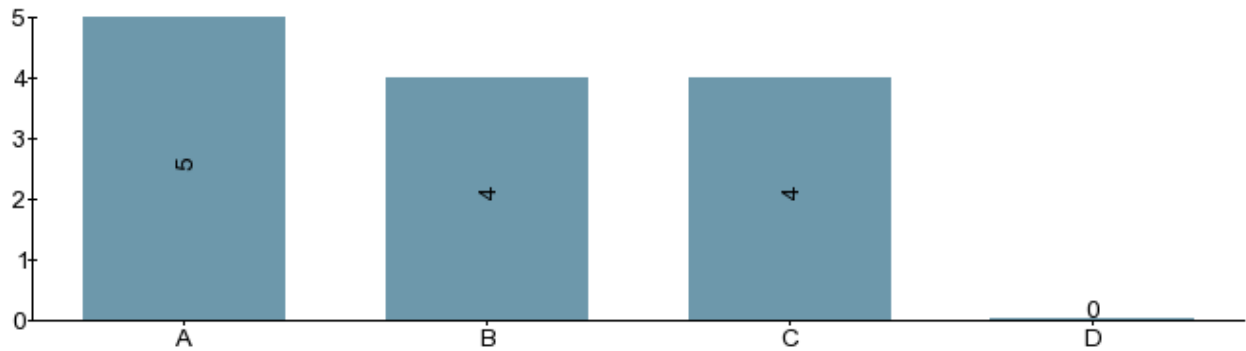
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

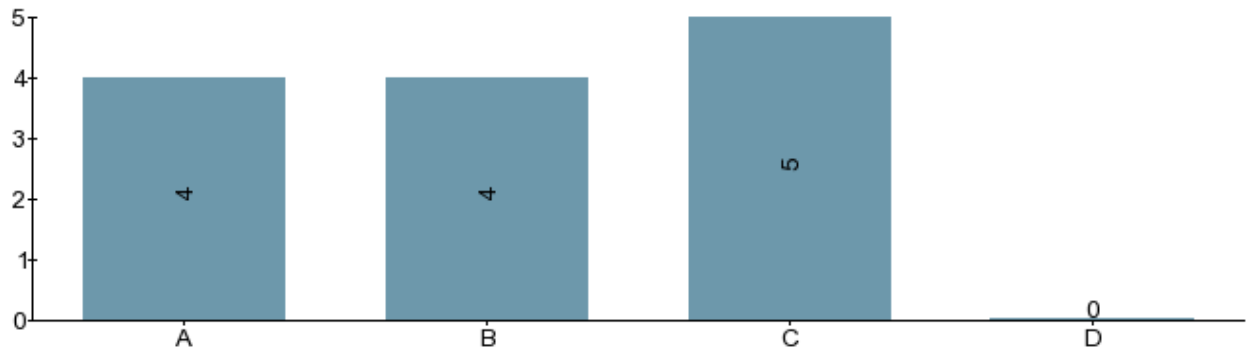
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



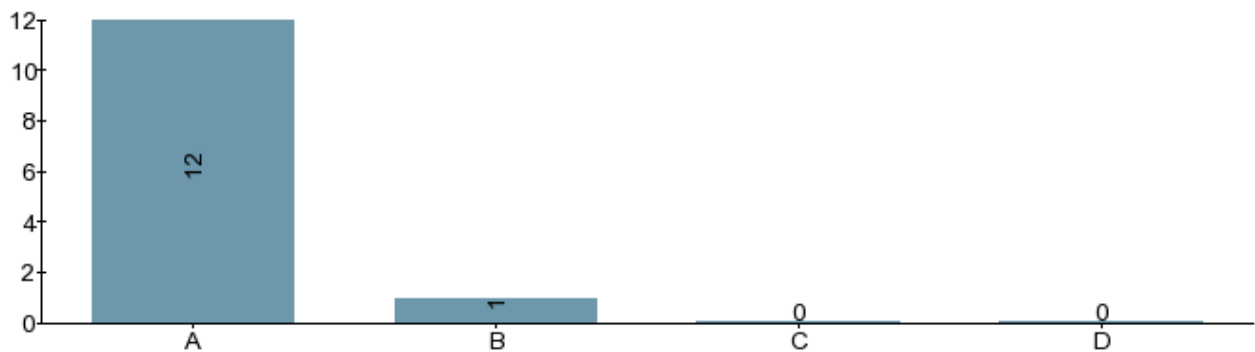
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Analys baserad på lärarens betydligt utförligare kursvärderingsenkät

Lärarens, sedan lång tid tillbaka använda och, betydligt utförligare egna Kursvärderingsenkät publicerades på kursens itsida. Denna Kursvärderingsenkät innehåller bland annat Studentkårens frågor om Upplevd kvalitet och Upplevd arbetsbörda.

13 kursdeltagare svarade på lärarens Kursvärderingsenkät. Med 35 aktiva kursdeltagare (definierat som deltagande i kursens Projektarbete), innebär det en svarsfrekvens på 37%.
Genomsnittlig Upplevd kvalitet bland de svarande var 4,4 (var 4,6 föregående vt16-kurs). 7 svarande (54%) upplevde att kursen höll en Mycket hög kvalitet, och 4 upplevde Hög kvalitet.

Majoriteten av grupperna bad om extra handledningar under Projektarbetet, vilket naturligtvis gavs. I feedbacken på de individuella skriftliga Inlämningsuppgifterna i kursen ger läraren även kommentarer på det skriftliga språket. Enligt en tidigare CTF-studie är förmågan att muntligt och skriftligt kommunicera den enskilt viktigaste faktorn för arbetsgivare när de anställer.

Ett urval av kursdeltagarnas synpunkter från lärarens Kursvärderingsenkät presenteras nedan.

Vilka är dina huvudintryck av kursen?

Mycket bra. I början tufft och stressigt men förhoppningsvis (kändes så efter tentan) så gav det mycket. Bästa kursen på KAU hittills!

Det är en genomtänkt kurs som genom sitt upplägg hjälper studenterna att nå kunskapsmålen.

Oerhört lärorikt. Mycket bra invävda rekommendationer avseende skrivande och analysmodellernas uppbyggnad.

Väldigt bra information inför kommande studier och framför allt om hur man faktiskt hittar artiklar och litteratur.

Jag har alltid hävdad vi borde få ta en kurs i vetenskaplig metodik och akademiskt skrivande som första kurser på universitetet.

Tänk hur många timmar vi slösat bort på onödiga fel och skrivande av icke-akademisk text som varit ?onödiga lärdomar? om vi förstått lika bra från början hur lätt det är att göra rätt.

Avancerad, kräver att jag som student engagerar mig minst 50% av mina 100% studietimmar.

Kräver också mycket egna reflektioner utifrån kurslitteraturen.

Den har varit väldigt lärorik men också väldigt tuff för att vara en 50% kurs. Det var mycket att göra med inlämningsuppgifter, ganska stort projektarbete + hemtentamen.

Mycket lärorik, rolig och utmanande!

Vilka har varit dina viktigaste lärdomar under kursen?

Jag har fått en god förståelse för hur ett affärssystem fungerar tack vare laborationen, men även lärt mig mycket om kritiska framgångsfaktorer vid införande av affärssystem utifrån att ha läst artiklar och kurslitteratur.

Inlämningsuppgifter 1-3, mycket relevanta artiklar som senare kan appliceras när vi är klara.

Mycket relaterbart till arbetslivet.

Hur har kursens arbetsformer stimulerat ditt lärande? Kommentera här gärna vad du anser om kursens obligatoriska inlämningsuppgifter.

Dessa var bra, något jag tycker att alla kurser borde ha. Det tvingar en att läsa boken under kursen, man kan inte komma undan med att läsa allt sista veckan inför tentan, så att säga.

Jag tyckte om de individuella uppgifterna, trots väldigt svåra artiklar att greppa. Lärde mig mest under de individuella inlämningarna.

Det har varit lärorikt att göra inlämningsuppgifterna, annars blir det lätt att man inte läser så mycket i kurslitteraturen.

Utan uppgifter och inlämningar under kursens gång får jag mycket svårare att förbereda inför tentan och får en "sista minuten"-känsla för att det plötsligt (sista veckorna) är så mycket material som jag inte läst/tagit del av.

Vad anser du om projektarbetet?

Det var ett bra projektarbete och det var väldigt bra med handledningar under projektets gång. Det var mycket bra att vi skulle skriva rapporten liknande en C-uppsats.

Grupparbetet är lärofyllt med många bra och tillräckligt täta återkopplingar.

Den typ av återkoppling som gets i form av skriftliga och kommenterade protokoll efter handledning är väldigt hjälpfulla för att hålla en röd tråd i handledning och återkoppling.

Roligt och lärorikt. Lagom mycket tid och lagom stort.

Intressant och lärorikt. Både kul och jobbigt att arbeta i grupp. Bra att öva på att hålla samman och arbeta tillsammans som hel grupp.

Projektarbetet tycker jag har varit väldigt roligt och lärorikt.

Stimulerande, mycket kul att hålla kontakt med näringslivet.

Vill du rekommendera andra att läsa kursen? Varför? Varför inte?

Ja, för att det är en kurs som jag upplever med sitt upplägg ger bestående kunskap till skillnad från kurser där man i princip bara pluggar in en massa begrepp som man rapar ur sig på tentan och sen aldrig mer tänker på.

Ja definitivt. I synnerhet för det väldigt utvecklande innehållet om analysmodeller och vetenskapligt skrivande.

Om man vill lära sig om affärssystem är det en mycket bra kurs att läsa.

Ja, absolut. Den är tuff och krävande, men jag kände verkligen att den gav mycket kunskap, speciellt inför uppsatsen 3:e året.

Ja, detta för kursen har varit intressant.

Ja. Då den varit lärorik, intressant och relevant.

Verkligen! Mycket utrymme för egna reflektioner som därmed gör det till ett ganska fritt arbete.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Ge ännu mer feedback till en del av grupperna att de i högre grad behöver arbeta kontinuerligt med Projektrapporten under kursens gång. Vissa grupper hann inte med att till deadline leverera en Projektrapport som uppfyllde kraven.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.