



Kursanalys

HT2023_IDGLT3_41696_Iddrottsvetenskap med didaktisk inriktning 3

Antal förstagsregistrerade studenter: 16

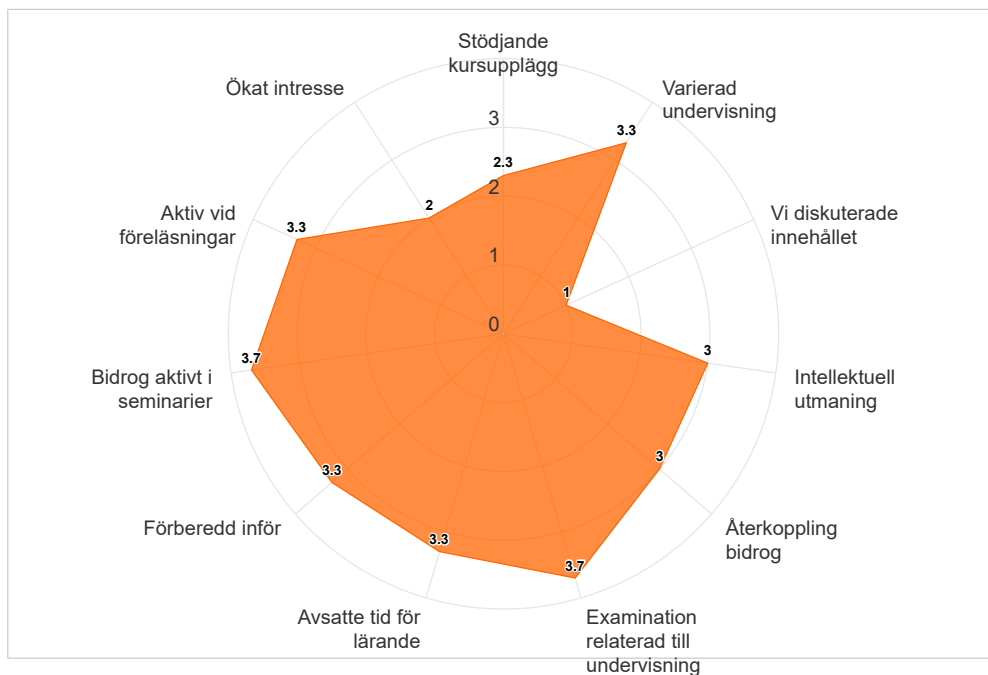
Antal svar: 3

Svarsfrekvens: 18,75 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-01-13 - 2024-01-27

IDGLT3 Iddrottsvetenskap med didaktisk inriktning 3, slutdatum: 2024-01-14





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

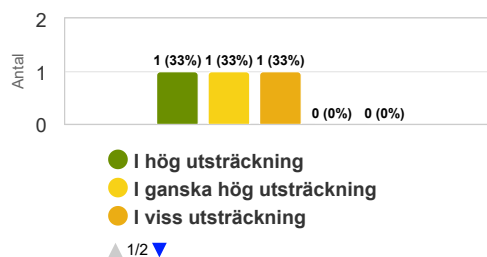
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,3
Varierad undervisning	3,3
Vi diskuterade innehållet	1,0
Intellektuell utmaning	3,0
Återkoppling bidrog	3,0
Examination relaterad till undervisning	3,7
Arbetsbelastning	2,3
Avsatte tid för lärande	3,3
Förberedd inför	3,3
Bidrog aktivt i seminarier	3,7
Aktiv vid föreläsningar	3,3
Ökat intresse	2,0

Resultat av lärande

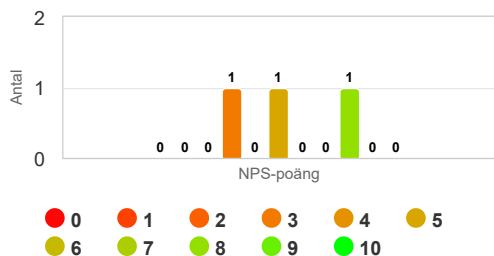
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -66,67

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 1 (33,3%)

Kritiker (Detractors) = 2 (66,7%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

HT2023 - IDGLT3 - 41 696

Sammanfattande text:

Tre studenter av sexton har besvarat kursutvärderingen. Utifrån detta lilla underlag anser jag att analysen inte kan ge en fullgod eller rättvis syn på kursen. Den kan möjligen ge indikationer på något men från väldigt få studenters upplevelser och åsikter av kursen. Utifrån de tre svar som framkom var de ofta ganska spridda, allt från 1 viss utsträckning, 1 ganska hög utsträckning och 1 hög utsträckning gällande om kursen i sin helhet var värdefull för dem. För de flesta frågor var spridningen på detta sätt. Sammanfattningsvis anser studenterna att kursen 1 ganska hög utsträckning var värdefull för dem, vilket bådär gott. Resultat av lärande gav ett sammanlagt värde på 3 av 4 om kursen var värdefull för dem. Det som de tre studenterna var mest nöjda med (1 hög utsträckning) var bland annat att undervisningen var varierad, kursen var intellektuellt utmanande, återkoppling från lärare och studenter har bidragit till deras lärande och examinationerna var explicit relaterade till undervisningen. Det som de var minst nöjda med var möjligheten att diskutera kursinnehållet. Tyvärr framkommer inte om de anser det varit för sällan eller om de diskussioner som funnits inte t.ex. varit meningsfulla. Diskussioner har dock förekommit men frågan är vad som saknas. Studentens lärande upplevs som väl med stort plus till VFU och Självständigt arbetet. För en annan student var det plus till VFU men att Självständigt arbete inte bidrog till mer kunskaper och erfarenhet för framtida yrkesroll.

Det är svårt att dra några stora slutsatser från tre studenter men vi kan få bidrag till att reflektera över hur vi kan fortsätta utveckla kursen.

Kommentarer angående studenternas kursspecifika synpunkter:

Gällande delkursen Självständigt arbete anser en student att vi inte ska överlappa till en annan kurs. Opponeringsseminariet ligger sent under sista veckan i delkursen och därefter ska studenterna revidera sina arbeten utifrån synpunkter från seminariet, för att sedan lämna in en slutprodukt en vecka senare. Detta sker när nästa kurs startat. Hen menar då att hen även ska läsa mycket kurslitteratur på nya kursen, vilken hen menar gjorde att många hamnade efter. Vi har tidigare haft denna synpunkt till diskussion och då kommit fram till i lärarlaget och tillsammans med studenterna att de behöver den sista veckan på sig att skriva, för att bli klara. Skulle de behöva lämna in en vecka tidigare skulle de annars få delkursen släpandes efter sig. Under övriga synpunkter kom det från en student fram att det var svårt att få tag på oss lärare och att vi inte svarar på frågorna. Här blir jag förvånad, vi brukar få mycket beröm för att vi är tillgängliga och svarar snabbt på mail osv. Gällande "frågorna" är det svårt att veta vad hen menar och vilka frågor – men hoppas detta löser sig.

Studenternas rekommendationer till framtida kursdeltagare:

- "Drick inte stillastående vatten på Keb."
- "Ladda ner filmer till Keb! Ha med god mat och dryck, helt klar värt att bära på 2 kilo mer om man har god mat. Ha med tre par skor."
- "Våga fråga mycket under VFU:n. Då lär du dig."
- "Börja med ditt självständiga arbete i tid."
- "Börja skriva uppsatsen i tid. Ta inte på dig att jobba något under dessa veckor som du skriver uppsats."
- "Ge inte upp, nu är det rätt skönt när allt är gjort - en boost till sitt självförtroende."

Förslag till förändringar till nästa kurstillfälle:

Vi kommer se över möjligheten att diskutera kursinnehållet än mer. Vi ska också diskutera och reflektera över delkursens sista vecka – när opponeringsseminariet ska ske. Vi ska även se över vart i kommunikationen det brustit angående upplevelsen att det varit svårt att nå oss.