

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-05-02

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Analys och geometri, 7.5 hp (MAGA52)

Kursansvarig: Niclas Bernhoff

Grunddata från Ladok

Kurskod: MAGA52

Anmälningsskod: 31053

Termin: HT-18

Startvecka: 201845

Slutvecka: 201903

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

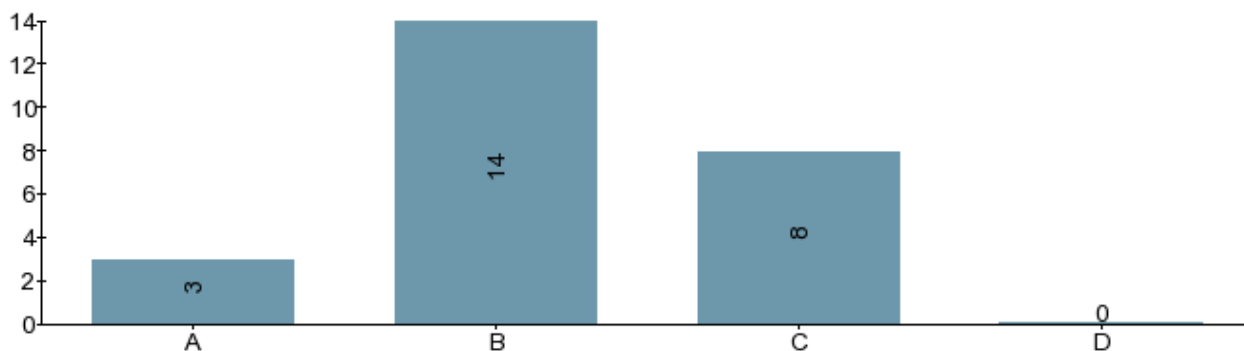
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 25

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 204

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



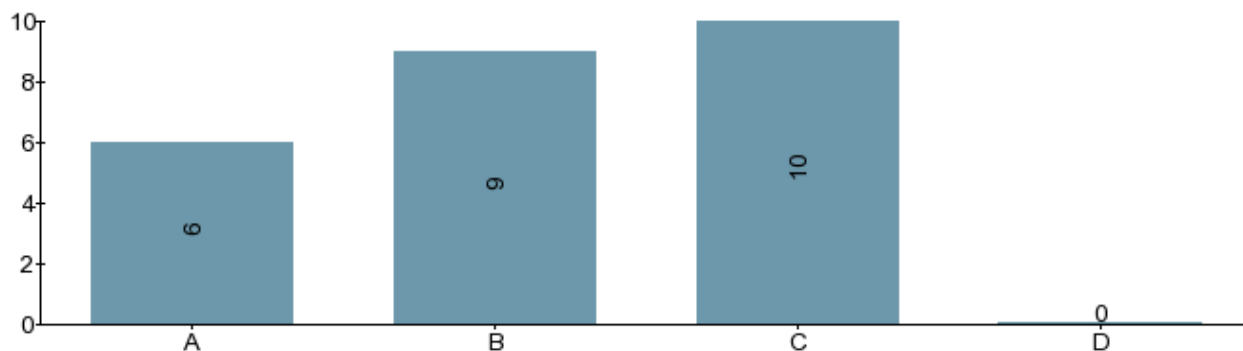
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

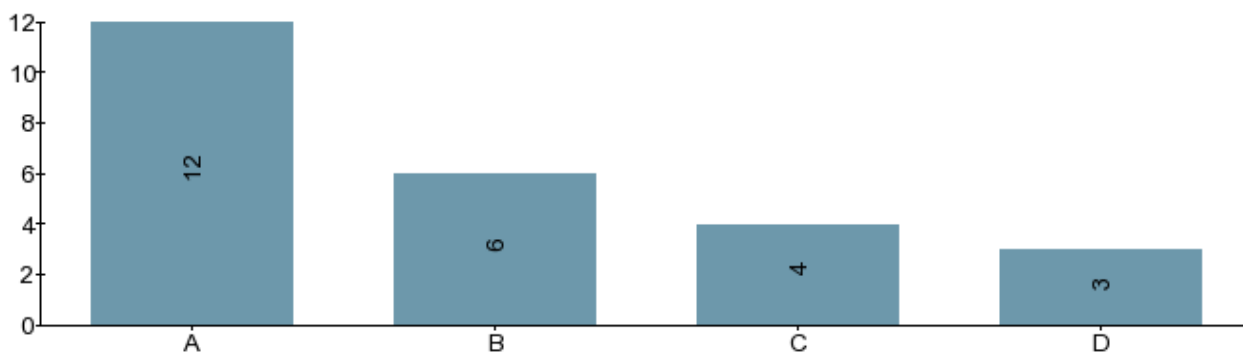
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



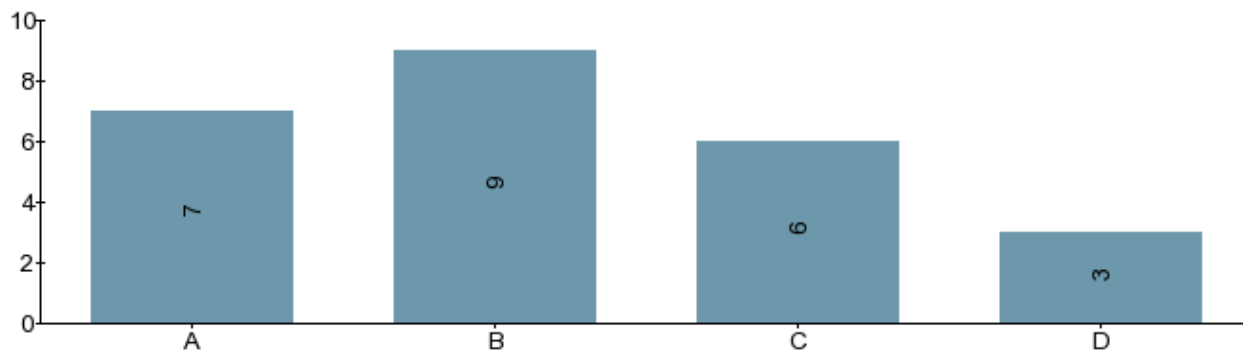
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Först kan vi notera att det bara är runt en åttondel av de registrerade som svarat. Som jämförelse kan nämnas att även en pappersutvärdering gjordes vid det näst sista repetitions-/föreläsningstillfället, vilken genererade en svarsfrekvens om drygt 50 %.

Pappersutvärderingen:

Studenterna tyckte att kursens innehåll stämde överens med kursens mål. Några av dem angav också att innehållet var bra, relevant eller svårt.

Med få undantag ansåg studenterna att kurslitteraturen var från ok/duger upp till mycket bra. Flera anmärkte dock på att boken var på engelska och att den ibland var svår att förstå. Övrigt material får också goda omnämningar av studenterna. De flesta av studenterna verkar nöjda med fördelningen av tid på olika moment, men många skulle också velat ha mer tid till olika moment; framförallt parametrisering, serier, integraler (eller delar därav, inkl. tillämpningar) och vektorer (ett par ville också ha mindre tid till detta), men även differentialekvationer. Dock anger endast ett fåtal något som de skulle velat ha mindre tid för.

De allra flesta av studenterna anger att de tyckte att föreläsningarna var bra, framförallt lyfts att det var bra med mycket exempel fram (även om några också skulle velat ha färre), men även att tempot var bra och att de hade en bra struktur (även om någon också anger det motsatta). Bland det negativa, nämns främst att tempot var högt, åtminstone ibland (och kanske speciellt i slutet av föreläsningarna). Några anmärker också på föreläsarens sätt att bemöta frågor.

Önskemål om både svårare exempel (även om någon anger att de redan är för svåra) och mer utförliga förklaringar (med fler steg) förekommer. Nästan alla av studenterna anger att de har haft mycket hög närvaro på föreläsningarna.

De allra flesta av studenterna var nöjda med övningstillfällena och anser att de var värdefulla för dem, även om flera andra valde att inte utnyttja dem. De flesta av studenterna anger att de har haft hög närvaro på övningstillfällena, även om det är fler som anger låg eller ingen närvaro alls än på föreläsningarna.

Kursansvarig noterar också att det antal som utnyttjade övningstillfällena var (som mest) kring hälften av antalet nyregistrerade under större delen av kursen. Antalet var större på föreläsningarna, även om det även där var långt från antalet nyregistrerade (även vid kursstart).

De flesta av studenterna är nöjda med fördelningen av tid på föreläsning kontra övningstillfällen, även om många anger att de skulle velat ha mer tid till föreläsning (för att kunna sänka tempot) och/eller övningstillfällen (speciellt på onsdagarna, när det inte fanns några efter föreläsningarna). Kursansvarigs kommentar: Det är utlagt så många övningstillfällen som övningsledarna får tid för, medan kursansvarig disponerat tiden så att han kan lägga ut flera föreläsningar (många av studenterna anser ju trots detta att tempot är högt på dessa).

Studenterna anser att det administrativa har fungerat bra.

Flertalet av studenterna är nöjda med sin egen arbetsinsats, även om många också anser att de borde/kunde ha lagt ner mer tid. En hel del anger att de inte kommit upp i 20 h/vecka, medan många andra anger att de har lagt ner än mer tid (även om flera av dessa ändå är osäkra om det räckt). Ett par anger explicit att de lagt ner dåligt med tid under juluppehållet (som innehöll en kursvecka). Kursansvarigs känsla var att fler av studenterna inte kom tillbaks så förberedda som de borde kunnat efter vinteruppehållet.

Önskemål som också framförs är om t.ex.: dugga, inspelade föreläsningar, mer utförliga föreläsningssanteckningar

Digitala utvärderingen:

Fråga 2: Kursansvarig anser att studenterna hade betydligt bättre möjlighet att visa om de uppfyllde kursens mål än vad studenternas svar visar. Studenternas tentamenslösningar visade på bristande insikter i varierande grad för olika delar av kursens innehåll och/eller gällande kunskaper som de förväntats förvärvat sedan tidigare, som i gymnasiet (detta gäller även studenter som blev godkända på kursen).

Fråga 3: Noterbart är att bara ungefär hälften av studenterna lagt ner den förväntade tiden (dvs. 20h/vecka) på kursen enligt studenternas egna bedömningar, trots att kursen upplevs som omfattande och tidskrävande (jämför även med den skriftliga utvärderingen ovan).

Tentamensresultat (för nyregistrerade per program) efter 1 (2) tentamenstillfälle(n)

(notera att efter andra tillfället har hänsyn tagits till avbrott på kursen som gjorts innan kursvärderingens skrevs):

Godkända 34 (60) % av 122 (136) skrivande (23 (48) % av 183 (171) reg.)

Datateknik: 37 (57) % av 19 (21) skrivande (24 (48) % av 29 (25) reg.)

Energi o miljö: 41 (73) % av 22 skrivande (36 (70) % av 25 (23) reg.)

Industruell ekonomi: 33 (62) % av 24 (29) skrivande (22 (50) % av 36 reg.)

Kemiteknik: 27 (60) % av 15 skrivande (22 (50)% av 18 reg.)

Maskinteknik: 15 (50) % av 20 (26) skrivande (10 (41) % av 32 reg.)

Teknisk fysik: 44 (53) % av 16 (19) skrivande (32 (45) % av 22 reg.)

Fysik: 67 (67) % av 3 skrivande (67 (67) % av 3 reg.)

Matematik: 100 (100) % av 2 skrivande (29 (29) % av 7 reg.)

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Inga speciella, förutom att försöka få fler av studenterna att lägga ner den tid som behövs på kursen, både generellt och under tiden utan föreläsningar.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.