

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-07-08

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Historia med didaktisk inriktning 2, 30 hp (HIGL02)

Kursansvarig: Peter Olausson

Grunddata från Ladok

Kurskod: HIGL02

Anmälningsskod: 26308

Termin: VT-16

Startvecka: 201604

Slutvecka: 201623

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

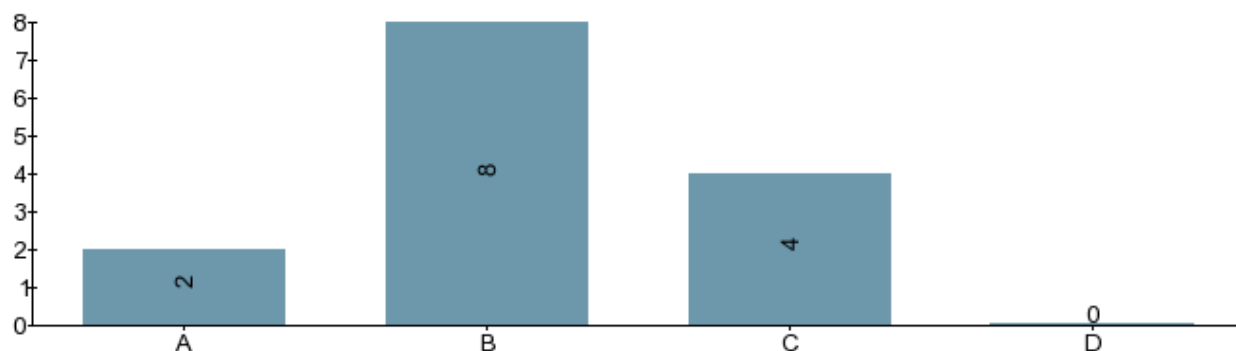
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 14

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 28

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



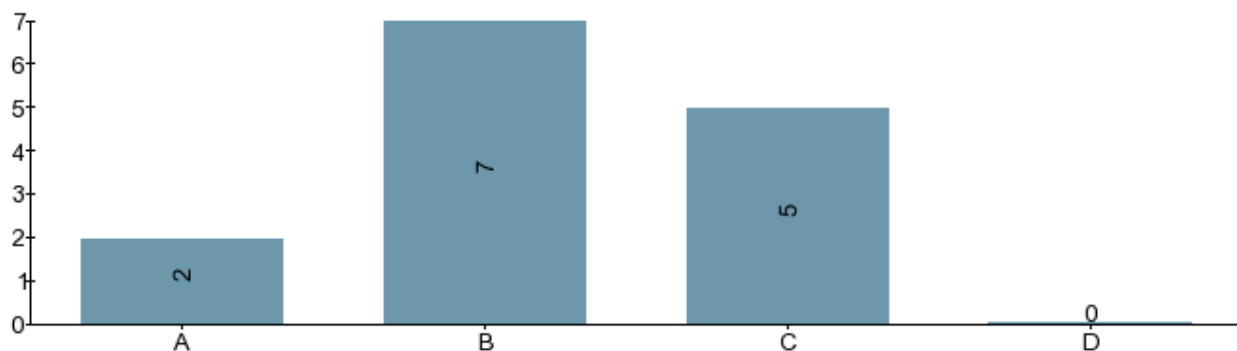
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

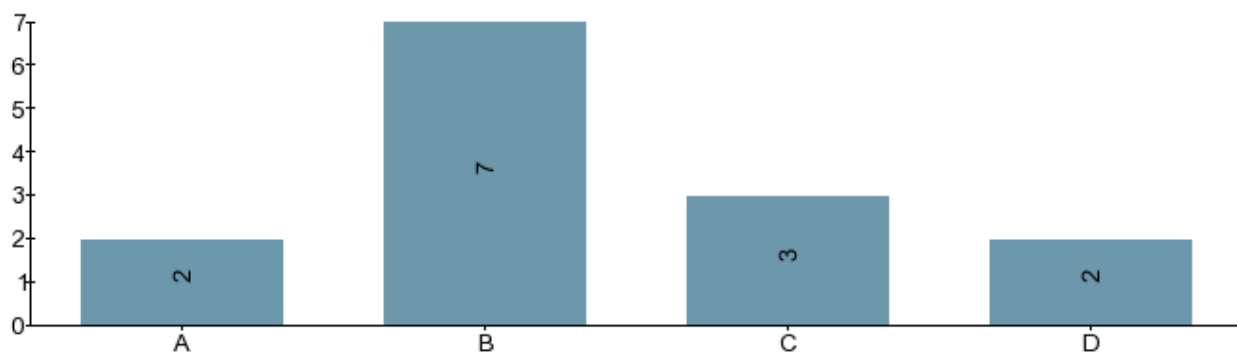
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



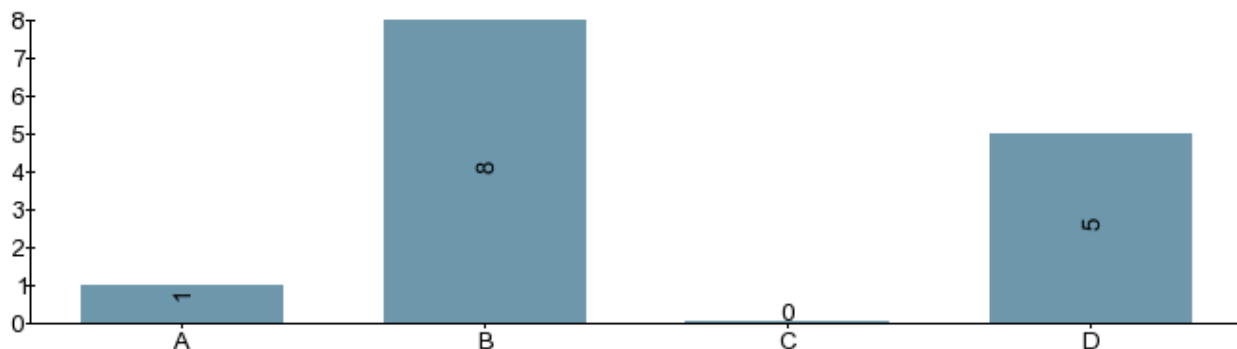
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Resultatet av kursanalysen kan ses i sammanhang med synpunkterna på ämnesrådet den 3 juni samt av tidigare värdering av delkurs 1 Historisk verkstad. Det är en spretig provkarta av åsikter kring kursen, men det som framkommer ger hur som helst all anledning att se över vissa av rutinerna kring planering av kursmomenten: vi kan inte vara nöjda med att ens någon av våra studenter upplever att man utvecklat ?kunskaper, färdigheter och andra förmågor? i endast ringa utsträckning/inte alls?. Min bedömning är att det framförallt är två områden som upplevs som problematiska. I det ena fallet, när det gäller VFU-momentet (för HIGL02), kommer en omläggning av skedena i utbildningen att ske som förhoppningsvis också kan leda till en bättre kontakt mellan KAU och VFU-kontakterna ute på skolorna. I det andra fallet gäller det uppsatsarbetet inom delkursen Historisk verkstad, där studenter vittnar om sådant som man upplever som olika villkor i handledningen ? vilket i sin tur upplevs leda till olika goda prognoser för att kunna genomföra uppsatsarbetet på ett bra sätt. Det är allvarligt och det finns all anledning för oss att se över kursupplägget till nästa år. En av åtgärderna är att minska antalet handledare men se till att resurserna för handledningen är tillfredsställande, genom grupphandledning men också så att enskilda studenter får den tid för handledning som är rimlig för uppgiften. Det är också viktigt med en bättre kontakt handledarna emellan än vad som uppenbarligen varit det gångna året, detta för att undvika ett läge där man som student upplever att instruktionerna kan peka i olika riktningar. Utöver dessa åtgärder är det av betydelse för oss som ansvarar för utbildningen att ?grunda? ordentligt redan på A-nivån, något vi fortsätter att systematiskt arbeta med genom framförallt seminarier där källor, källkritik och vetenskaplig metod står i centrum.

Det är också värdefullt att få synpunkterna kring sådant som brister i Itskommunikationen, något som givetvis är möjligt att åtgärda till ett kommande år. En lärplattform skall givetvis vara en grundläggande tillgång och inte en orsak till förvirring/frustration. Här måste vi göra något i rutinerna för att förbättra situationen för kommande år.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Tid för ytterligare kursplanering inblandade lärare emellan, så att rutiner kring såväl handledning som VFU (när det blir aktuellt) som i övrigt blir mer lika - och därmed också bättre i förhållande till studenterna. Ett särskilt moment av betydelse här är att se till att Its kan fungera på ett mer tillfredsställande sätt.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.