

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-09-29

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Affärssystem II: Utvecklingsmodeller, 7.5 hp (ISGB06)

Kursansvarig: Odd Fredriksson

Grunddata från Ladok

Kurskod: ISGB06

Anmälningkod: 27128

Termin: VT-16

Startvecka: 201614

Slutvecka: 201623

Studietakt: 50%

Studieform: Distans

Kursdata

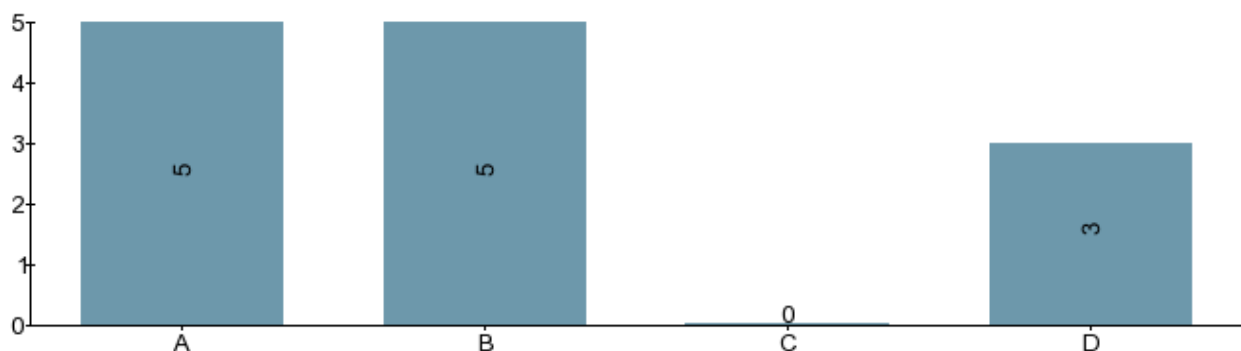
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 13

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 30

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



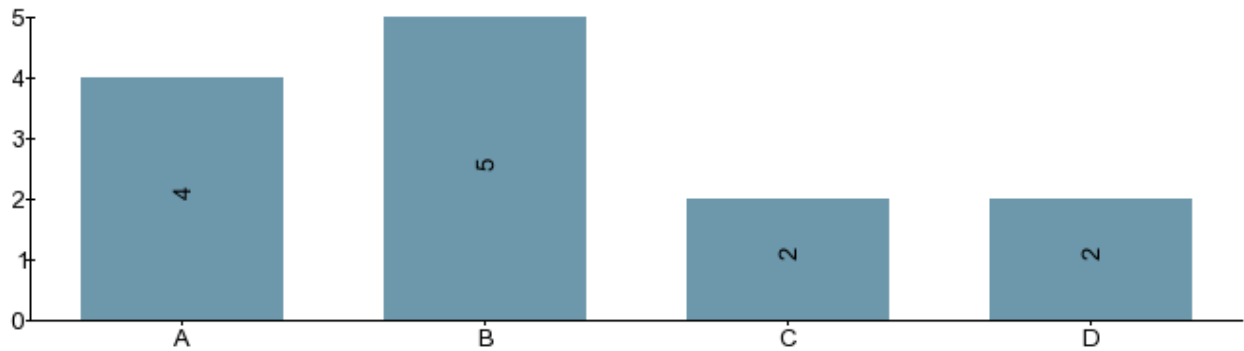
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

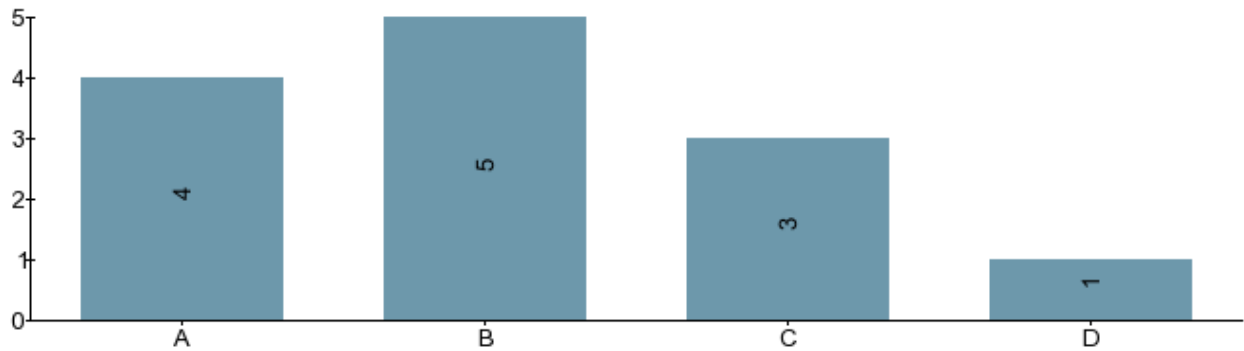
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



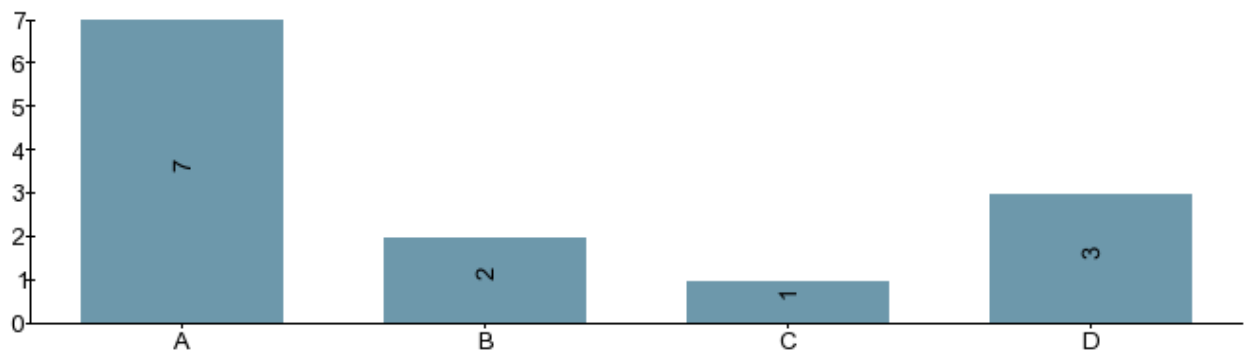
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Den sedan länge använda och betydligt utförligare egna Kursvärderingsenkäten publicerades på kursens its-sida. Denna Kursvärderingsenkät innehåller bland annat Studentkårens frågor om 'Upplevd kvalitet' och 'Upplevd arbetsbörda'. 8 kursdeltagare svarade på denna Kursvärderingsenkät, vilket innebär en svarsfrekvens på 28%. Genomsnittlig 'Upplevd kvalitet' bland de svarande var 4,4 (3 upplevde 'Mycket hög kvalitet' och 5 upplevde 'Hög kvalitet').

Flera grupper bad om extra handledningar under Projektarbetet, vilket naturligtvis gavs.

Vissa kursdeltagare uppskattar inte att få kommentarer på det skriftliga språket. Men förmågan att muntligt och skriftligt kommunicera var den enskilt viktigaste faktorn för arbetsgivare när de anställer enligt en tidigare CTF-studie.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Ge ännu mer feedback till en del av grupperna om att de i högre grad behöver arbeta kontinuerligt med Projektrapporten under kursens gång. Vissa grupper hann inte med att till deadline leverera en Projektrapport som uppfyllde kraven.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.