



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

## Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och läraryftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 2014-09-01			
Kurs Tillämpad programmering		Hp 15	Kurskod DVGB06
Programkurs _____	Termin i program [termin]	Kursdatum/läsperiod Sommaren 14	
Fristående kurs X			
Uppdragsutbildning _____	<b>Sätt kryss!</b>		
Antal registrerade på kurs 45	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 12		
Hst 11,5	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 6,25	Genomströmning (%) 54,3	Har kursens mål examinerats? ja

### Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Inga större

### Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

1. Flervalsfråga Andel

Vilken kvalitet upplever du att kursen har hållit sammantaget?

(Studentkårens obligatoriska fråga nr 1)

Mycket hög	16,7%
Hög	58,3%
Godtagbar	25%
Låg	0%
Mycket låg	0%

## 2. Flervalsfråga Andel

Vilken arbetsbörda har du haft under kursen?

(Studentkårens obligatoriska fråga nr 2)

Mycket hög	8,3%
Hög	41,7%
Godtagbar	41,7%
Låg	8,3%
Mycket låg	0%

## 3. Öppen fråga

Vad har varit det bästa med kursen?

- Att kunna arbeta med ett projekt som man är intresserad av
- Fritt arbete
- Veckorapporterna, de har varit mycket bra motivering.
- Att kunna välja ett eget projekt och jobba med det från scratch till färdigt.
- Att få göra något som helt kommer ifrån ens eget initiativ. Att fylla ut alla luckor som resten av utbildningarna gett och få en stadig självständig grund för framtida arbete.
- att planera själva arbetet
- Projektformen, att få friheten att realisera ett projekt.
- fritt arbete, planera sitt eget arbete
- Att få utveckla en egen produkt från idé till resultat. Mycket bra med veckorapporter som har tvingat en att sätta igång och arbeta varje vecka.
- Att få fira tyglar att göra vad man vill.
- Uppskattar friheten i arbetsprocessen!
- Bra struktur och bra upplägg!
- Enkelt och tydligt på båda håll.

## 4. Öppen fråga

Vad har varit det sämsta med kursen?

- Kan vara svårt att motivera sig ibland
- Dåligt teknisk feedback

- inte ett smack
- inget
- Man känner sig isolerad från andra projekt/studenter/input på projekt osv.
- Inget särskilt
- Skulle gärna haft en halvtids redovisning via skype där man diskuterar hur långt man kommit och bolla idéer vad som borde göras klart.
- Information om slutpresentation kom ut för sent. Borde varit uppe 2 veckor innan dead line.
- Har inte fått någon återkoppling på vad jag gjort eller vad jag sagt att jag ska göra kommande veckor, knappt ett "ok". Samtidigt kan jag känna att det kanske inte behövs.
- Gärna haft lite mer feedback på projektet på veckoinlämningarna. Lite mer kommunikation liksom.

## 5. Öppen fråga

### Övrigt

- Hörde egentligen inget annat än att jag blev godkänd varje vecka. Jag jobbade på själv men det kändes lite frustrerande att inte få några kommentarer
- Detta är förmodligen den bästa kursen som finns på svenska universitet och högskolor!
- Någon form av opponering av annan grupp/kursare skulle vara på sin plats. Eventuellt till och med införa två "delleveranser"
- Första delleveransen är i tidigt skede, redan vid projektspecifikation (om den uppgiftens kulle utökas något). Där kan lärare para ihop två grupper som har liknande projekt och sedan får dessa skriva opposition på varandra, och då menar jag opposition i den formen att man helst ska ge förslag på hur projektet skulle kunna förbättras, tekniker som kan användas för att underlätta osv.
- Andra delleveransen kan vara i slutskedet där man får ge kritik på vad som kunde gjorts bättre osv. Detta är främst till studenten som är respondent, i och med att man kan förbättra nästkommande version av applikationen.
- Man kanske borde gjort en 2-3 sidors projektplan innan projektet började och backlog med all funktionalitet som man tror att man kan komma att behöva.
- Uppdatera kursinformationen, när jag kollade såg jag inte att arbete skulle rapporteras in varje vecka. Kan vara bra att veta innan så man kan planera sin sommar. (Kanske redan är fixat?)

### Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Studenterna var, liksom tidigare år, nöjda med kursen överlag. Några efterlyser, även det liksom tidigare år, mer feedback från handledarna utan att be om den och det kanske är något att ta med sig inför nästa år. Handledarna har å sin sida inte fått särskilt många frågor vilket förstås inverkar på mängden feedback man får.

### Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Eventuellt lite mer kommentarer från handledarna under pågående arbete för att öka känslan av tillhörighet och att någon bryr sig om vad studenterna gör. Studenterna rapporterar in varje vecka hur arbetet har fortskridit och dessa rapporter ger lärarna en ganska god bild av studenternas progression, men kommunikation åt andra hållet är inte formaliserat alls.

Kursansvarig lärare, underskrift

Namnförtydligande

	Martin Blom
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift	Namnförtydligande Martin Blom
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande Martin Blom