



Kursanalys

HT2024_KEGA21_43382_Inledande kemi

Antal förstagångsregistrerade studenter: 9

Antal svar: 6

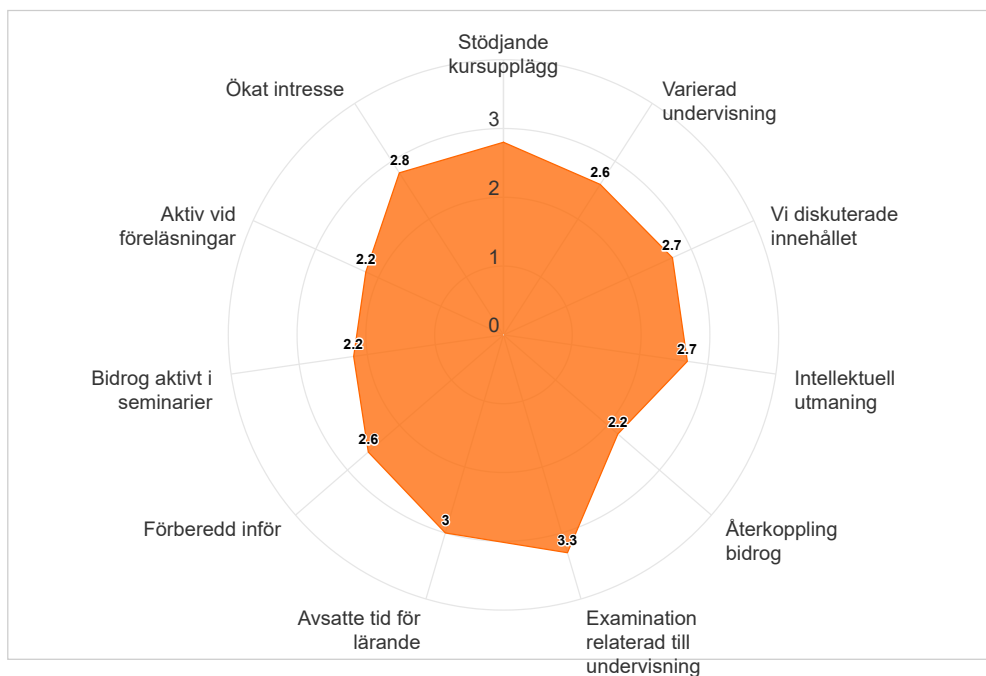
Svarsfrekvens: 66,67 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-11-09 - 2024-11-23

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

KEGA21 Inledande kemi, slutdatum: 2024-11-10





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

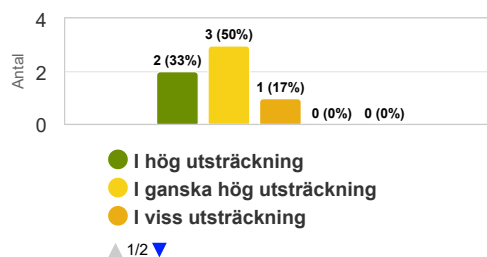
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,8
Varierad undervisning	2,6
Vi diskuterade innehållet	2,7
Intellektuell utmaning	2,7
Återkoppling bidrog	2,2
Examination relaterad till undervisning	3,3
Arbetsbelastning	2,2
Avsatte tid för lärande	3,0
Förberedd inför	2,6
Bidrog aktivt i seminarier	2,2
Aktiv vid föreläsningar	2,2
Ökat intresse	2,8

Resultat av lärande

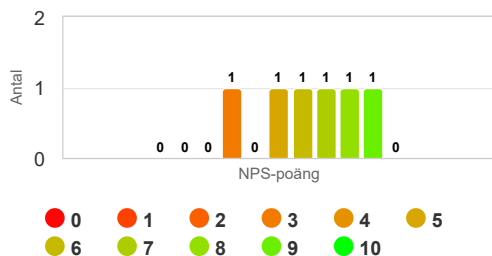
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -33,33

Ambassadörer (Promoters) = 1 (16,7%)

Passiva (Passives) = 2 (33,3%)

Kritiker (Detractors) = 3 (50%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

6 av 9 studenter svarade på enkäten, dvs 67%. (Glädjande högt!) Av dessa var 1 "missnöjd", 3 "neutrala" och 2 "nöjda".

På de flesta frågor ligger svaren runt mitten.

De som får högst poäng är att examinationen var relaterad till undervisningen, att man avsatt tid till lärande, att kursupplägget var stödande samt att kursen bidragit till ökat intresse.

Lägst poäng (2,2 av 4) ges för att man var aktiv vid föreläsningar, att man var aktiv vid seminarier eller andra övningar, samt att återkoppling bidrog till lärandet.

När enkäten stängde hade labbrapporter ännu inte rättats, så studenterna hade ännu inte fått större delen av återkopplingen i kursen.

Apropå att vara aktiv vid föreläsningar så skrev en student i en fritextkommentar att läraren INTE borde be studenter svara på frågor i kör. Detta är dock ett effektivt sätt att öka studenternas aktivitet under föreläsningar, så det kommer troligen att fortsätta. Det funkar dock olika bra i olika klasser, så en viss anpassning kan göras till den aktuella klassen.

En annan fritextkommentar efterlyste mer skriva på tavlan och förklara, t ex hur man bestämmer en Lewis-struktur. Vid nästa kurstillfälle kommer en dokumentkamera (som filmar skrivbordet) att provas, för att kunna göra detta så att det syns på Zoom. (Denna kurs samläses med andra, och hälften av studenterna läser på distans.)

Den missnöjda studenten skrev att det kändes som att man lärde sig kursen samtidigt som läraren, vilket ju till stor del var sant (och inte nödvändigtvis negativt). Övriga fritextkommentarer berömde boken, informationen i Canvas samt föreläsaren. Lite tips gavs till kommande studenter.