



Kursanalys

VT2025_LPAA05_43991_Lärarens professionella ledarskap - ämneslärare

Antal förstagångsregistrerade studenter: 37

Antal svar: 7

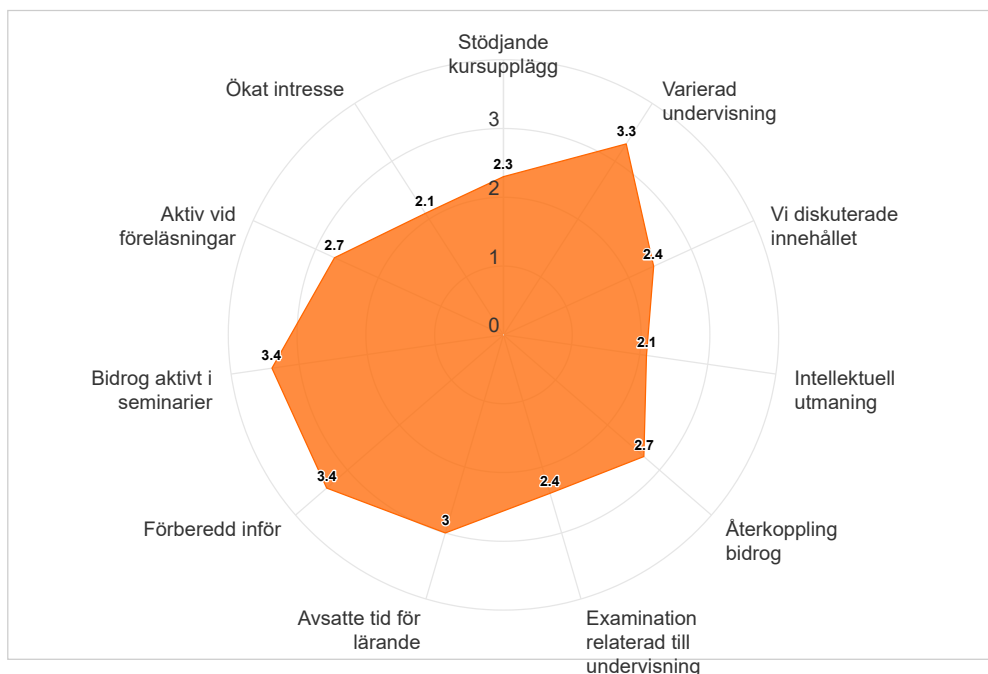
Svarsfrekvens: 18,92 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-03-29 - 2025-04-12

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

LPAA05 Lärarens professionella ledarskap - ämneslärare, slutdatum: 2025-03-30





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

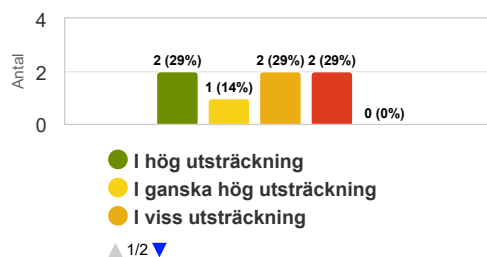
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,3
Varierad undervisning	3,3
Vi diskuterade innehållet	2,4
Intellektuell utmaning	2,1
Återkoppling bidrog	2,7
Examination relaterad till undervisning	2,4
Arbetsbelastning	1,6
Avsatte tid för lärande	3,0
Förberedd inför	3,4
Bidrog aktivt i seminarier	3,4
Aktiv vid föreläsningar	2,7
Ökat intresse	2,1

Resultat av lärande

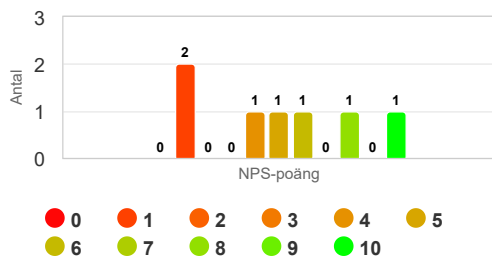
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	2



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -57,14

Ambassadörer (Promoters) = 1 (14,3%)

Passiva (Passives) = 1 (14,3%)

Kritiker (Detractors) = 5 (71,4%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Svarsfrekvens: 7 av 37 (aktiva förstagångsregistrerade) = 18,9 %

De inlämnade svaren, visar på det stora hela, trots att de är allt för få:

- Att en minoritet av de svarande ansåg i hög eller ganska hög utsträckning att kursen varit värdefull (43 % av de svarande).
- Att ett missnöje med kursen existerar bland en större del av de svarande (57 % av de svarande).
- Den lägsta nöjdheten uttrycktes för Arbetsbelastning (1.6).
- Den högsta nöjdheten uttrycktes för Bidrog aktivt i seminarier, Förberedd inför (3.4).

Bland fritextsvaren förekommer överlag missnöjda kommentarer särskilt med avseende på litteratur och delkurs 3 t.ex.

"Delkurs 1 var bra, inga anmärkningar. Litteraturen för delkurs två hade gärna kunnat bytas ut till material som går lättare att tillämpas till gymnasielärare. Utöver det hade formuleringen kring uppgift 2c (gruppuppgiftspresentation) kunnat vara annorlunda formulerat med tydligare instruktioner hur man på ett lämpligt sätt hade kunnat presentera forskning. Hade också gärna vilja se mer än endast 5 minuter diskussions tid för två diskussionsfrågor. Delkurs tre hade jag önskat fler föreläsningar/gruppdiskussioner/exit tickets som berör materialet inför sista skrivuppgiften för att bättre förbereda sig då vissa elever lär sig materialet bättre i grupp eller att få höra lärarna beröra innehållet. Vi hade endast två lektioner inom denna delkurs innan skrivuppgiften började"

"Ser över litteraturen rejält, litteraturen hörde inte alls ihop med vad som efterfrågades i de skriftliga examinationerna. Jag skulle även lägga in mer faktakunskap i examinationerna, de krävdes inte att man lärde sig något för att få godkänt på examinationerna. Och tempot kan ökas rejält, hade jag vetat hur lätt denna kurs skulle vara hade jag sett till att läsa något annat på sidan av. Jag skulle definitivt designa en bättre gruppuppgift, vi undervisas i hur man gör en bra gruppuppgift och sen gör inte lärarna på kursen så som undervisningen säger. Gruppuppgiften tydliggjorde att det var viktigt att arbeta som en grupp och inte i en grupp men upplägget med fem personer i gruppen och femtexter går helt emot hur vi får lära oss att man lägger upp en uppgift för att arbeta som en grupp."

Det fanns också några nöjda kommentarer

"Diskussionerna kring litteratur och fallbeskrivningar med föreläsare och andra studenter på campus har varit mycket lärorika."

"Jag uppskattade väldigt mycket innehållet av delkurs 1 och 2 som bl.a. berörde vikten av grupparbete, anpassning, relationer, tydlighet etc. Samt exemplen som Claes, Hamid och Ann gav från deras upplevelser som lärare/forskare. Delkurs 3 ansåg jag dock var bristande, i både information, innehåll och tid, tyvärr."

Det vi enligt studenternas utvärdering främst behöver se över är:

- Delkurs 3
- Litteraturens koppling till examinationsuppgifterna
- Att tillägnande av litteraturens innehåll krävs för att klara av examinationsuppgifterna
- Mötet med studenterna har de också uttryckt önskan att i större utsträckning få diskutera litteraturen tillsammans i grupper.