



## Kursanalys

### HT2024\_BIGC13\_45068\_Sötvattensbiologi

Antal förstagsregistrerade studenter: 24

Antal svar: 13

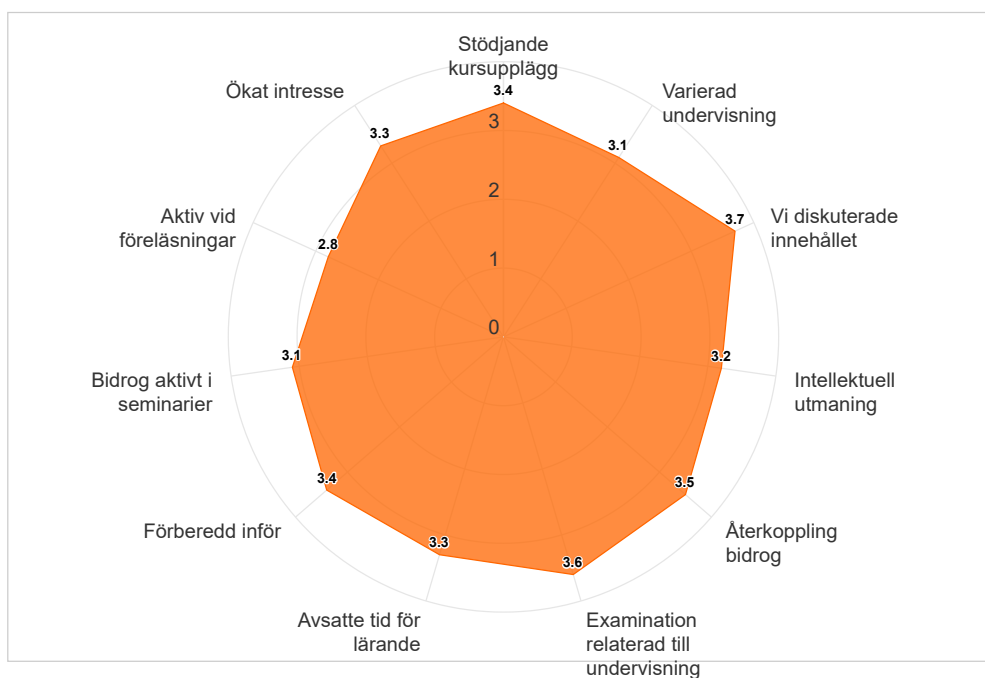
Svarsfrekvens: 54,17 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-11-09 - 2024-11-23

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

**BIGC13 Sötvattensbiologi, slutdatum: 2024-11-10**





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

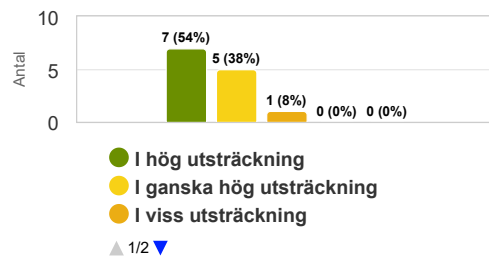
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,4
Varierad undervisning	3,1
Vi diskuterade innehållet	3,7
Intellektuell utmaning	3,2
Återkoppling bidrog	3,5
Examination relaterad till undervisning	3,6
Arbetsbelastning	1,9
Avsatte tid för lärande	3,3
Förberedd inför	3,4
Bidrog aktivt i seminarier	3,1
Aktiv vid föreläsningar	2,8
Ökat intresse	3,3

## Resultat av lärande

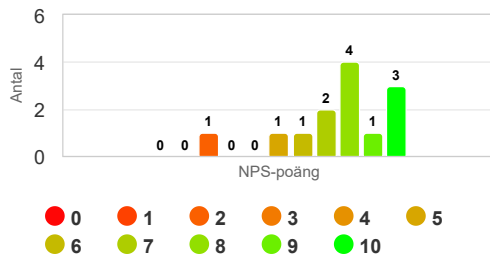
### Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (läste sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



## Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



### Net Promoter Score (NPS) = 7,7

Ambassadörer (Promoters) = 4 (30,8%)

Passiva (Passives) = 6 (46,2%)

Kritiker (Detractors) = 3 (23,1%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



## Kommentarer

### Kurslärarens kommentarer

Total svarsfrekvens var 54%, där frågornas medelvärde varierade mellan 2,8-3,7 förutom för frågan om arbetsbelastning som fick ett medelvärde på 1,9 av 4 möjliga.

Sju studenter definieras som nöjda, fem som neutrala och en som missnöjd. På frågorna kring studenternas lärande fanns ingen större skillnad i svaren mellan dessa kategorier av studenter. (Frågan "Aktiv i föreläsningarna" kan man bortse ifrån eftersom det är inspelade föreläsningar på kursen!). Inte heller ifall examinationen var tydligt relaterad till undervisningen eller arbetsbelastningen.

Däremot fanns skillnader mellan studentkategorierna gällande frågor om undervisning:

1. Kursupplägg har varit ett stöd för mitt lärande (3 - 3,7)
2. Undervisningen var varierad (2 - 3,3)
3. Studenterna har haft möjlighet att diskutera innehållet (3-4)
4. Kursen var intellektuellt utmanande (2 - 3,4)
5. Återkoppling från studenter och lärare har bidraget till mitt lärande (1-3,9)
6. Men också för fråga 14, Kursen höjde mitt intresse för kunskapsfältet (2 - 3,9)

Att eventuellt ändra inför framtiden: (1) minska friheten på exkursionen (studenterna uppfattar det som ostrukturerat); (2) fundera på att föra seminarierna obligatoriska (ska det behövas på denna nivå?); (3) ändra tillbaka till 4 timmars tenta; (4) låga värden på arbetsbelastningen, hur kan man höja dessa? Skulle mer kurslitteratur, obligatoriska seminarier samt några quiz i canvas hjälpa?; samt (5) stor variation i hur studenterna uppfattade projektdelen, kan man ändra något?

Lovord: (1) Superbra kurs och kursbok; (2) bra återkoppling från lärarna som varit engagerade och lätta att nå; (3) Rolig kurs.....intressant och jag lärde mig mycket