



Kursanalys

HT2023_LPGF50_42079_Att leda och utveckla förskolans verksamhet

Antal förstagsregistrerade studenter: 62

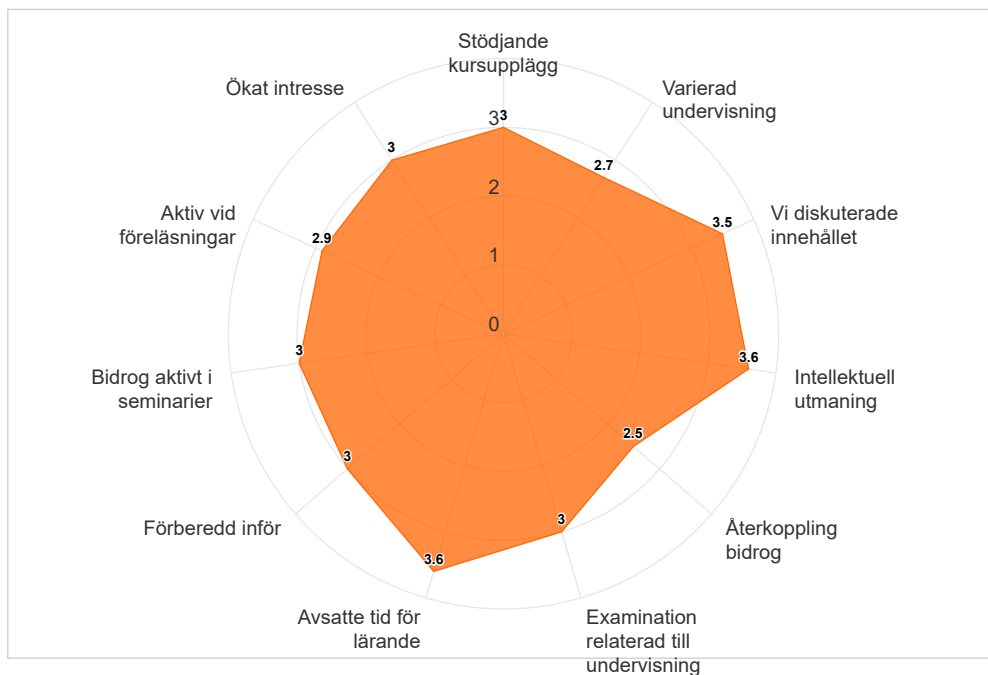
Antal svar: 22

Svarsfrekvens: 35,48 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-01-13 - 2024-01-27

LPGF50 Att leda och utveckla förskolans verksamhet, slutdatum: 2024-01-14





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

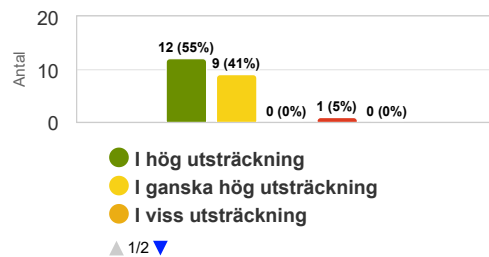
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,0
Varierad undervisning	2,7
Vi diskuterade innehållet	3,5
Intellektuell utmaning	3,6
Återkoppling bidrog	2,5
Examination relaterad till undervisning	3,0
Arbetsbelastning	2,3
Avsatte tid för lärande	3,6
Förberedd inför	3,0
Bidrog aktivt i seminarier	3,0
Aktiv vid föreläsningar	2,9
Ökat intresse	3,0

Resultat av lärande

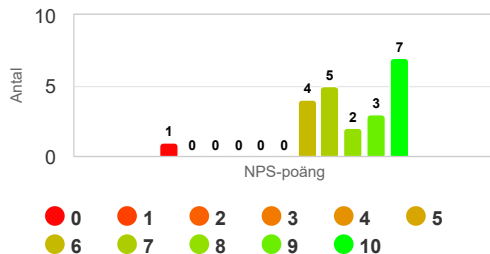
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 22,7

Ambassadörer (Promoters) = 10 (45,5%)

Passiva (Passives) = 7 (31,8%)

Kritiker (Detractors) = 5 (22,7%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Det var 22 av 65 studenter som besvarade kursvärderingen. Vi kursledare har också haft en muntlig utvärdering i slutet av kursen där röster fångades upp.

Analysen visar att studenterna överlag är nöjda eller mycket nöjda med kursens innehåll, föreläsningar, moment, upplägg och litteratur. De upplever att undervisningen har haft ett stödande upplägg och gett intellektuella utmaningar. Tid för diskussioner och projekt Fiktiv Förskola var moment som särskilt betonades som mycket givande för att skapa fördjupad kunskap. Fiktiv förskola konkretiserade innehållet, gjorde det praktisknära och medförde att studenterna bl.a. fick slipa på argument för de val de skulle göra. Angående examinationerna upplevdes de som utmanande och stora, men också att de gav möjligheter att:

"fördjupa sig i ämnena på ett helt annat sätt än tidigare terminer vilket jag sett som väldigt positivt! Då man tidigare haft 2-3 examinationer per delkurs och det varit 4 delkurser har man slängt ihop examinationer snabbt och sedan lämnat för nästa, upplägget på denna termin har varit toppen!"

Även om kursvärderingen överlag var positiv så fanns det ett fåtal röster som gav uttryck för något annat, vilket vi kommer att analysera härnäst kopplat till det engagemang som studentgruppen har visat under kursens gång. Under kursens gång har endast ca 50 % av de 65 studenterna varit på plats under föreläsningarna, och ännu färre under de olika undervisningsmoment som kursen erbjuder (såsom uppföljningar och seminarier) som syftar till att stötta studenternas läroprocesser på olika sätt. De studenter som har deltagit under momenten har berättat för kursledningen att det i studentgruppen som helhet, under hela utbildningen, skapats en kultur av att "inte komma", bl.a. med anledning av att undervisningen inte är obligatorisk. De studenter som uteblir menar att eftersom de inte är "tvingade" att komma, så tappar undervisningsinnehållet mening, vilket är en märklig ståndpunkt kopplat till högre utbildning som studenter själva valt att söka sig till. Vi i kursledningen pratar otroligt mycket om vad högre utbildning är, att den är frivillig, bygger på eget ansvar och självständighet, och att alla undervisningsmoment är viktiga såväl på kort (examinationer) som på lång (professionen) sikt. Men frånvaron har varit hög under hela terminen, och detta har påverkat undervisningen på olika sätt (och – vad vi misstänker även studentprestationerna/examinationerna). För att nämna ett par exempel så ordnades ett litteraturseminarium i tre grupper om ca 20 studenter. Två av seminarierna bestod av sju respektive 15 studenter, och under det tredje kom två studenter. Stora bortfall har lett till att det har varit svårt för undervisande lärare att genomföra sin planerade undervisning. Det har i sin tur lett till att deltagande studenters möjligheter till fördjupat lärande påverkats negativt (vilket vi också kan läsa i föreliggande kursvärdering). Som följd av den höga frånvaron togs beslutet att lägga om planeringen något under delkurs 2: Istället för att ha tre grupper på t.ex. uppföljningar, delades studenterna in i två grupper. Detta dels för att göra momenten meningsfulla för de studenter som kom, dels för att hushålla med dyrbar lärartid. Trots detta finns det dock önskemål i kursvärderingen om fler tillfällen på universitetet (tillsammans med lärare) eftersom dessa moment, ihop med övriga, lyfts fram som givande för det egna kunskapsarbetet. Några studenter har också skrivit fram att de önskat ett större engagemang från sina medstudenter. Vi har pratat om vikten av allas delaktighet, både inledningsvis i kursen och löpande under kursen – men mer kan vi i kursledningen inte göra. Engagemanget och det egna ansvaret för lärande behöver komma från studenterna själva, och här finns det en stor utmaning som vi över åren sett blivit allt större. Studentgruppen under ht23 har inte heller varit aktiva med frågor eller reflektioner under föreläsningar i någon särskild utsträckning, även om det har funnits ett fåtal studenter som har varit engagerade under dessa moment. Det har också varit vanligt att studenter har valt att lämna föreläsningar under tiden de pågår eller under en paus, vilket har sänt trista signaler till de föreläsande lärarna, särskilt de externa.

Vi har ofta fått till oss i kursvärderingar att terminen ger mycket "i ryggsäcken" inför kommande profession. I denna kursvärdering skrivs terminen fram som givande på olika sätt, vilket överensstämmer med tidigare kursvärderingar. Det finns dock röster (1 student) som skriver att man inte fått med sig någonting från kursen och att det var ett enda slöseri med tid, eftersom "innehållet var långt ifrån verkligheten" och inte är "relevant för yrkeslivet". Detta är något vi finner märkligt eftersom hela termin 5 är praktisknära; det handlar t.ex. om förskollärares ledarskap, samverkan med vårdnadshavare (introduktion, utvecklingssamtal, övergångspraktiker), likabehandling, konflikthantering och systematiskt kvalitetsarbete. I undervisningen använder vi projekt fiktiv förskola som ett sätt att koppla ihop innehållets teoretiska och vetenskapliga bas med en praktisk (om än fiktiv) verklighet, vilket alltid har uppskattats av studenter genom åren. Någon i föreliggande kursvärdering menade (1 student) att "Fiktiv förskola är bland det tråkigaste och meningslösa under hela utbildningen. Har inte haft någon användning av det utan har bara varit en stress vid sidan om alla examinationer". Överlag i denna utvärdering betonades dock projektet som mycket meningsfullt: "Ta vara på tiden och njut av det kommande arbetet med den fiktiva förskolan". Projektet är inte heller något som ligger vid sidan av undervisningen, utan projektet ÄR undervisningen (på samma sätt som studenterna alltid under utbildningen har haft veckovisa uppdrag att arbeta med).

Sammanfattningsvis så finns det anledning att tro att kursens meningsfullhet och hur man klarar av examinationerna hör ihop med i vilken utsträckning som man deltagit i studierna (50 %). Vi vet att många studenter arbetar på sidan av sina studier. Det är inte ovanligt nuförtiden att få höra att: "jag arbetar 80 % samtidigt som jag studerar". Rimligen påverkar detta studenternas möjligheter att klara sina studier, vilket vi kursledare dock inte kan ta hänsyn till eftersom detta är högre utbildning på heltid, dagtid.

Förändringar inför vt 24:

- Fiktiv förskola blir examinerande
- Se över externa föreläsare
- Reviderad litteraturlista

Vid penna

Lovisa Skånfors
Jehona Tahiri-Berg
Kursledare t5