



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

## Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

|   |   |                                  |                                    |
|---|---|----------------------------------|------------------------------------|
| Datum 141023                              |   |                                  |                                    |
| Kurs Examensarbete i Folkhälsovetenskap 2 |   | Hp<br>15 hp                      | Kurskod<br>FHABE2                  |
| Programkurs X                             | Termin i program  | Kursdatum/läsperiod              |                                    |
| Fristående kurs —                         | Oklart  | v 4 – v 22 2014                  |                                    |
| Uppdragsutbildning —                      | <b>Sätt kryss!</b><br>programmet är en skalmaster                                 |                                  |                                    |
| Antal registrerade på kurs<br>3           | Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering<br>1 |                                  |                                    |
| Hst<br>0,75                               | Hpr (efter 1 tentatillfälle)<br>0,8   | Genomströmning (%)<br>107% 100 % | Har kursens mål examinerats?<br>ja |

### Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Förtydligande av studiehandledning, nyinsatt föreläsning om att skriva uppsats.

### Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Studenten anger att kursen som helhet har en mycket hög kvalitet. De flesta moment har fått utlåtandet ” i hög grad”. Inledande föreläsning var tillfredsställande och relaterande till pågående forskning ”bra”. Handledaren beskrivs som kunnig, snabb på återkoppling och gav positivt framförande av ”negativ ” kritik”. Studiehandledning och ”planeringsmall” sågs som värdefull liksom grupphandledning.

Förbättring: att bara ha 4 uppsatser vid examineringsstillfället för att orka ta in.

**Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen**

Av de tre studenterna var det här den som hade mycket lite arbete kvar och alltså var nästan klar under den tid som enkäten låg ute.

**Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt**

Att mer genomgående använda grupphandledning med den effekten att studenterna lär av varandra och att man får ut mer handledningstid.

|   |  |
|---|--|
| Kursansvarig lärare, underskrift  | Namnförtydligande<br>GullBritt Rahm      |
| Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärarens underskrift | Namnförtydligande<br>GullBritt Rahm      |
| Examinator har deltagit/taget del av, underskrift                                     | Namnförtydligande<br>Ulla-Britt Eriksson |