



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Datum 2014-03-20			
Kurs Projektarbete i datavetenskap		Hp 7,5	Kurskod DVGC23
Programkurs	X	Termin i program 5	Kursdatum/läsperiod Lp5
Fristående kurs	X		
Uppdragsutbildning	___		
Sätt kryss!			
Antal registrerade på kurs 26	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 5		
Hst 3,25	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 3,25	Genomströmning (%) 100%	Har kursens mål examinerats? ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys
[Inga större](#)

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Samtliga studenter är nöjda eller mycket nöjda med kursens kvalitet ("Acceptable" 40%, "High" 60%) och samma sak gäller arbetsbelastningen ("Acceptable" 60% och "High" 40%). Det studenterna anser vara bäst med kursen är

"It was all in all a very good experience. Having the experience to communicate with a real customer was new and very good."

"Kul med skarpa projekt!"

"Arbeta i en grupp är väldigt kul och lärorik."

"Att få arbeta självständigt utan att någon styr vad som ska göras, går något fel måste man själv ta ansvar och styra upp det."

"Att få arbeta med ett skarpt projekt."

Det de tycker var sämst med kursen är:

"The customer was sometime a hindrance in the work. Not giving us the necessary resources or having problems making up their minds."

"Var lite problem med vissa projekt som inte blev av eller motsvarade förväntningarna."

"Inget"

"Att inte projektet vi fick var klart att det skulle genomföras."

"Missuppfattningarna i början av vårt kth-projekt"

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Kursen i sig flöt på bra mycket tack vare en duktig studentgrupp detta år. Inga större sociala eller gruppdynamiska problem förelåg utan alla grupper jobbade rimligt harmoniskt tillsammans. Dock led två grupper av att en kund inte var tillgänglig och inte svarade på mail och liknande vilket ledde till att ett av projekten fick avbrytas. Detta ställde till en hel del omak för den gruppen då de fick börja flera veckor för sent med reservprojektet och därmed inte hann med lika mycket som de andra grupperna. Man kan dock argumentera för att även dåliga projekt ger bra erfarenhet, men inför nästa år ska vi ändå försöka undvika liknande problem med kunder. Övriga projekt fortlöpte bra. Stora Enso stod för två projekt vilka funkade bra och systemen som utvecklades i kursen kommer att användas skarpt. HotSpot stod för ett projekt rörande deras hemsida och detta blev också lyckat. KTH stod för de två projekt som krånglade, men det ena projektet blev i slutändan riktigt bra. Problemen här kommer dels ur en missuppfattning av Kaus kontaktperson om huruvida projekten alls skulle bli av, men till större del av att personerna vid KTH var mycket svår att få tag i och att få relevant information från.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Vi får vara tydligare i vår kommunikation med kunderna angående tidsramar och sådant plus förbereda dem på att de måste vara tillgängliga för studenterna och kunna ge dem relevant information. Betygssättningen behöver vi också fundera ett varv till på för att få en så rättssäker betygssättning som möjligt.

Kursansvarig lärare, underskrift MB	Namnförtydligande Martin Blom
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift	Namnförtydligande
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift MB	Namnförtydligande Martin Blom