

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2023-04-24

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Geografiska informationssystem I, 7.5 hp (NGGA23)*  
Kursansvarig: Kristina Eresund

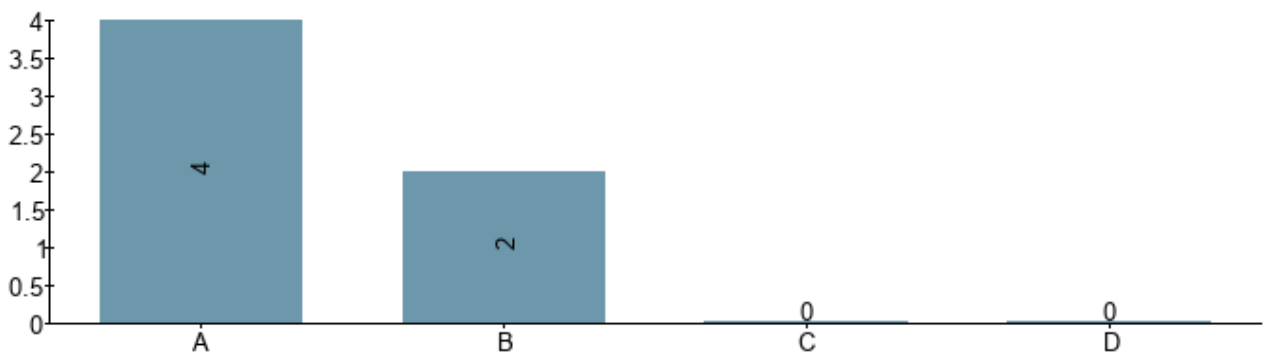
Grunddata från Ladok  
Kurskod: NGGA23  
Anmälningkod: 41324  
Termin: VT-23  
Startvecka: 202303  
Slutvecka: 202312  
Studietakt: 50%  
Studieform: Distans

Kursdata  
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 6  
Antal förstagsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 17

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

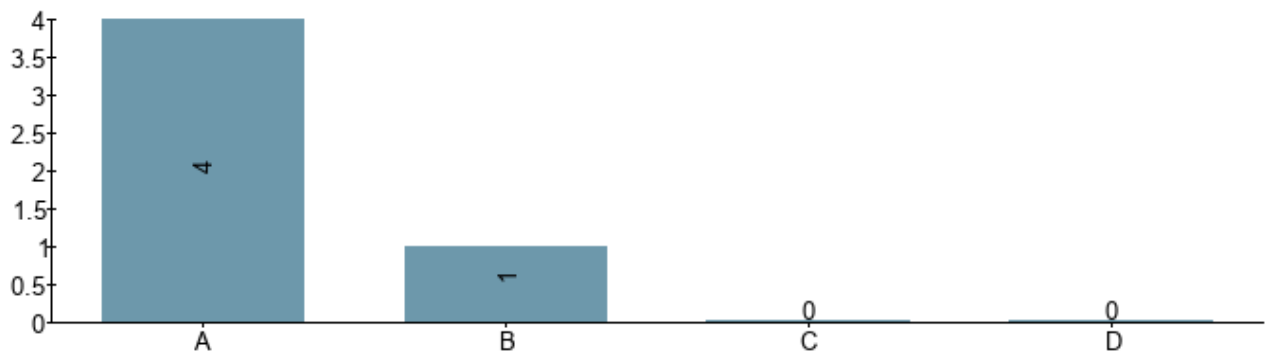
--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



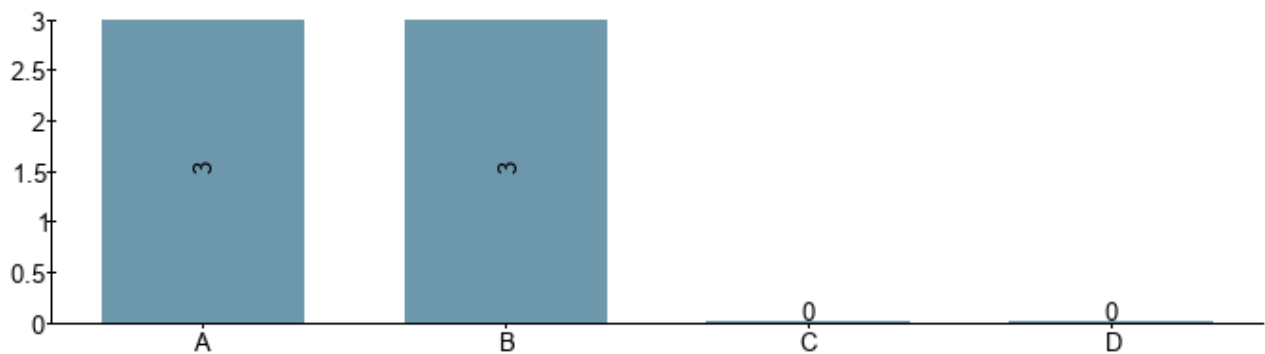
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



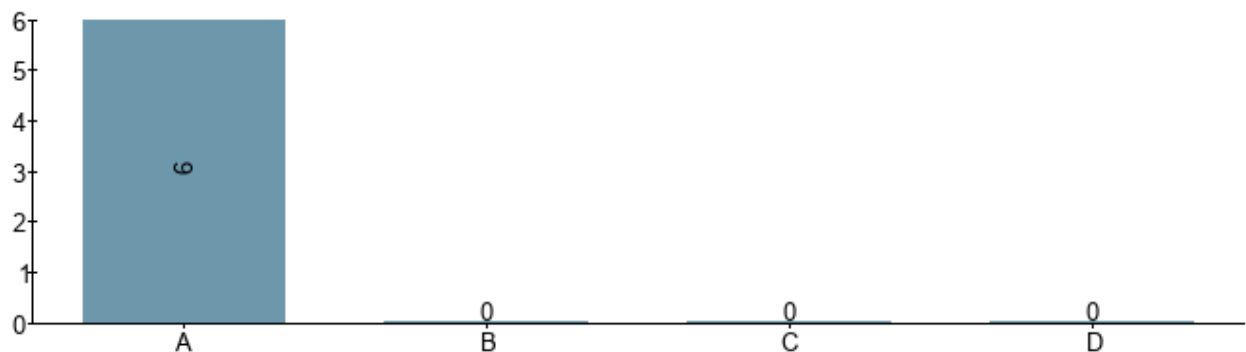
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Kursen är en bra introduktion till att hantera GIS och geodata. Det är en blandning av praktiska och teoretiska uppgifter.

Några av studenternas svar:

- Balansen mellan föreläsningar och praktiska moment var perfekt. Väldigt vettig intro till GIS.
- Alla uppgifterna har varit bra. Tycker det är lättast att lära sig med praktiska övningar. och väldigt bra beskrivningar så man verkligen förstår hur man ska göra. Skönt att få instuderingsfrågor också som har hög relevans till tentamen.
- Projektarbetena var tidskrävande, men väldigt givande. Jag förstår att det rent praktiskt kan vara svårt att få till, men jag skulle finna det stimulerande att själv välja en kommun och en frågeställning. Kanske det inte går att göra lika omfattande som Sunne-projektet, men det skulle kunna vara en mindre inlämning. En del av uppgiften kan då vara att hitta relevant data.
- Det enda som jag tyckte kunde ändras var att det enskilda projektarbetet, pluggandet för tenta samt grupparbetet kom i slutet av kursen. Och då det är en 50% kurs så läser vi andra kurser parallellt som har samma upplägg med tentaplugg och inlämningar i slutet av kursen. Eftersom inte grupparbetet med redovisningen hade någon jättekoppling till projektet skulle detta moment kunna göras tidigare under kursens gång för att det inte ska bli så allt hamnar i slutet. Annars en mycket bra kurs.
- Väldigt bra föreläsningar, väldigt hjälpsam lärare när man ställt frågor och snabba svar när man mailat.

### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Förslag inför nästa kurs är att ändra upplägget så att grupparbetet kommer tidigare i kursen.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.