

Kursanalys

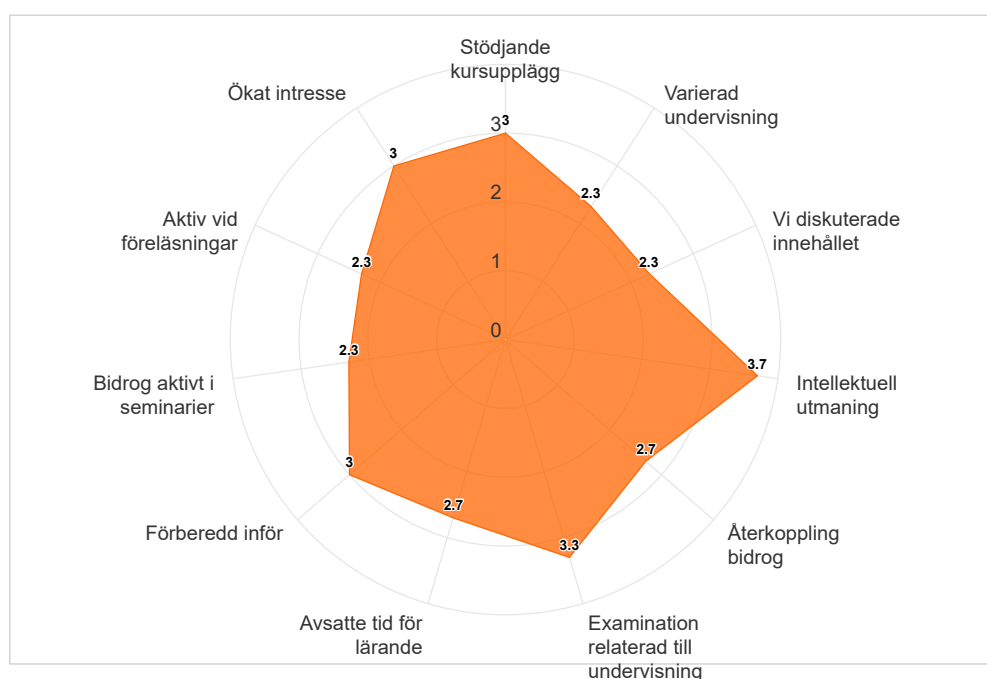
HT2023_KEGA51_41212_Kemins beräkningsmetoder

Antal förstagångsregistrerade studenter: 7

Antal svar: 3

Svarsfrekvens: 42,86 %

KEGA51 Kemins beräkningsmetoder, slutdatum: 2023-11-05



Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

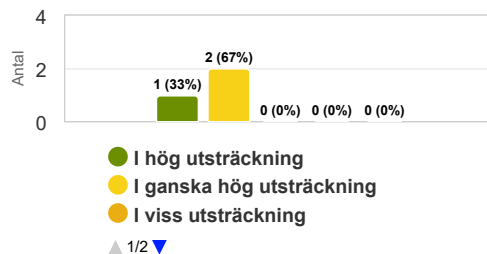
	Medelvärde
Stödande kursupplägg	3,0
Varierad undervisning	2,3
Vi diskuterade innehållet	2,3
Intellektuell utmaning	3,7
Återkoppling bidrog	2,7
Examination relaterad till undervisning	3,3
Arbetsbelastning	2,3
Avsatte tid för lärande	2,7
Förberedd inför	3,0
Bidrog aktivt i seminarier	2,3
Aktiv vid föreläsningar	2,3
Ökat intresse	3,0

Resultat av lärande

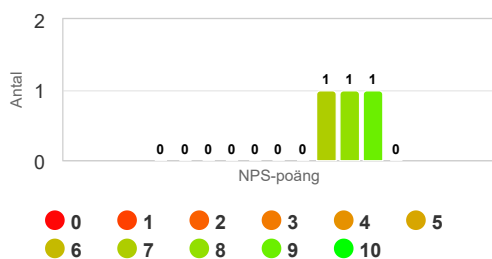
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 33,3

Ambassadörer (Promoters) = 1 (33,3%)

Passiva (Passives) = 2 (66,7%)

Kritiker (Detractors) = 0 (0%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.

Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys:
Ordningsföljd föreläsningar ändrats till att överensstämma med kursboken.

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering:

Analysen bygger på egen enkät, som besvarats av 6 av 7 studenter.

Av flervalsfrågorna i kursutvärderingsenkäten framgår att studenterna i genomsnitt lagt ned 30 helfartstimmar per vecka på studierna.

Kurskvaliteten fick betyget 3,3 (av 5). Kursens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 4,0 medan kurslitteraturens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 2,8. Examinationens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 3,5. Examinationsformen (inlämningsuppgifter och examinerande seminarium) fick betyget 4,0. De olika kursblocken fick betygen, i konsekutiv ordning: 4,0 – 3,5 – 3,5 – 3,5.

Av de öppna kommentarerna framkommer att examinationsformen har uppskattats, liksom kommunikationen inom kursen. Även kurslitteraturen nämns i positiva ordalag.

Den konstruktiva kritik som lämnats nämner dålig ljudkvalitet på Zoom-inspelningarna och önskemål om en bättre koppling mellan matematiken och kemien. Vidare nämns en bättre balans mellan de olika kursblocken, där viss information kan förbättras.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen:

Det var andra gången kursen gavs och kursenkäten har gett gott underlag för fortsatt utvecklingsarbete. Det är också mycket glädjande att så många studenter svarat på enkäten.

Följande saker bör beaktas inför nästa gång kursen ges:

- Bättre kvalitet på inspelningarna.
- Bättre koppling mellan matematik och kemi.
- Bättre information om kursens upplägg och mål.
- Sätt in de olika kursmomenten i sitt sammanhang med kopplingar till de förväntade studieresultaten.

För att kunna genomföra dessa åtgärder, måste tid ges för utvecklingsarbetet.