

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-05-31

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Byggteknikens grunder, 12 hp (BYGA93)

Kursansvarig: Mikael Götlind

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGA93

Anmälningsskod: 30822

Termin: VT-18

Startvecka: 201810

Slutvecka: 201817

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 5

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 55

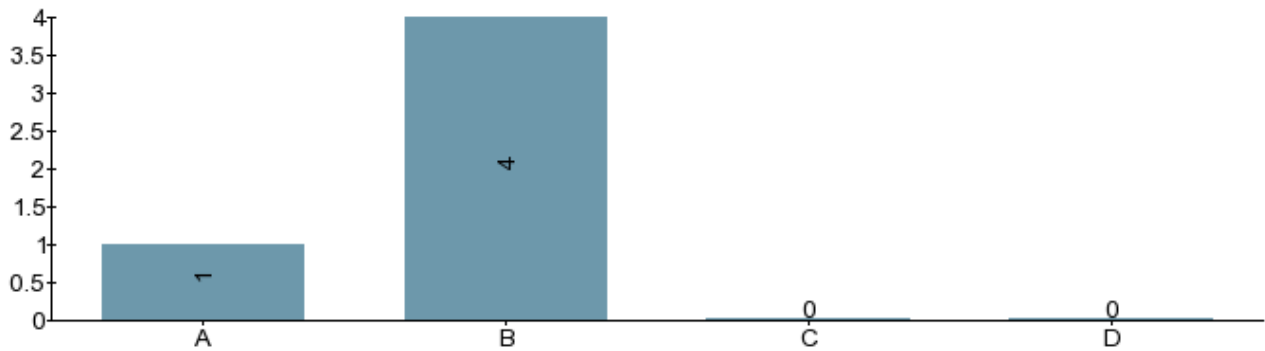
Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle:

- Genomföra ett enkelt pilotprojekt med att börja göra föreläsningar och självvärderingsquiz tillgängliga digitalt via den digitala kursplattformen (It's Learning eller ev ersättare till It's).
- Om möjligt - beroende på universitetets beslut på mer central nivå - åter börja använda digital examination för våra skriftliga tentamina. detta har testats tidigare i ett pilotprojekt våren 2016 med positivt utfall.
- Öka undervisningstiden i en del nyckelföreläsningar i fr.a. byggteknik från två till tre timmar för att öka kvaliteten i lärande och undervisning och minska stressen och det för höga tempot i en del moment.
- Värdera om vi har möjlighet att tidigarelägga publicering på It's Learning av det studentskrivna materialkompendiet något i kursschemat, för att öka möjligheten ytterligare att hinna använda det som relevant stöd i studierna.
- Värdera om vi kan tidigarelägga en del av den rittekniska undervisningen något så att studenterna också får nytta av det under en större del av sitt projektarbete.
- Sträva efter att göra de föreläsningsbildspel som används tillgängliga på den digitala kursplattformen minst någon dag innan föreläsningstillfället.

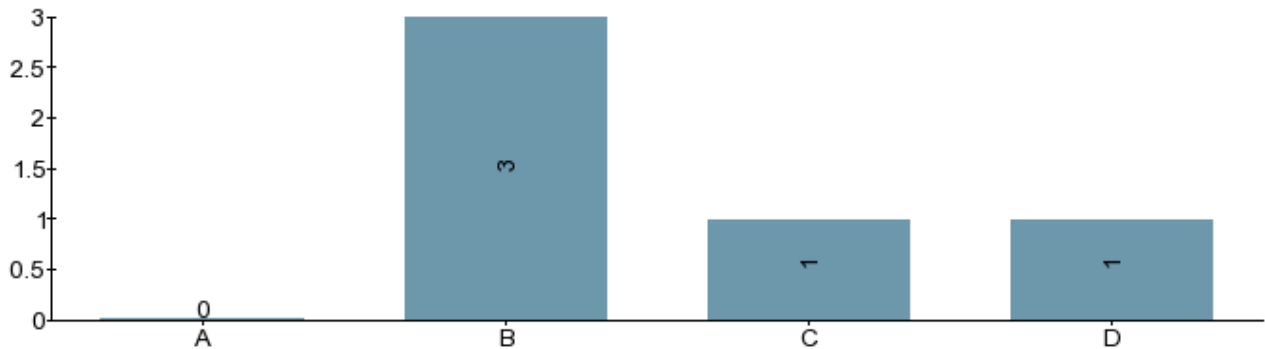
Flera av de föreslagna förändringarna har genomförts, helt eller delvis. Ett av de mer tidskrävande förslagen har tyvärr inte hunnit testas i praktiken ännu. Vi har nu börjat använda digital examination som verktyg för våra tentor i Byggteknikens grunder och det fungerar överlag bra så här långt. Vi har ökat föreläsningstiden i några nyckelföreläsningar om byggteknik, vilket minskar stressen för studenterna och ökar möjligheten till genomgångar och diskussioner i lugn takt. Vi har publicerat materialkompendium på it's ett antal dagar tidigare än förra året. Föreläsningsbildspel har överlag varit tillgängliga före själva föreläsningstillfället. Tidigareläggande av ritteknisk undervisning skulle övervägas men har inte genomförts då det kan vara besvärligt av mer schematekniska skäl men det verkar ha fungerat bra ändå detta år. Vi har inte hunnit testa pilotprojekt med föreläsningar och självvärderingsquiz tillgängliga digitalt och detta bör gärna testas inför nästa kurstillfälle.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



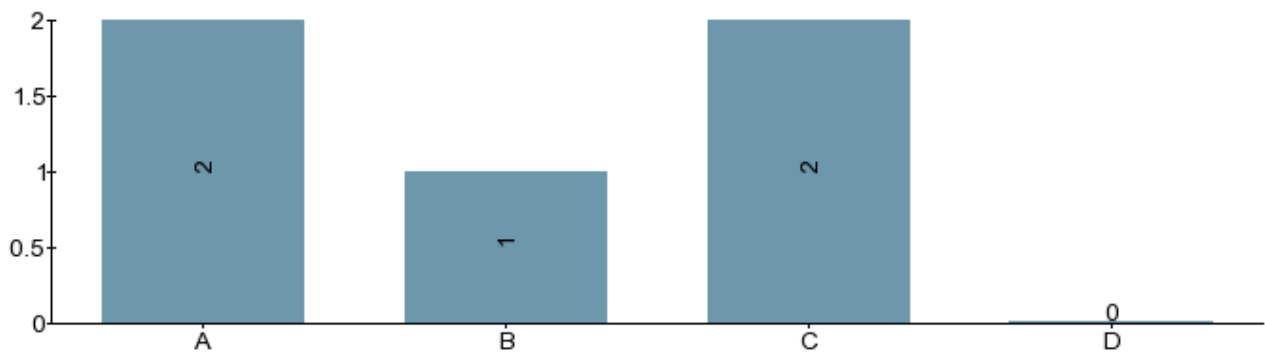
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



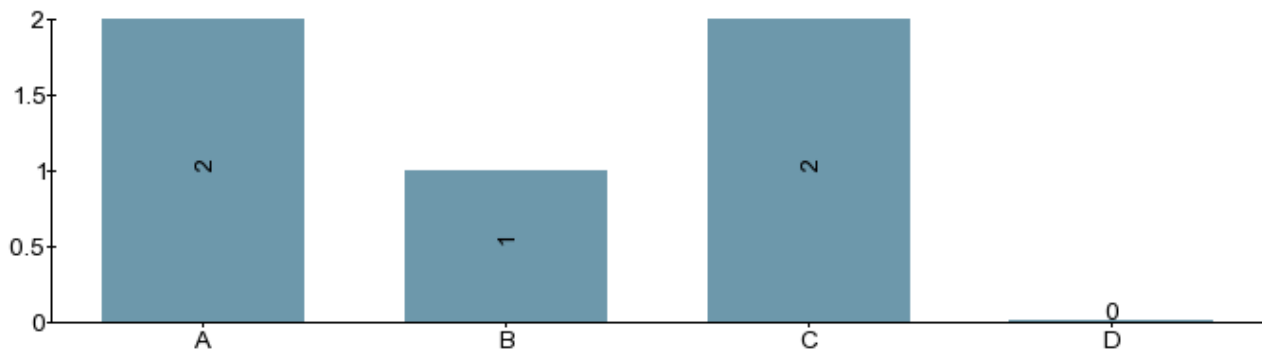
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

I år har bara 5 studenter svarat på kursvärderingen och det varit 55 förstagsregistrerade på kursen. Det är alltså tyvärr ett ganska litet urval av de som gått kursen som faktiskt har svarat och det är relativt hög risk att urvalet och synpunkterna inte är så representativt för helheten.

I fråga 1 upplever 20% av de svarande (= en student) att de under kursen har kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen i mycket hög utsträckning och resterande 80% (=4 studenter) upplever att de gjort detta i hög utsträckning.

I fråga 2 upplever 60% av de svarande att de under kursens examinerande moment har haft möjlighet att visa om de uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen i hög utsträckning. 20% upplever att de uppnått detta i viss utsträckning och resterande 20% endast i ringa utsträckning/inte alls.

I fråga 3 bedömer 40% att de under kursens gång har lagt mer än 40 timmar kursarbete per vecka. 20% bedömer att de under kursens gång har lagt ner mellan 30 och 39 timmar kursarbete per vecka och 40% bedömer att de har lagt ner mellan 20 och 29 timmar kursarbete per vecka. Det är intressant och är kanske representativt. Detta är en helfartskurs så i runda tal 40 timmars kursarbete per vecka är inte orimligt för att göra ett bra resultat. Uppslutningen på föreläsningar har varit sämre än vanligt i år. En stor grupp studenter har inte gått på föreläsningar särskilt ofta. Resultatet på den första tentan var också ovanligt lågt med en ovanligt stor andel underkända. Samtidigt fick ca en fjärdedel av alla tenterande också överbetyg på tentan vid första tillfället.

I fråga 4 upplever 40% av de svarande att de under kursens gång har upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt och mycket tillmötesgående. 20% upplever bemötandet som professionellt och tillmötesgående och 40% upplever bemötandet som professionellt. Det tycker jag överlag är ett relativt bra utfall. 60% av de svarande tycker att bemötandet är både professionellt och tillmötesgående. Det hade förstås varit önskvärt att fler upplevt bemötandet som tillmötesgående och inte enbart som professionellt. Samtidigt är det väldigt svårt att veta hur representativt detta utfall är med bara fem svarande.

Kommentarerna och synpunkterna är i år lite mixade. Två kommentarer och en synpunkt fokuserar på tentan och är klart kritiska. Man tycker att årets tenta var svårare och låg på en annan nivå än tidigare, gamla tentor. Man tycker också att en del bilder som använts fr.a. i arkitekturhistoria och stadsbyggnad inte har förekommit i lärobok eller powerpoints/föreläsningsbildspel tidigare. Det är intressanta och värdefulla kommentarer. En lärarreflektion är dock att sådana bilder också har förekommit tidigare år. Lärandemålen handlar också om att lära sig se principer och mönster i t.ex. arkitekturhistoriska stilar eller andra byggtekniska exempel för att kunna tillämpa dem och urskilja/avläsa samma stil eller princip i andra likartade exempel. Då ett flertal studenter inte varit så flitigt närvarande på föreläsningar och genomgångar så kan det bli svårare att lära sig urskilja principerna snarare än de enskilda exemplen som visats. Det som examineras finns överlag i kurslitteratur, bildspel, föreläsningar, övningar och projektarbete. Däremot finns det inga garantier att en tenta bara kan ta upp en fråga som har berörts i en tidigare tenta.

En synpunkt handlar också om att förkorta föreläsningsbildspel så att de hinns med under föreläsningen. Detta har överlag inte varit ett problem då timingen generellt har fungerat väl för att gå igenom det som varit väsentligt och kunde komma på examinationer. I något fall har inte riktigt alla bilder hunnit gås igenom men det bör inte ha varit kritiskt för tentan. Min

upplevelse som lärare är snarare att ambitionsnivå och kanske studievana varit lite lägre i år än flera tidigare år och att det har gett utfall i resultaten vid första tentatillfälle. Annars har överlag projektarbetet med grupparbete och broschyrskrivning som också är examinerande gett förhållandevis goda resultat i någorlunda paritet med tidigare år.

En student har också en klart positiv kommentar i kursvärderingen: "Fantastisk kurs! Götling levererade! Kenny också skön den energiexperten."

Det är svårt att veta vad man ska tro är representativt detta år men gissningsvis både och med både besvikelse och kritik från de som inte klarade första tenta så bra och positiv upplevelse bland de som både lade ner mycket tid och klara examinationerna bra. I år har kursens utfall varit lite annorlunda än tidigare år trots att kursens upplägg egentligen inte varit särskilt annorlunda. Som lärare bör man alltid fundera över hur kursen kan göras bättre. Hur kan man bäst möta både de mer ambitiösa och aktiva studenterna och hur kan man samtidigt stötta och hjälpa både de svagare och de mindre ambitiösa att bli mer aktiva och ha resurser för att komma i mål på ett bra sätt? Jag tror det finns anledning till eftertanke.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Förslag för förändringar inför nästa kurstillfälle är:

- Komma igång med att genomföra ett pilotprojekt med föreläsningar tillgängliga digitalt. Pilotprojektet kan inte ha som mål att alla föreläsningar ska finnas tillgängliga digitalt till nästa kurstillfälle utan snarare handlar det om att testa med kanske en, två eller tre utvalda föreläsningar för att se hur det fungerar och utvärdera.
- Komma igång med att utveckla självvärtande självvärderingsquiz digitalt på den nya kursplattformen på Canvas. Detta kan kombineras med att också utveckla fler instuderingsövningar och instuderingsfrågor i pappersformat eller som pdf-filer på nya Canvas.
- Arbeta ännu mer aktivt med att motivera studenterna i kursens början och tydliggöra hur viktigt det är att själva ta ansvar och vara närvarande, aktiva och deltagande för att uppnå ett bra resultat.
- Överväga att utöka föreläsningstillfällena för arkitekturhistoria med ett extra tillfälle.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.