



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärutbildningen kansli.

Datum 150226			
Kurs Kvalitativ vetenskaplig metod		Hp 7,5	Kurskod FHAE33
Programkurs	x	Termin i program ? Sätt kryss!	Kursdatum/läsperiod Nov-14 –jan-15
Fristående kurs	x		
Uppdragsutbildning	___		
Antal registrerade på kurs 18		Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 11 enkäter/ 17 deltog muntligt vid avslutande seminarium	
Hst [Hst]	Hpr (efter 1 tentatillfälle) [Hpr]	Genomströmning (%) [%]	Har kursens mål examinerats? ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Förändringar i kurslitteratur. Förtydliganden av inlämningsuppgifter och av hela Studiehandedning. Inspelade föreläsningar om kvalitativ metod publicerade på It's.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Enkäten: På de flesta frågor ligger svaren mestadels på den positiva skalan. Genomgående 1 person som inte är nöjd med något (vet vi inte om det är samma). Kurslitteratur och rekommenderade metodartiklar anses hålla hög kvalitet, vara bra och användbar. Tre bra saker: Väl genomtänkt struktur. Inspelade föreläsningar. Examinationsseminariet. Tillgängliga lärare, snabba ge svar. Bra inlämningsuppgifter. Tack för en jättebra kurs!

Tre förbättringsområden: Gruppdiskussionerna på It's fungerar inte. Bör de vara examinerande (för att man ska gå in o diskutera)? Som student tar man inte egna initiativ till samarbete annars! Ngn anser att mer "piska"

behövs för att studenterna ska ta ansvar för de egna diskussionerna!

Längre tid på seminariet. Försöka planera så långt möjligt så att det underlättar för tillresande studenter. Önskemål om att höra om föreläsarnas egna studier. Använd modernare teknik, Adobe Connect tex.

Se över kursmål och bedömningskriterier.

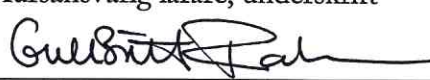

Muntlig: Följer i stort sätt samma mönster som enkäten. Mycket nöjda med seminariedagen som var examinerande och samtidigt lärorik. Spännande med brett urval av ämnen. Önskade mer beskrivningar av lärarnas erfarenheter forskningsmässigt. Någon tycker det hade varit bra att granska varandras slutexaminationer/opponering. Introduktionsdagen: bra föreläsning, bra överblick. Analysövningen fick för lite tid. Kursen allmänt: Bra kurslitteratur, tydliga uppgifter med röd tråd (ngn önskar uppg 2 tydligare). Ngn vill också ha handledning till uppgifterna. Diskussionerna på It's fungerar inte. Mer virtuella träffar/adobe connect önskas. Nöjdhet m att fokusera på innehållsanalys men någon önskar inspelade föreläsningar av andra analysmetoder.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Engagerade och mestadels nöjda studenter. Dock fungerar inte att frivilligt diskutera via It's. Stora skillnader på kunskaper i gruppen från start vilket lärare varit tvungna att förhålla sig till. Mycket handlar om att det är för lite tid, både på närträffar och virtuella träffar samtidigt som det tas upp att det är bra att kunna planera egen tid. Många som reser långt och det blir en svårighet att tillfredsställa alla önskemål om tid. Önskan om längre tid för slutseminariet bör kunna tillgodoses däremot inte handledningsönsknningar till de examinerande uppgifterna. Formatet med modifierad distans är både på gott och ont. Bra att studenter kan bo långt från kau och ändå gå kurs. Kvalitativ metodkurs skulle vinna mycket på att ha mer av diskussioner, grupphandledning på plats. Kanske kan detta avhjälpas delvis med modern teknik.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Diskussionsavsnittet bör kanske förändras så att man kan utnyttja nyare teknik, göra det via ex Adobe connect istället. Se över kursmål o bedömningskriterier. Ev förlänga slutseminariets tid.

Kursansvarig lärare, underskrift 	Namnförtydligande Gull Britt Rahm
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärarens underskrift se annan blankett	Namnförtydligande
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift 	Namnförtydligande ULLA-BRITT ERICSON



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärutbildningen och läraryftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärutbildningen kansli.

Datum 150226			
Kurs Kvalitativ vetenskaplig metod		Hp 7,5	Kurskod FHAE33
Programkurs	x	Termin i program	Kursdatum/läsperiod
Fristående kurs	x	?	Nov-14 –jan-15
Uppdragsutbildning	___	Sätt kryss!	
Antal registrerade på kurs 18	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 11 enkäter/ 17 deltog muntligt vid avslutande seminarium		
Hst [Hst]	Hpr (efter 1 tentatillfälle) [Hpr]	Genomströmning (%) [%]	Har kursens mål examinerats? ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Förändringar i kurslitteratur. Förtydliganden av inlämningsuppgifter och av hela Studiehandledning. Inspelade föreläsningar om kvalitativ metod publicerade på It´s.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Enkäten: På de flesta frågor ligger svaren mestadels på den positiva skalan. Genomgående 1 person som inte är nöjd med något (vet vi inte om det är samma). Kurslitteratur och rekommenderade metodartiklar anses hålla hög kvalitet, vara bra och användbar. Tre bra saker: Väl genomtänkt struktur. Inspelade föreläsningar.

Examinationsseminariet. Tillgängliga lärare, snabba ge svar. Bra inlämningsuppgifter. Tack för en jättebra kurs!

Tre förbättringsområden: Gruppdiskussionerna på It´s fungerar inte. Bör de vara examinerande (för att man ska gå in o diskutera)? Som student tar man inte egna initiativ till samarbete annars! Ngn anser att mer ”piska”

behövs för att studenterna ska ta ansvar för de egna diskussionerna!

Längre tid på seminariet. Försöka planera så långt möjligt så att det underlättar för tillresande studenter.
Önskemål om att höra om föreläsarnas egna studier. Använd modernare teknik, Adobe Connect tex.

Se över kursmål och bedömningskriterier.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Engagerade och mestadels nöjda studenter. Dock fungerar inte att frivilligt diskutera via It's. Stora skillnader på kunskaper i gruppen från start vilket lärare varit tvungna att förhålla sig till.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Diskussionsavsnittet bör kanske förändras så att man kan utnyttja nyare teknik, göra det via ex Adobe connect istället. Se över kursmål o bedömningskriterier.

Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift <i>Ulf Johansson</i>	^{från till muntlig redogörelse} Namnförtydligande <i>Ulf Johansson</i>
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande