

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2020-04-29

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Leda Lärande - ämneslärare, 15.0 hp (LPAA01)*

*Kursansvarig: Ann Vestfält*

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPAA01

Anmälningsskod: 35050

Termin: VT-20

Startvecka: 202004

Slutvecka: 202013

Studietakt: 100%

Studieform: Distans

Kursdata

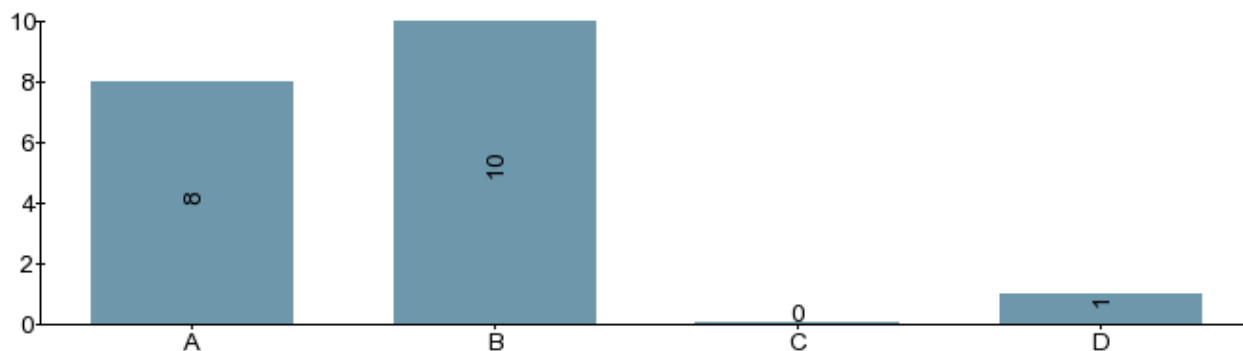
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 19

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 25

**Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:**

--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



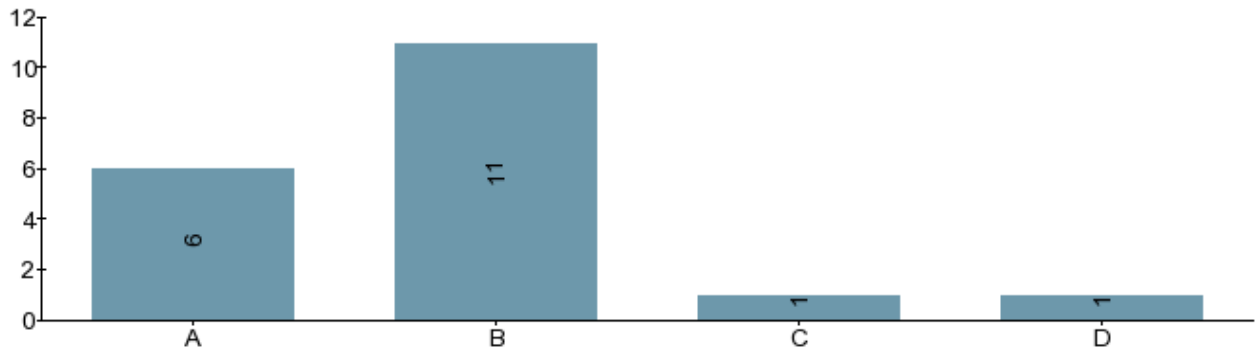
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

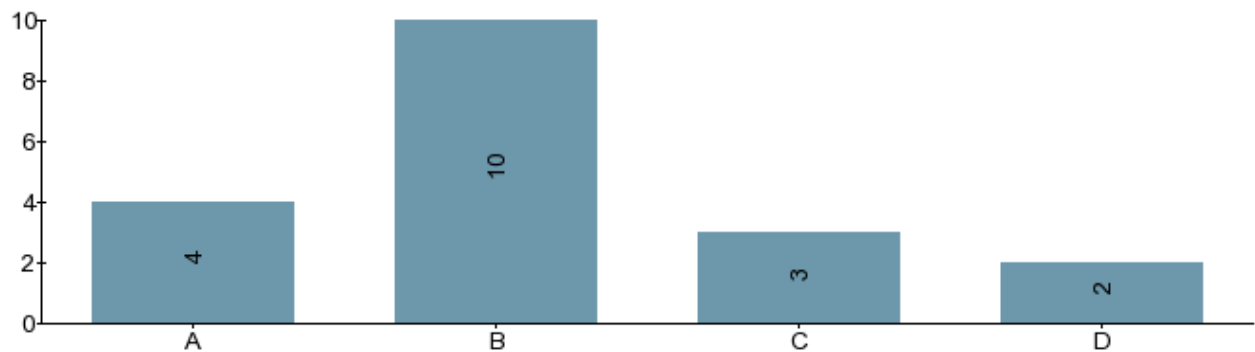
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



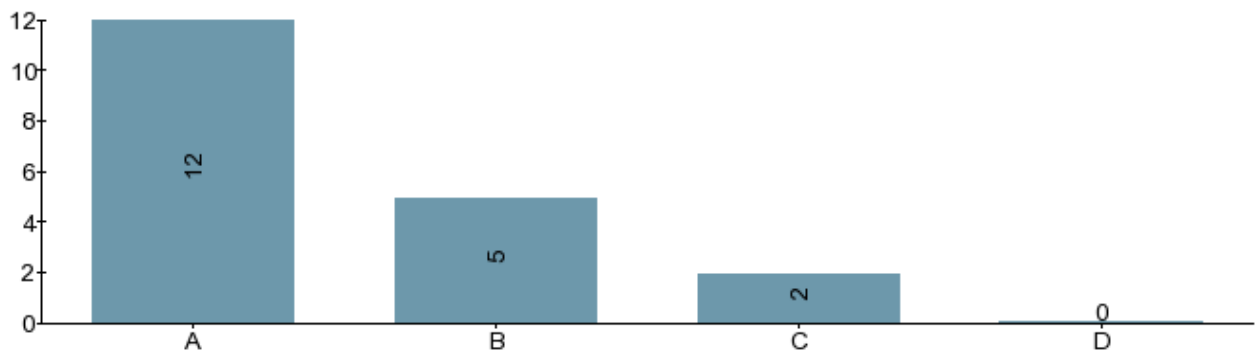
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

De flesta kommentarerna i den automatiserade KAU-kursutvärderingen är positiva. 19 av 25 studenter har besvarat undersökningen. Kursledarna har även skickat ut en kursutvärdering med fyra frågor som riktar sig mer mot studenternas lärande och reflektioner, och kommentarer från den utvärderingen tas också med i denna analys.

De flesta studenterna har upplevt att kursens upplägg varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål i hög eller mycket hög grad. Önskemål finns om ännu fler seminarier kopplade till examinationsuppgifterna, och någon student har önskat fler närträffar. De flesta upplever att de haft möjlighet att visa att de lärt sig det som uttrycks i kursens lärandemål, genom examinationer och seminarium. Det finns dock ett par kommentarer om att uppgifterna gärna hade kunnat ha större omfattning vad gäller ordantal - något som kursledarna håller med om.

Hur många timmar studenterna lagt på sina studier varierar mycket. Kommentarer visar att arbetsbelastningen upplevs varit rimlig. Flertalet studenter har även kommenterat att kursen varit lärorik och de i efterhand identifierat personlig utveckling.

De flesta studenterna har upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt. Särskilt kursledarna omnämns på ett positivt sätt i kommentarerna. Överlag visar kommentarerna att studenterna varit nöjda med lärarna och kursledarna. De beskrivs som tillmötesgående, professionella, kompetenta, duktiga, personliga och hjälpsamma i olika kommentarer.

Övriga kommentarer visar att studenterna överlag är nöjda med kurslitteraturen och upplägget i kursen. De olika arbets- och examinationsformerna (podd, seminarium, kamratåterkoppling, närträffar på KAU samt via Zoom, samt individuella skriftliga uppgifter) har varit uppskattade. Bland studenternas kommentarer finns att kursen varit bra och att den är viktig i utbildningen, att upplägget varit strukturerat och tydligt, samt att kursupplägget möjliggjort individuell planering vad gäller inläsning och examinationer. En kommentar av samtliga kommentarer är negativ, där kursen benämns som rörig. Kursledarna upplever att de olika arbets- och examinationsformerna har varit bra, och vill gärna arbeta för att ha ännu fler seminarium och workshops inför nästa kurstillfälle, för att ha fokus på lärande mellan examinationstillfällen.

Studenternas egna förslag på förbättringar eller ändringar varierar mycket. Något som framkommer, och som kursledarna gärna försöker arbeta mot i nästa kurs, är att det finns önskemål om fler seminarium och större omfattning i de skriftliga uppgifterna. Det upplägg kursen haft med kamratåterkoppling har varit uppskattat av studenterna, och kursledarna upplever att det varit givande.

### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Kursledarna behöver ha fortsatt tydlig kommunikation med samtliga undervisande och bedömande lärare i kursen, för att skapa förståelse för kursens olika moment och tanken kring progression i studenternas lärande. Vi ska fortsätta arbeta för en likvärdig och tydlig bedömning på examinationsuppgifter. I den mån det är möjligt ska (liksom VT20) endast två lärare kopplas in som examinerande lärare på varje uppgift, för att tillse likvärdighet i bedömningen samtidigt som det finns utrymme för sambedömning.

Om möjligt (beroende på kursbudget) ska vi försöka inkludera fler onlinebaserade gruppdiskussioner via Zoom, för att diskutera kurslitteratur och omsätta nyförvärvad kunskap genom muntlig analys. Detta är också något som studenterna efterfrågat.

Vi ska fortsätta upplysa studenter om att föreläsningar inte alltid spelas in, utan att utbildningen förutsätter närvaro då den går på dagtid på heltid. Vi ska även fortsätta upplysa studenterna om att kursen innehåller två obligatoriska närträffar på Karlstads Universitet, och försöka öka förståelsen hos studenterna för varför närträffar kan främja lärandet. Här behöver vi även arbeta på programnivå, inte endast kursnivå. Eventuellt kan något seminarium förläggas via Zoom.

Examinationsuppgifterna bör ses över för att eventuellt utöka ordantal på någon uppgift och lyfta några aspekter i en annan uppgift till muntligt seminarium. Kursbudget bör ses över för detta. Kursledarna anser att de olika examinationsformerna (podd, muntligt seminarium, skriftliga inlämningsuppgifter) bör behållas, och att man bör se över möjligheter till mer grupparbete mellan examinationer. Dessutom bör delar läggas in där studenterna kan öva på att problematisera kurslitteraturen eftersom detta har varit det som varit utmanande för många studenter i kursen (enligt betyg/bedömning).

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.