

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-02-23

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Naturvetenskap och teknik F-3, 22.5 hp (LPGG14)

Kursansvarig: Maria Åström

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPGG14

Anmälningkod: 27582

Termin: HT-16

Startvecka: 201640

Slutvecka: 201703

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

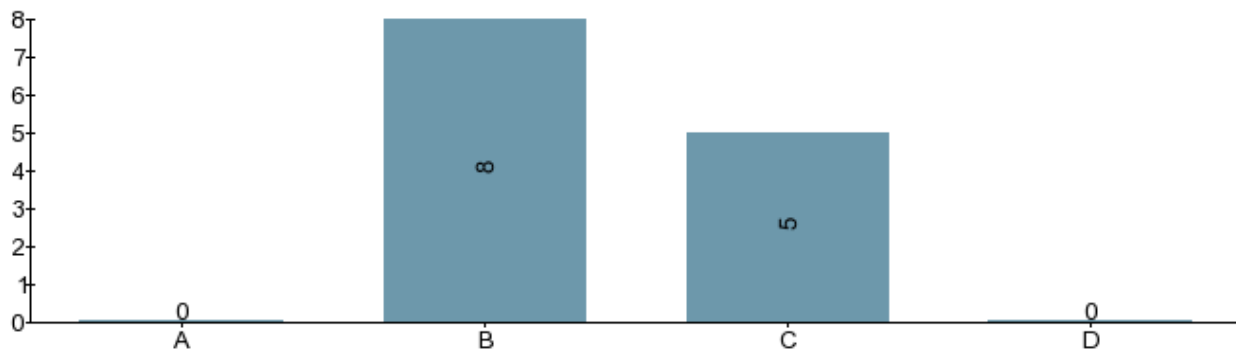
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 13

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 28

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Strukturera kursen tydligare. Bättre framförhållning, framförallt med schema. Bättre och tydligare kommunikation med studenterna. I år har vissa ämnen haft ett stort antal lärare inblandade i kursen, vilket har medfört vissa kommunikationsproblem, så till nästa omgång bör vi försöka att få färre lärare i varje delkurs.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



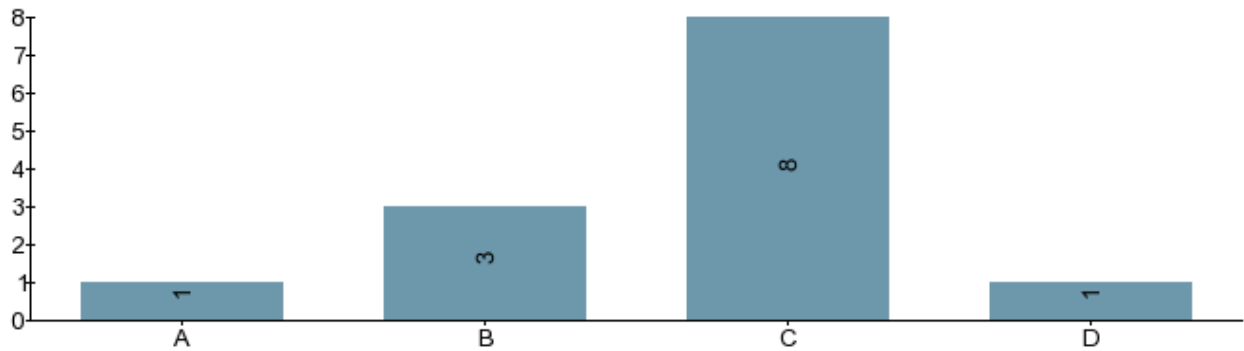
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

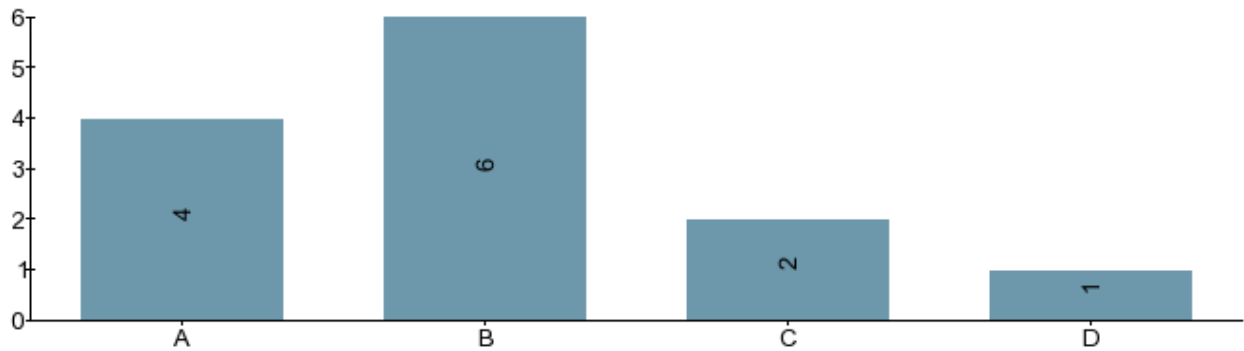
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



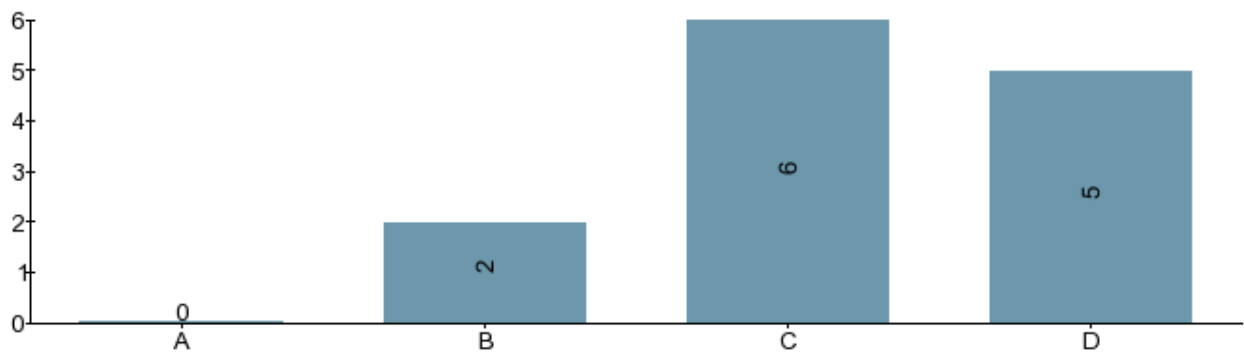
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursen LPGG14 på campus ges parallellt med kurs LPGG14 på distans. Kurserna har var sin egen itsportal där all information om kursen läggs successivt under kursens gång. På kursens egen itsportal finns även en kursutvärdering där studenterna svarat på 23 mer detaljerade frågor om kursen utifrån en enkätmall som tagits fram av lärarutbildningen vid Kau. Schema för varje delkurs har förekommit med ett översiktsschema (där varje veckodag innehåller lektionsmoment och tider), ett bokningsschema för lokalerna (timeedit) samt ett separat blad där examinerande moment anges med tid, innehåll och typ av examinationsform (enskild, grupp, muntlig eller skriftlig) anges. Då kursen för campus och distans ges parallellt med i princip samma lärare sammanställdes en beräkning av hur mycket tid som schemalagts i de olika ämnena inför höstterminen. Biologi hade 120, fysik 128, kemi 108, bild 22, drama 31, teknik 128 schemalagda timmar och gemensamma schemalagda 25 timmar för kursen campus och distans. Total använd tid för planering är ca 100 timmar där tre tillfällen med möten genomförts innan kursstart, ett möte i maj, ett i augusti, ett i september där samtliga kollegor försökt att samlas. Den mesta planeringen har dock genomförts mellan kursledning och lärarna i de enskilda ämnena. När det gäller antal lärare i de olika ämnena har bild, drama och teknik haft en lärare i kursen, fysik och biologi har haft två lärare i kursen och kemi har haft tre lärare i campus och fyra lärare i distansgruppen.

13 av 28 svarande på central utvärdering 15 av 29 (?) (en distans) svarande på utvärderingen på itsplattformen. Dålig närvaro på moment som inte är examinerande: exempel dramaintroduktion, 4 närvarande av halvklass (14 studenter), fysiklaboration 4 studenter närvarande vid halvklass (14 studenter), utedag fick studenterna anmäla om de skulle komma, lektionen ställdes in när bara 5 studenter av halvklass anmält sig. Studenternas kommentarer är att studenterna uppfattar kursen rörig, att planeringen av kursen inte är tillräcklig, att de uppfattar att lärarna inte är samstämda samt att det finns missnöje med den sista delkursens examinationer. Fler studenter h16 än h15 anser att de fått bra tillmötesgående av personalen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Tydligare information om kursens utformning och innehåll efterfrågas från studenterna. Detta skulle eventuellt kunna lösas med en studieguide där all information om kursen finns presenterad. Detta innebär dock att uppgifter låses innan kursstart och eventuell kursutveckling under kursen förskjuts till kommande år. Problemet med att undervisningstid som ej är examinerande inte utnyttjas tillfullo av studenterna bör lyftas i programråd. Om utvärdering av grundlärarprogrammet Fk-3 kommer fram till att översyn av kursplaner bör göras är ett förslag att kursens lärandemål minskas och att färre men större examinerande moment genomförs i kursen.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.