

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2020-02-13

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Programutvecklingsmetodik, 7.5 hp (DVGA02)*

*Kursansvarig: Kerstin Andersson*

Grunddata från Ladok

Kurskod: DVGA02

Anmälningsskod: 34009

Termin: HT-19

Startvecka: 201945

Slutvecka: 202003

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

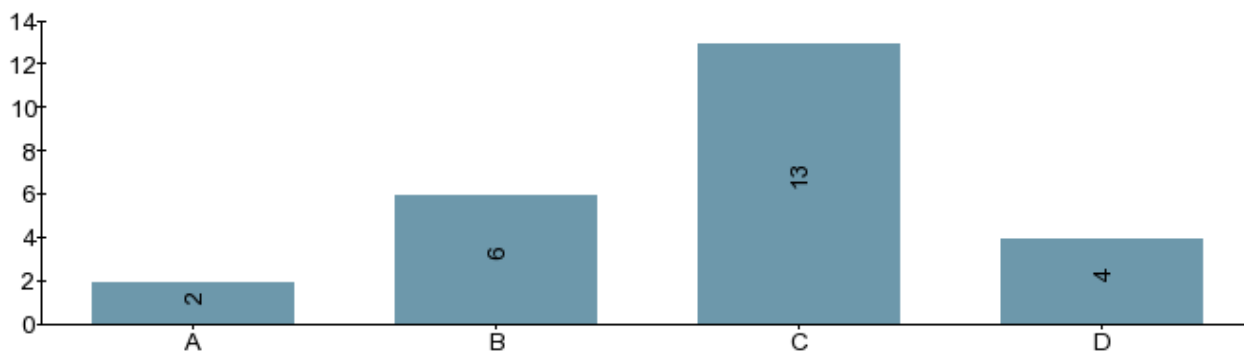
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 25

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 89

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Ha mer kodning på föreläsningarna.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



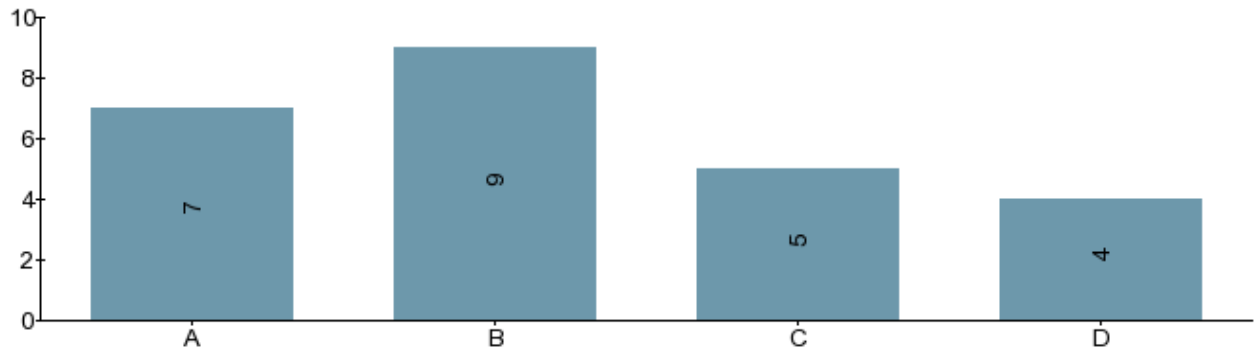
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

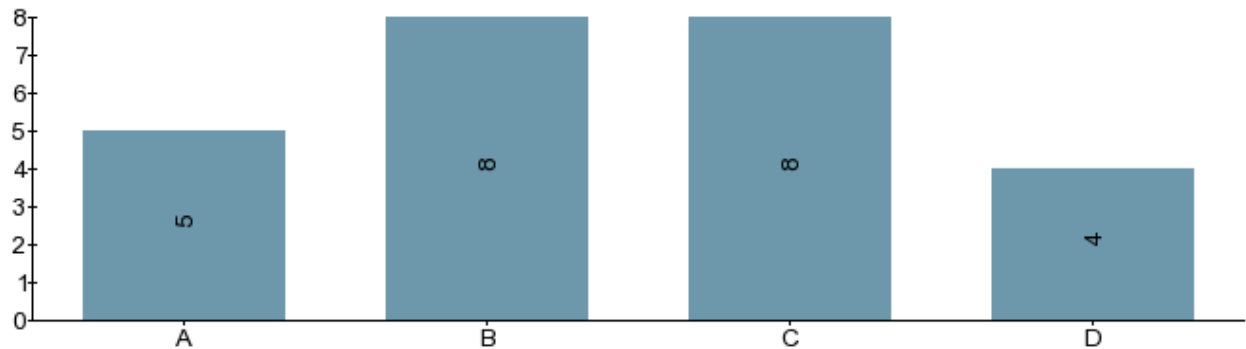
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



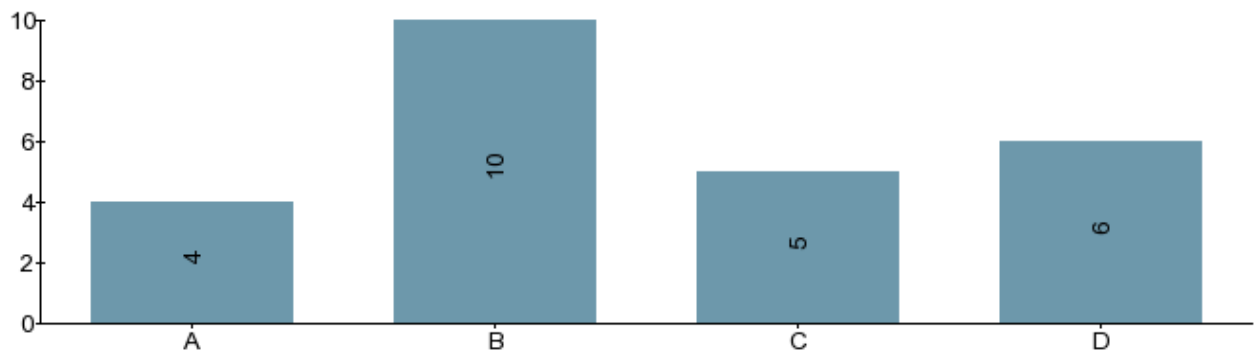
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Kursen har fått ett blandat mottagande av studenterna. Det finns genomgående en negativ ton i svaren och rör bl.a. kursens innehåll, föreläsningarna (för lite kod) och laborationerna (framför allt Wheels).

Till denna kursomgång hade en del tillägg gjorts: förslag på alternativ kurslitteratur, övningsuppgifter och kodexempel på föreläsningar. Detta har uppenbarligen inte varit ett tillräckligt stöd för alla studenter utan mer måste göras. Vad gäller programbiblioteket Wheels måste det bli än tydligare varför det används (det är en bra hjälp om man vill träna på grafik, gränssnitt, arv och polymorfism i Java).

#### Resultat

---

Tentamen: 61 studenter tenderade; 44 % U, 56 % 3,4,5 (17 treor, 16 fyror, 1 femma).

Laborationer: 65 studenter var aktiva; 55 % U, 45 % G.

Totalt: 26 studenter godkända på hela kursen (genomströmning 29 %).

#### Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Jag hade gjort en del tillägg (se ovan) inför denna kursomgång och mer måste göras. Ett förslag är att studierektor och programledare läser studenternas svar (för att bilda sig en egen uppfattning) och att vi på ämnet har en diskussion om kursen. I vissa av studenternas svar kan man utläsa att ett problem med kursen kan vara att man både behandlar programutvecklingsmetodik och introducerar ett nytt programspråk (Java). Programmering är ju en färdighet som det tar tid att utveckla och kräver mycket övning. Ska vi skynda långsammare?

---

#### 1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.