

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-07-04

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Affärssystem I: Analysmodeller, 7.5 hp (ISGB05)

Kursansvarig: Odd Fredriksson

Grunddata från Ladok

Kurskod: ISGB05

Anmälningskod: 30535

Termin: VT-18

Startvecka: 201804

Slutvecka: 201813

Studietakt: 50%

Studieform: Distans

Kursdata

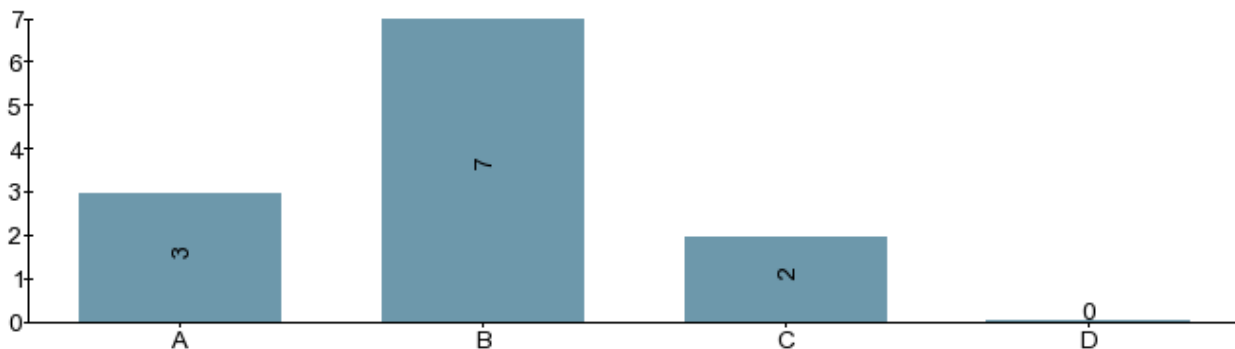
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 12

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 41

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



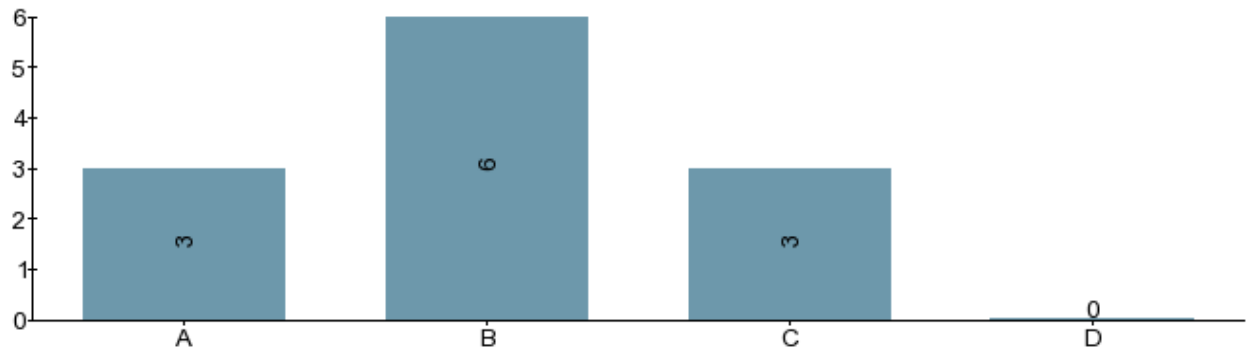
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

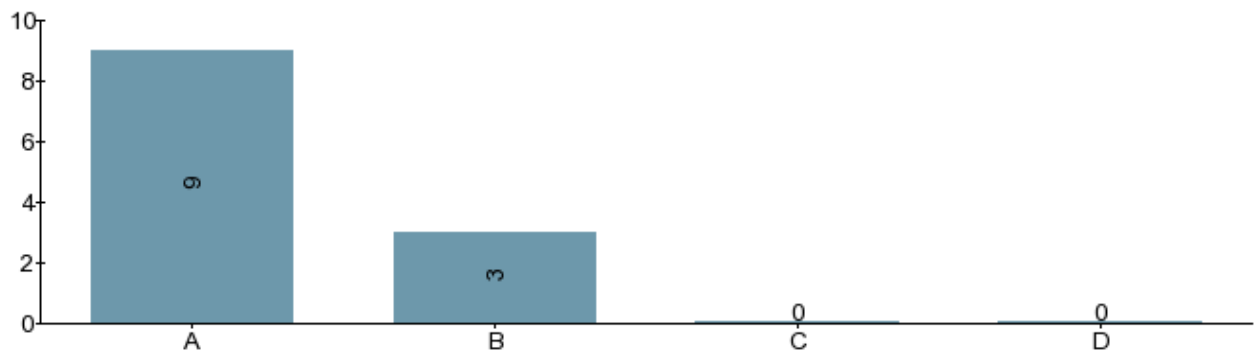
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



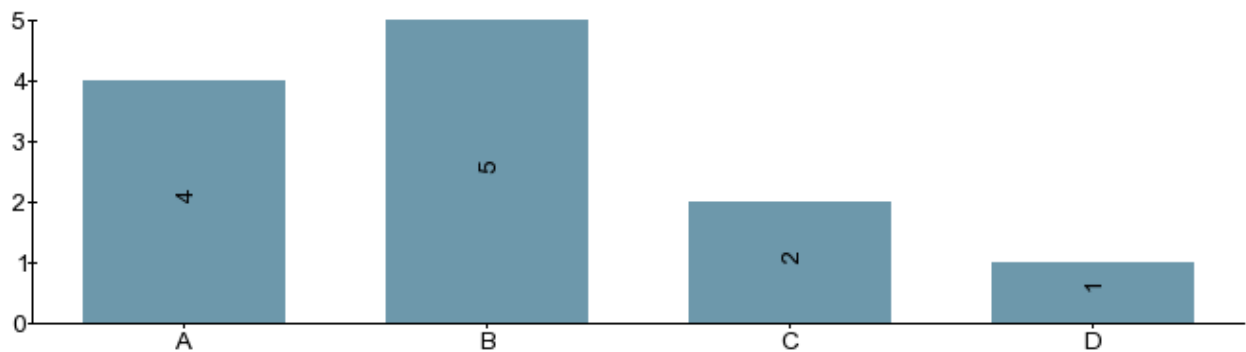
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Analys baserad på lärarens betydligt utförligare kursvärderingsenkät

Lärarens, sedan lång tid tillbaka använda och, betydligt utförligare egna Kursvärderingsenkät publicerades på kursens itsida. Denna Kursvärderingsenkät innehåller bland annat Studentkårens frågor om 'Upplevd kvalitet' och 'Upplevd arbetsbörda'.

5 kursdeltagare svarade på lärarens Kursvärderingsenkät. Med 39 aktiva kursdeltagare (definierat som deltagande i kursens Projektarbete), innebär det en svarsfrekvens på 13% (som var 37% på vt17-kursvärdringsenkäten).

Genomsnittlig 'Upplevd kvalitet' bland de svarande var 4,6 (4,4 vt17-kurs; 4,6 vt16-kurs). 3 svarande upplevde att kursen höll en 'Mycket hög kvalitet' och 2 upplevde 'Hög kvalitet'.

Genomsnittlig upplevd arbetsbörda var 4,2. 4 av 5 svarande upplever att det var 'Hög arbetsbörda'.

Till detta kurstillfälle ökades antalet handledningar under Projektarbetet från tre till fyra, som en respons på att majoriteten av grupperna bad om extra handledningar under vt17-kursen. Trots denna utökning under denna kurs bad några grupper om en femte handledning av Projektarbetet, vilket naturligtvis gavs.

I feedbacken på de individuella skriftliga Inlämningsuppgifterna i kursen ger läraren även kommentarer på det skriftliga språket. Enligt en tidigare CTF-studie är förmågan att muntligt och skriftligt kommunicera den enskilt viktigaste faktorn för arbetsgivare när de anställer.

Att kursdeltagarna ett år före examen tränar upp förmågan att skriva skriftspråk är viktigt också inför Kandidatuppsatsen i Informatik.

Ett urval av synpunkter från lärarens Kursvärderingsenkät presenteras nedan.

Vilka är dina huvudintryck av kursen?

En seriös kurs. "Tung" men intressant.

En bra och seriös kurs, den är tidskrävande och den lärorikaste kursen jag läst hittills!

Gedigen, översiktlig, bra, lärorik och krävande.

Mycket bra och intressant kurs. Jag upplever den väldigt krävande men samtidigt lärorik.

Övergripande, välplanerat

Vilka har varit dina viktigaste lärdomar under kursen?

Ger mycket kunskap i rapportskrivning och vad ett affärssystem är.

Förutom den teorin om analysmodeller och affärssystem har jag fått en högre förståelse av hur det egentligen går till i verkligheten. Oftast har inte ett företag ett enda affärssystem bland annat.

Viktigast för mig har varit att jag lärt mig att lite på min projektledningsförmåga. Att kunna inspirera andra jag arbetar med och komma framåt med ett projektarbete.

Att planera veckorna och arbetsfördelning.

Fick en insyn i vilken roll affärssystem spelar för ett företag.

Vad anser du om projektarbetet?

Lärorikt. Men krångligt att få access.

Bra och stort är mina första tankar! Men absolut inte för stort!

Bra. Men som jag skrivit, synd med olika ambitionsnivåer från projektdeltagare.

Ångestframkallande och stressigt.

Jag tycker det var väldigt stort men samtidigt när vi var fler i gruppen blev arbetsbördan lättare.

Vill du rekommendera andra att läsa kursen? Varför? Varför inte?

Ja. Lärarikurs.

Ja denna kurs vill jag verkligen rekommendera, man lär sig inte massa inför en tenta som sedan glöms bort 1 vecka innan!

Ja. Förståelsen för affärssystem och deras roll är kritisk för att verksamheter skall lyckas med sina mål. Hur verksamheter arbetar med sin affärssystem är därför av stor betydelse.

Ja, om man vill lära sig mycket om affärssystem.

Ja, därför det är en bra kurs att ha läst.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Ge ännu mer feedback till en del av grupperna att de i högre grad behöver arbeta kontinuerligt med Projektrapporten under kursens gång. Vissa grupper hann inte med att till deadline leverera en Projektrapport som uppfyllde alla kraven.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.