



## Kursanalys

### VT2025\_FEGB52\_46675\_Företagsekonomisk metod

Antal förstagsregistrerade studenter: 31

Antal svar: 10

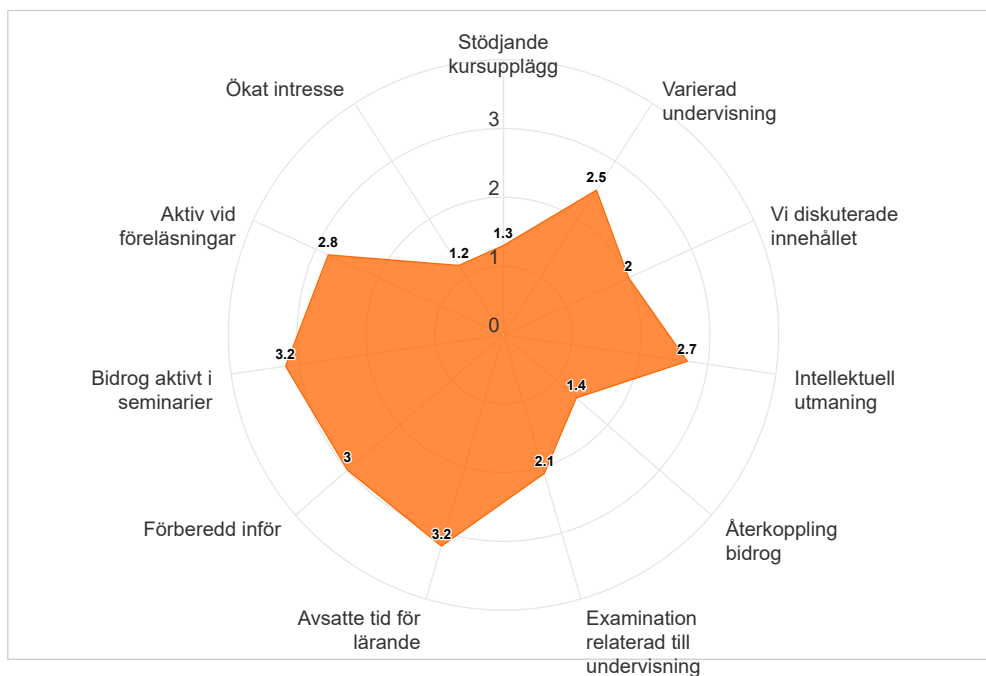
Svarsfrekvens: 32,26 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-03-29 - 2025-04-12

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

**FEGB52 Företagsekonomisk metod, slutdatum: 2025-03-30**





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

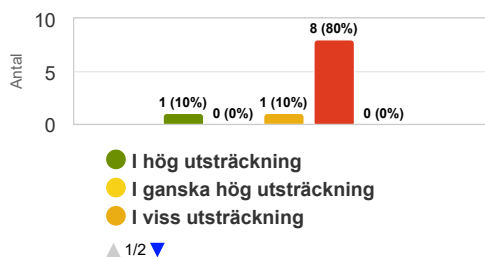
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	1,3
Varierad undervisning	2,5
Vi diskuterade innehållet	2,0
Intellektuell utmaning	2,7
Återkoppling bidrog	1,4
Examination relaterad till undervisning	2,1
Arbetsbelastning	2,5
Avsatte tid för lärande	3,2
Förberedd inför	3,0
Bidrog aktivt i seminarier	3,2
Aktiv vid föreläsningar	2,8
Ökat intresse	1,2

## Resultat av lärande

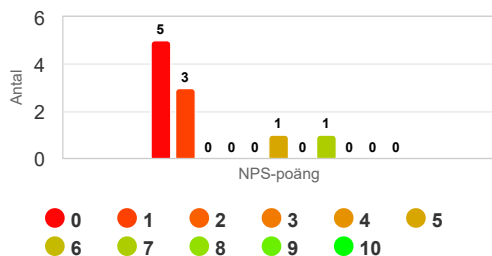
### Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

*Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (läste sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.*

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	1



### Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



### Net Promoter Score (NPS) = -90

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 1 (10%)

Kritiker (Detractors) = 9 (90%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



## Kommentarer

### Kurslärarens kommentarer

Det var 31 studenter antagna till kursen. 10 har svarat på enkäten vilket möjligt att dra några konkreta slutsatser om vad som skulle kunna göras för att förbättra kursen.

Det här är, såvitt jag känner till, första gången vi examinerar kursen med tre seminarieuppgifter och en Inpera tentamen. Seminarieexaminationen har fungerat väl medan studenterna hade svårare med Inpera tentamen. 38% fick godkänt eller VG. När vi analyserar essäsvaren från tentamen har studenterna i allmänhet lättare att återberätta kurslitteraturen men svårare att operationalisera det de läst. När jag ser tillbaka på hur få som deltagit vid föreläsningarna tror jag att förklaringen till svårigheterna att operationalisera kurslitteraturen beror på att fler skulle kunnat inspireras av de exempel som lärarlager använder under föreläsningarna.

Sammanfattningsvis är studenterna nöjda med föreläsningarna och seminarierier. De har, enligt dem själva, även satt av tillräckligt med tid för förberedelser. Det är tre delar där studenterna är mindre tillfreds:

1. De tycker inte att metodkursen är intressant. Lärarlaget menar att det sannolikt beror på att kursen kommer för tidigt i programstrukturen. Studenter har svårt att så tidigt i utbildningen se var kursen lägger grunden för.
2. Canvasidan kritiserar och där kommer vi till nästa gång kursen genomförs att jobba fram en tydligare struktur.
- 3a. Studenterna önskar få en mer omfattande återkoppling på seminarieuppgifterna. Vi ska jobba fram en lösning.
- 3b. Studenterna önskar få mer information inför tentamen. Saken är den att vi i samband med föreläsningarna haft en punkt med "frågor inför tentamen" men eftersom så få studenter går på föreläsningarna är få som utnyttjat möjligheten att ställa frågor. Lärarlaget har, vid flera tillfällen, tydligt talat om att examinationen är till för att bedöma kunskap och förmåga i förhållande till de lärandemål som beskrivs i kursplanen. Lärarlaget funderar på att lägga upp ett frivilligt kunskapstest i canvas nästa gången kursen ges.
- 3c. Med tanke på att bara 38% klarade tentamen hade vi en zoomsamling "inför omtentamen" där vi gick igenom tentamensfrågorna samt visade på en strategi för att med effektivt samla poäng. Färre än en handfull studenter deltog i samlingsen.

Avslutningsvis är det flera studenter som skriver att kursen kommer för tidigt i programstrukturen. Lärarlaget delar uppfattningen.