

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-03-30

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Husbyggnadsteknik, 7.5 hp (BYGB20)*

*Kursansvarig: Mikael Götlind*

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGB20

Anmälningsskod: 27071

Termin: HT-16

Startvecka: 201635

Slutvecka: 201705

Studietakt: 25%

Studieform: Campus

Kursdata

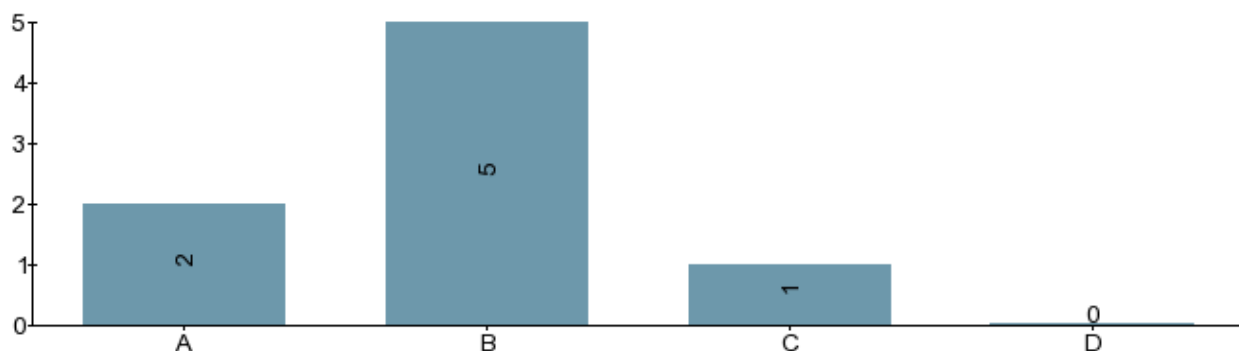
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 8

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 32

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Se över möjligheten att byta Vandrande fukt, strålände värme mot en annan bok i byggnadsfysik. Förväntad effekt är att studenterna ska vara mer nöjda med kursboken.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



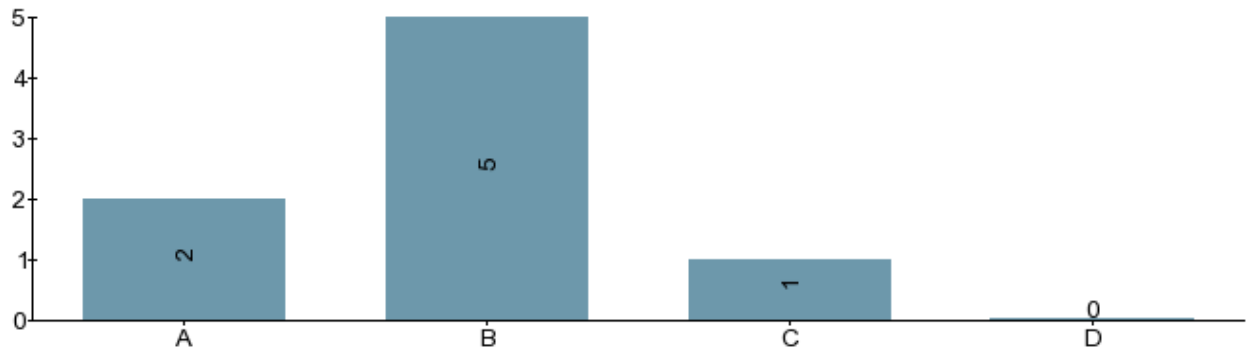
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

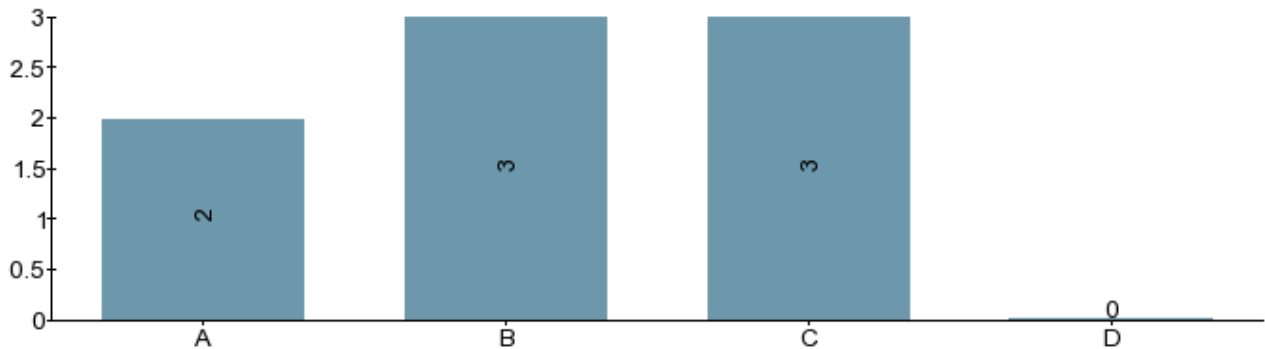
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



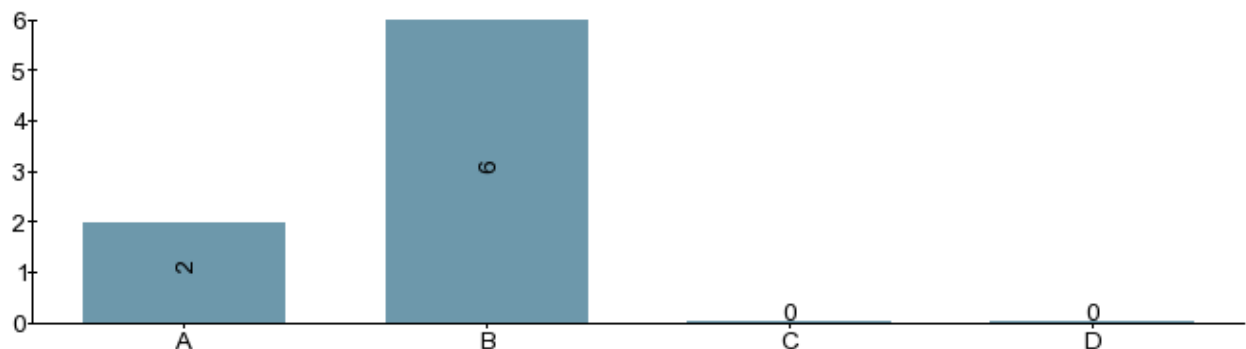
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Föreslagen förändring av kurslitteraturen - att byta Vandrande fukt, strålade värme mot en annan bok i byggnadsfysik - har genomförts. Den nya boken är Tillämpad byggnadsfysik av Bengt-Åke Petersson.

Deltagandet i kursvärderingsenkäten med 8 av 32 svarande är lite lågt men ger förhoppningsvis ändå en rimligt god bild av hur studenterna har upplevt kursen. I fråga 1 uppger 87,5 procent av de svarande att de har kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen i mycket hög utsträckning eller i hög utsträckning. 12,5 procent anger att de har kunnat göra detta i viss utsträckning. I fråga 2 uppger också 87,5 av de svarande att de i kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om de uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen och 12,5 procent uppger att de kunnat göra detta i viss utsträckning. Svaren i fråga 4 om hur man upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal är överlag positivt, där 33 % upplever bemötandet som professionellt och mycket tillmötesgående och 67 % upplever bemötandet som professionellt och tillmötesgående.

De samlade svaren överensstämmer spontant också med hur jag har upplevt studenternas inställning och lärande under kursens gång. Det är överlag ett bra resultat men kan och bör också utvecklas vidare så att i princip alla upplever att de uppnått målen om lärande och examination (fråga 1 och 2) i hög eller mycket hög utsträckning. En faktor som potentiellt kunde ha påverka kursen i år är det faktum att den lärare som varit kursansvarig i kursen sedan många år tillbaka i år var tvungen att ta sig an andra undervisningsuppgifter. I hennes ställe fick undertecknad träda in som kursansvarig i ett relativt sent skede och fick en huvudroll i kursens genomförande. Överlag tror jag detta har fungerat bra men det kan också krävas en inkörningstid för att driva och ansvara för en för läraren ny kurs på bästa sätt. Sannolikt bör förutsättningarna vara ännu lite bättre inför nästa kurstillfälle att genomföra en lyckad kurs med goda resultat om samma bemanning blir aktuell då.

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Det är värt att ta hänsyn till den inkomna kommentaren om schemaupplägg och timingen på deltenta och temaintro till nästa kursmoment och om möjligt justera schemat något.

Vi arbetar generellt inom byggingenjörsprogrammet med att på försöksstadiet utveckla mer digitala hjälpmedel i undervisningen, som t.ex. grundläggande föreläsningar som videobaserat material för att frigöra mer tid för mer handledande, coachande och fördjupande moment i kontakten med studenterna eller t.ex. digitala självtester där studenterna kan pröva sina kunskaper. Detta kan med fördel också testas först i liten skala i denna kurs framöver. Även t.ex. digital examination kan bli aktuellt att implementera här, då vi tidigare testkört detta i en annan kurs med gott resultat.

Generellt bör målet för kursen vara att alla ska uppleva att de nått målen om lärande och examination i hög eller mycket hög utsträckning.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.