



Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Dnr

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.**

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod FEGB25	Kursnamn Affärsnytta med IT		Poäng 3 hp
Termin vt-15	Antal registrerade 12	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod			
Kursansvarig Tony Edman		Examinator	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum Deadline 5/6	Antal svarande 2 av 12 aktiva på kursen som examinerat alla moment (17%)	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Lärare på kursen (MTC)
Kursens styrkor enligt studenterna * Att det var såpass "fritt", kul att få vara kreativa utan att ha några stränga ramar att utgå ifrån. * Mycket stort plus också att vi fick chansen att ha en workshop med Ulf från Ninetech. * Workshopen. Jättekul och vi fick mycket bra och värdefull feedback. * Jätterolig och kreativ kurs.			
Kursens svagheter enligt studenterna * Kanske dumt att ha alla grupper tillsammans under en och samma handledning. Hade varit mer intressant att först vid workshopen eller slutseminariet få höra om de andras idéer och arbeten. * Seminariet. Skulle velat ha mer feedback där. Vi fick exempelvis inte så mycket kritik på våra uträkningar på seminariet. Men när slutbetyget kom så var ju tydligen det mesta helt fel. Skulle ha varit bra att fått den kritiken på seminariet så att vi kunnat fixa till det tills slutinlämningen.			
Analys av kursvärderingens resultat Kursens upplägg fungerar i stort. Upplevd arbetsbörda: Lagom (2) Upplevd kvalitet på kursen som helhet: 4, 5 (från 1 = mycket låg till 5 = mycket hög) = 4 och 5			
Planerade åtgärder Återgå till handledning per grupp och ämne.			
Genomförda åtgärder Bättre anvisningar och exempel på lösning av uppgift för att guida studenterna till vad som krävs/avses. Tydliggöra anvisningar för att skilja på momentet workshop och slutseminarium			

samt kriterier för individuella betyg. En föreläsning inledningsvis kring Ostervalders ramverk. Ytterligare ett tillfälle för handledning (nu tre stycken) har lagts till. Dela in studenterna i grupper och gemensam handledning, studenterna får möjlighet att boka in lärare på FEK och informatik vid samma tillfälle vilket underlättar att synka dessa.

Hur har återkoppling till berörda studenter skett?
Sker via it's learning och programråd

Övrigt

Studenternas förslag:

* Handledning enskilt för varje grupp. Hade varit mer intressant att först vid workshopen eller slutseminariet få höra om de andras idéer och arbeten.

* Feedback på uträkningarna vid seminarium.

Sammanställningen gjord av

Underskrift

Marie-Therese Christensen

Namnförtydligande

Godkänns för publicering

Underskrift av prefekt eller motsvarande