

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2020-02-24

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Ämnesdidaktiskt utvecklingsarbete på forskningsmässig grund - KPF, 7.5 hp (LPAK17)*

*Kursansvarig: Maria Petersson*

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPAK17

Anmälningkod: 34530

Termin: HT-19

Startvecka: 201935

Slutvecka: 202003

Studietakt: 25%

Studieform: Distans

Kursdata

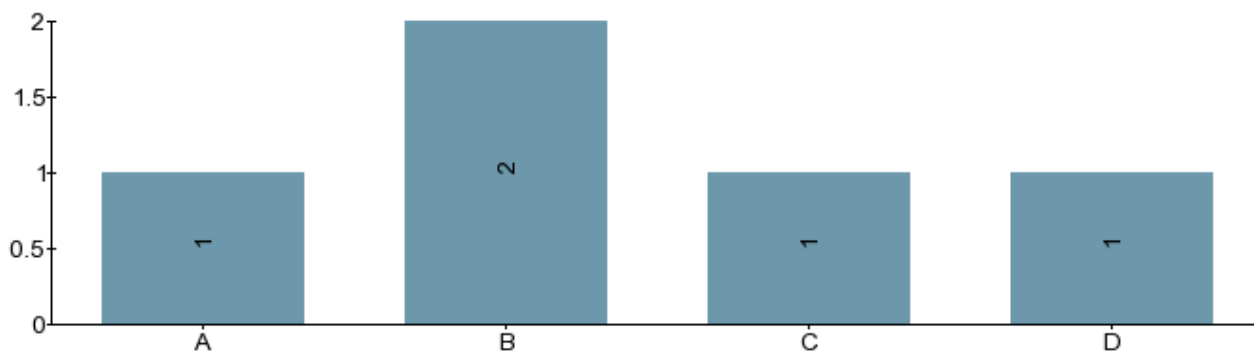
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 5

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 14

**Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:**

--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



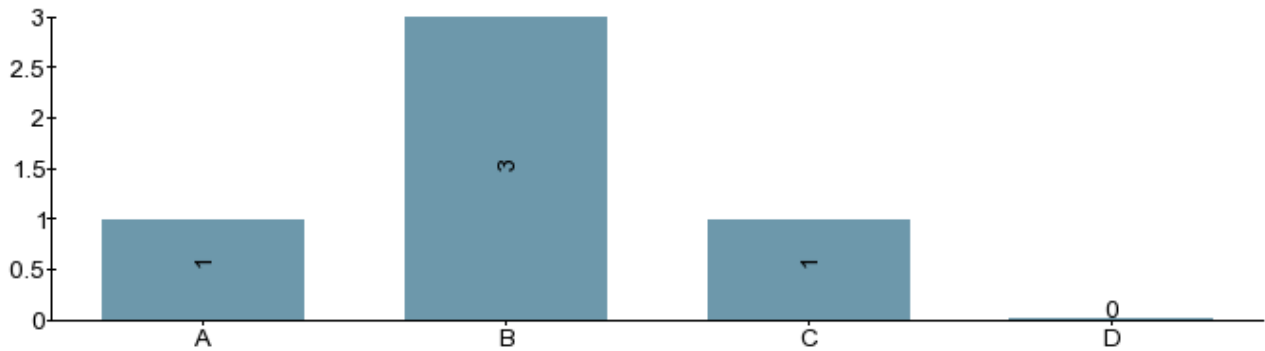
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

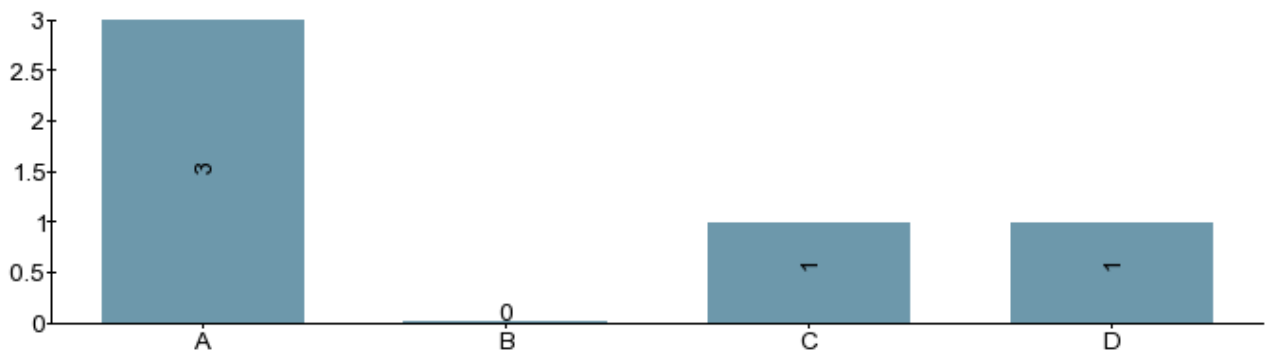
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



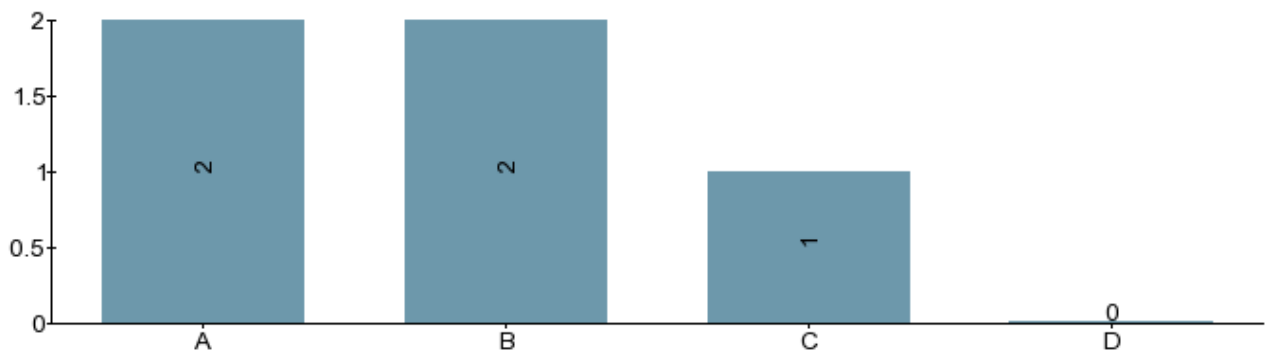
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Det var nu tredje gången kursen ges, men denna termin har det ämnesdidaktiska utvecklingsarbetet getts i en egen 7,5 hp kurs (tidigare var det ett moment i en 15 hp kurs tillsammans med VFU).

I KPF har vi lärare planerat mycket gemensamt för att underlätta för dessa studenter som läser hela programmet med förhöjd studietakt. Det är möjligt att anta att en förklaring till att endast 5 av 14 registrerade studenter har besvarat kursvärderingen är att programmet består av flera kurser som ges samtidigt eller i tät följd.

Med kommentaren : "Kursens innehåll har varit väldigt intressant och utvecklande. Det har varit väldigt värdefullt att få lära sig hur man kan tillämpa den forskning som finns i sin egen undervisning. Ett av de bästa momenten i hela KPF-utbildningen." och att man var mycket nöjd med den individuella handledningen av det ämnesdidaktiska utvecklingsprojektet.

Under fråga 1 (om kursens upplägg i förhållande till möjlighet att uppnå kursens lärandemål) varierar svaren från "I mycket hög utsträckning ?till ?i endast ringa utsträckning"- Där finns en kompletterande kommentar om att vi i kursen inte värderat lärande mål 3; "analysera och värdera forskning samt utvärdering av skolors utvecklingsarbeten". Samtliga har gett uttryck för att de getts möjligheter att visa att de lärt sig det som uttryckts i lärandemål i "viss" till "i mycket hög utsträckning". Vid den muntliga redovisningen vid närträff 3 gav samtliga uttryck för att de uppskattade formen med presentationer som komplement till de skriftliga rapporterna.

De studenter som besvarat värderingen har gett olika svar på tidsåtgång, några har angett alternativet mer än 40 timmar/vecka medan två studenter har angett att de endast behövt 20 timmar /vecka eller mindre. En student har skrivit att det var svårt att uppskatta tidsåtgången- " då jag har tänkt väldigt mycket på det". Detta kan troligen förklaras av att vi har varit tydliga med att projekten ska genomföras i VFU.kursen och att det därför inte är så lätt att ange vilken tid respektive uppgift tagit. Återigen med tanke på att studenterna i KPF-kursen studerar med förhöjd studietakt har vi försökt att ta hänsyn till studenternas totala arbetsbörda och dessa svar indikerar att det har varit möjligt för studenterna att genomföra kursens uppgifter på ett rimligt sätt.

Studenterna har även upplevelsen av att kursens lärare och övriga personal har bemött dem på ett professionellt sätt. De önskemål som framförs i värderingen är att få tydligare instruktioner om kursen tidigare. Med tanke på att vi har månat om att informera om uppgifterna vid närträff 3 och 4 inför kursens start vid närträff 5 och bl a presentera momentschema och även i mindre ämnesgrupper diskuterat ideer för tänkbara upplägg är det lite förvånande att man inte minns det, samtidigt som det troligtvis indikerar att kursen är en del en viktig process där idéer tar form där vi lärare bör kommunicera väl.

Sammanfattningsvis vill jag som kursledare säga att det varit oerhört intressant och givande att arbeta i denna kurs där vi kollegor haft god samsyn rörande mål, förväntningar på studenterna och där studenterna har presterat väl och gett uttryck för att det är ett meningsfullt innehåll i kursen.

/ Maria Petersson

### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Inför nästa kurstillfälle bör vi överväga att förändra instruktionerna i kurshandledning (och ev skrivmall) så att vi även mer tydligt belyser LM 3 "analysera och värdera forskning samt utvärdering av skolors utvecklingsarbeten".

En god och tydlig kommunikation rörande den sista kursen i programmet bör ges redan under terminen som föregår kursen.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.