

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2023-02-09

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Religionsvetenskap med didaktisk inriktning 1, 30.0 hp (REG1L1)
Kursansvarig: Tomas Appelqvist

Grunddata från Ladok

Kurskod: REG1L1

Anmälningkod: 38865

Termin: HT-22

Startvecka: 202235

Slutvecka: 202302

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

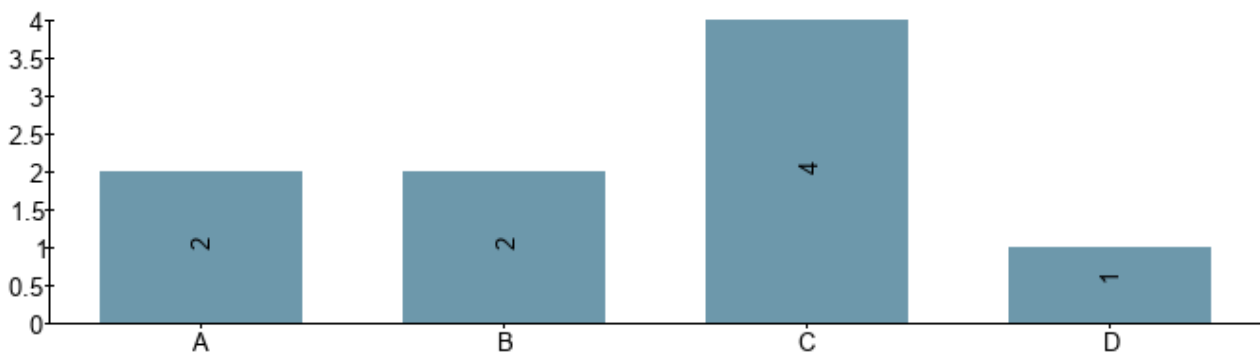
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 9

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 21

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Finns inte några anteckningar

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



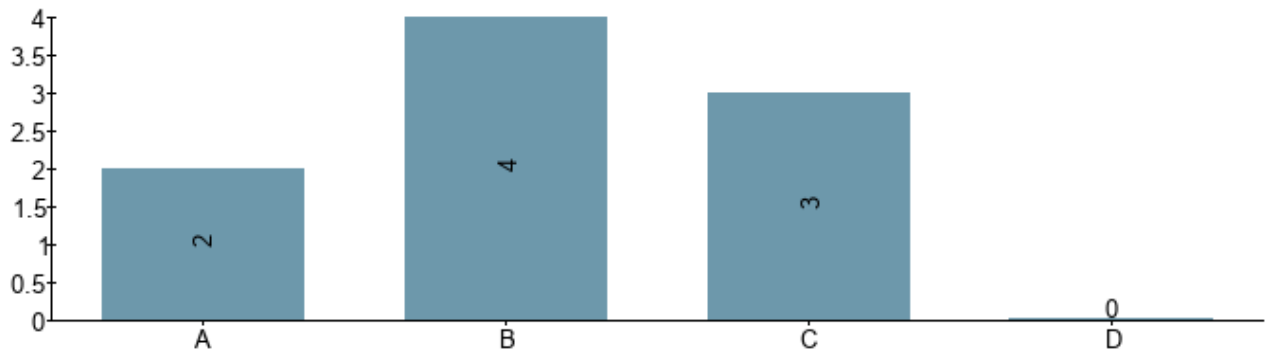
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

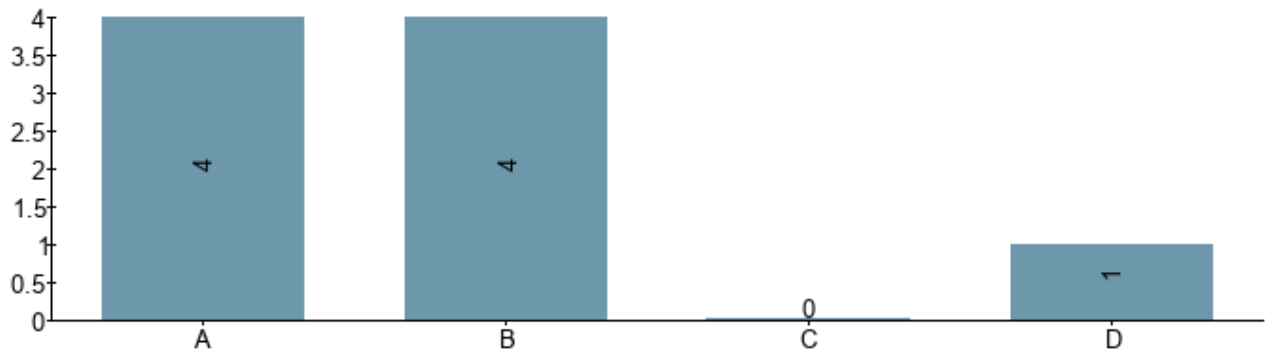
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



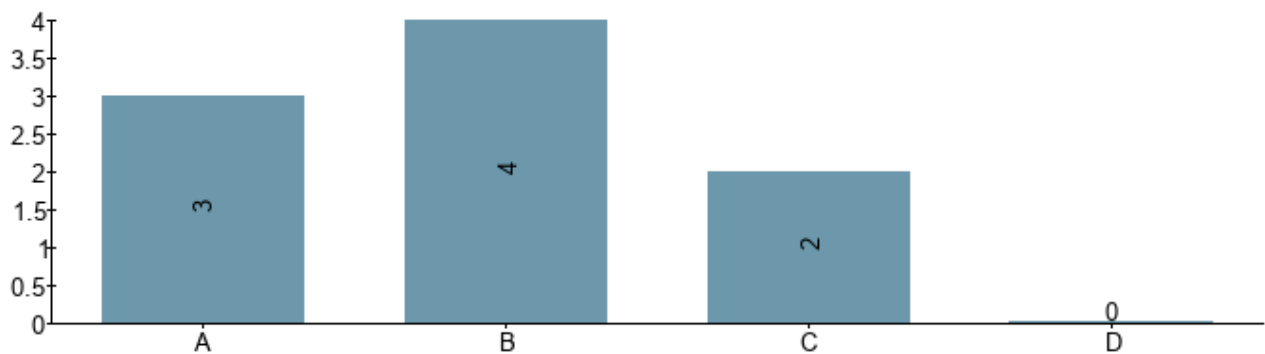
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Bra:

- Själva den formmässiga och kunskapsformsliga bredden i examinationerna, även om många påpekar att mängden examinationer är för stor.
- Studenterna uppfattar att lärarna bryr sig, vill att studenterna ska lyckas på alla uppgifter, är närvarande samt engagerade och svarar snabbt på uppkomna frågor.
- Själva innehållet i kursen kommenteras positivt av samtliga.
- Kristians föreläsning om essentialism på delkurs 5 för lärarna (vissa tyckte att själva föreläsningen gärna hade kunnat ges tidigare).
- Antalet föreläsningar och deras innehåll.

Utvecklingspotential:

- Många påpekar att det är ?mycket samtidigt? under flera, eller åtminstone vissa, perioder. Delvis kanske detta kan avhjälpas genom att det detaljerade lässchemat för hela delkursen publiceras redan vid första lektionstillfället.
- Vissa tycker att Canvassidan är ?klumpig? och den synpunkten har vi hört varje termin (oavsett design på Canvassidan under den aktuella terminen). Här kanske vi kan ha ett samråd mellan lärare och studenter eftersom det tydligen inte finns någon design som alla uppfattar som idealisk.
- Vissa noterar att studenterna kommer till seminarier utan att vara helt förberedda. Här behöver ju studenterna också känna ett eget ansvar. Det är meningen att seminarierna ska vara ?träning? snarare än ? blodig match? även om de är examinerande. Möjligtvis skulle lite tydligare instruktioner i flera fall kunna underlätta förberedelserna inför seminarierna.
- Portfolions roll kan förtydligas (dk 5 för lärarna).
- Att arbetsbelastningen är ojämn mellan olika veckor. Detta är delvis möjligt att ändra, men delvis omöjligt att helt jämna ut. Det kan också hänga samman med hur helgdagar och andra gemensamma aktiviteter som vi i religionsämnet inte styr infaller. Förhoppningsvis kan tidigare publicering av lässchemat hjälpa till, så att de studenter som vill kan läsa i förväg de veckor det är mindre att läsa och/eller färre examinationer.

Konkreta förbättringar till nästa år:

- Quizet om svensk religionssociologi och statistik kommer att ske på längre tid nästa gång (samtidigt var det ju en del av själva färdigheten att ganska snabbt kunna hitta och tolka tillgänglig statistik).
- Tydligare instruktioner i förväg till första mikroundervisningstillfället för lärarna.
- Närträffens placering kommer att tänkas över mer och dess examinerande uppgift(er) integreras tydligare i själva undervisningsformen.
- Tydligare planering för när omexaminationer för olika moment äger rum.

Noterad kritik, men troligen inte så mycket förändring:

- Att det är mycket att läsa (kan kanske delvis kompenseras genom att lässcheman publiceras längre i förväg).
- Ganska många säger sig lägga mer än 40 timmar i veckan på studier, men de flesta svarar 30-40 timmar i veckan, vilket vi tolkar som en indikation på att vi troligen ligger ganska rätt för att vara en heltidskurs.
- En del vill att lärarna ännu tydligare ska peka ut vilka kunskaper som kommer prövas på tentan. Samtidigt är föreläsningstiden så ?effektiv? att allting som sägs och görs på föreläsningar på ett eller annat sätt är väsentligt för att uppnå kursmålen.
- En del vill ha mer mikroundervisning och direkt lärarrespons. Detta är förstas positivt att detta tydligt önskar av lärarstudenterna, men förmodligen kommer vi inte att prioritera frågan även om vi lärare gärna skulle ställa upp på detta. Det skulle ta för mycket resurser i anspråk och tvinga fram nedskärningar på andra delar av undervisningen nämligen.
- Att det är (för?) många examinationer. Vi kommer förstas att tänka över antalet och fundera på om en del seminarier möjligtvis kan bli frivilliga. Själva grundtanken ? att hellre ha många små examinationer än färre men större ? kommer vi inte att ändra.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Utvecklingspotential:

- Många påpekar att det är ?mycket samtidigt? under flera, eller åtminstone vissa, perioder. Delvis kanske detta kan avhjälpas genom att det detaljerade lässchemat för hela delkursen publiceras redan vid första lektionstillfället.
- Vissa tycker att Canvassidan är ?klumpig? och den synpunkten har vi hört varje termin (oavsett design på Canvassidan under den aktuella terminen). Här kanske vi kan ha ett samråd mellan lärare och studenter eftersom det tydligen inte finns någon design som alla uppfattar som idealisk.
- Vissa noterar att studenterna kommer till seminarier utan att vara helt förberedda. Här behöver ju studenterna också känna ett eget ansvar. Det är meningen att seminarierna ska vara ?träning? snarare än ? blodig match? även om de är examinerande. Möjligtvis skulle lite tydligare instruktioner i flera fall kunna underlätta förberedelserna inför seminarierna.

- Portfolions roll kan förtydligas (dk 5 för lärarna).
- Att arbetsbelastningen är ojämn mellan olika veckor. Detta är delvis möjligt att ändra, men delvis omöjligt att helt jämna ut. Det kan också hänga samman med hur helgdagar och andra gemensamma aktiviteter som vi i religionsämnet inte styr infaller. Förhoppningsvis kan tidigare publicering av lässchemat hjälpa till, så att de studenter som vill kan läsa i förväg de veckor det är mindre att läsa och/eller färre examinationer.

Konkreta förbättringar till nästa år:

- Quizet om svensk religionssociologi och statistik kommer att ske på längre tid nästa gång (samtidigt var det ju en del av själva färdigheten att ganska snabbt kunna hitta och tolka tillgänglig statistik).
- Tydligare instruktioner i förväg till första mikroundervisningstillfället för lärarna.
- Närträffens placering kommer att tänkas över mer och dess examinerande uppgift(er) integreras tydligare i själva undervisningsformen.
- Tydligare planering för när omexaminationer för olika moment äger rum.

Noterad kritik, men troligen inte så mycket förändring:

- Att det är mycket att läsa (kan kanske delvis kompenseras genom att lässcheman publiceras längre i förväg).
- Ganska många säger sig lägga mer än 40 timmar i veckan på studier, men de flesta svarar 30-40 timmar i veckan, vilket vi tolkar som en indikation på att vi troligen ligger ganska rätt för att vara en heltidskurs.
- En del vill att lärarna ännu tydligare ska peka ut vilka kunskaper som kommer provas på tentan. Samtidigt är föreläsningstiden så effektiv? att allting som sägs och görs på föreläsningar på ett eller annat sätt är väsentligt för att uppnå kursmålen.
- En del vill ha mer mikroundervisning och direkt lärarrespons. Detta är förstås positivt att detta tydligt önskar av lärarstudenterna, men förmodligen kommer vi inte att prioritera frågan även om vi lärare gärna skulle ställa upp på detta. Det skulle ta för mycket resurser i anspråk och tvinga fram nedskärningar på andra delar av undervisningen nämligen.
- Att det är (för?) många examinationer. Vi kommer förstås att tänka över antalet och fundera på om en del seminarier möjligtvis kan bli frivilliga. Själva grundtanken ? att hellre ha många små examinationer än färre men större ? kommer vi inte att ändra.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.