



Kursanalys

VT2026_LPGF50_46175_Att leda och utveckla förskolans verksamhet

Antal förstagsregistrerade studenter: 46

Antal svar: 12

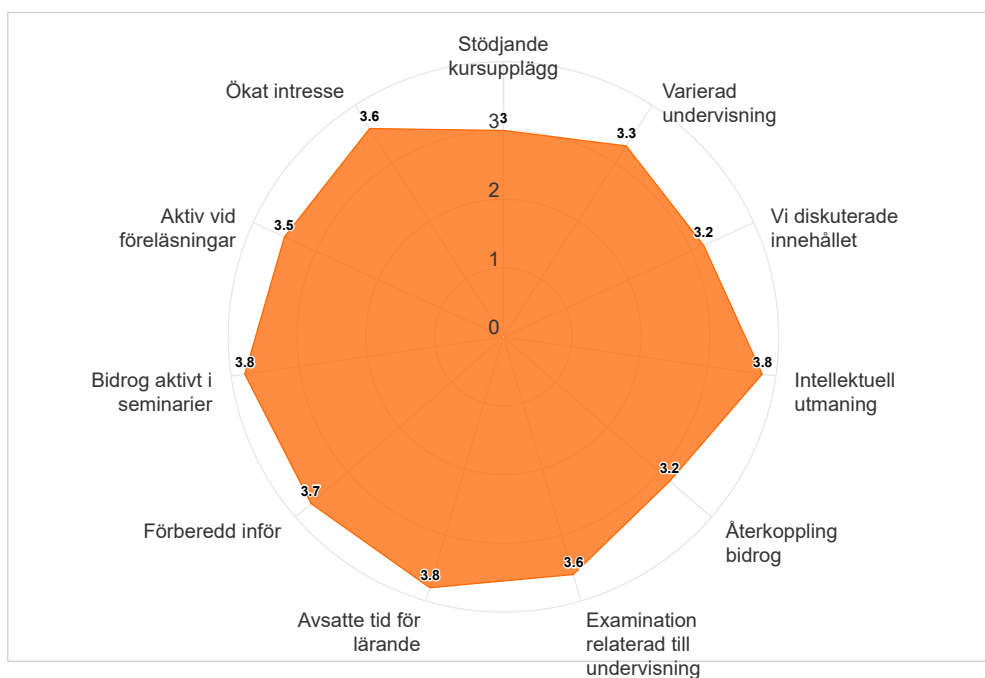
Svarsfrekvens: 26,09 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2026-06-06 - 2026-06-20

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

LPGF50 Att leda och utveckla förskolans verksamhet, slutdatum: 2026-06-07





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

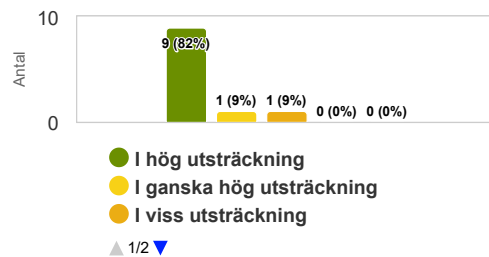
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,0
Varierad undervisning	3,3
Vi diskuterade innehållet	3,2
Intellektuell utmaning	3,8
Återkoppling bidrog	3,2
Examination relaterad till undervisning	3,6
Arbetsbelastning	2,3
Avsatte tid för lärande	3,8
Förberedd inför	3,7
Bidrog aktivt i seminarier	3,8
Aktiv vid föreläsningar	3,5
Ökat intresse	3,6

Resultat av lärande

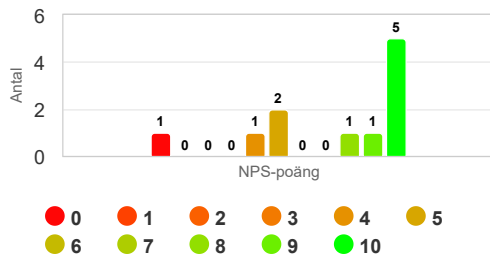
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (läste sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 18,2

Ambassadörer (Promoters) = 6 (54,5%)

Passiva (Passives) = 1 (9,1%)

Kritiker (Detractors) = 4 (36,4%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Av kursens 46 registrerade studenter har 12 besvarat kursutvärderingen, vilket motsvarar en svarsfrekvens på cirka 26 %. Detta är en relativt låg svarsfrekvens, vilket innebär att resultaten bör tolkas med viss försiktighet.

Kursen får genomgående goda omdömen. Helhetsbedömningen visar att en tydlig majoritet av respondenterna upplever kursen som värdefull; 82 % anger att kursen varit värdefull i hög utsträckning. De flesta är nöjda eller neutrala, medan endast en mindre andel uttrycker missnöje. Kursens styrkor ligger i att föreläsningarna upplevs som engagerande och kunskapsbärande, samt att seminarier och diskussioner främjar fördjupad förståelse. Även kursens förmåga att väcka intresse bedöms högt. Kursens upplägg, exempelvis arbetet med att successivt bygga upp en fiktiv förskoleverksamhet, upplevs som meningsfull. Uppgifter och examinationer knyter tydligt an till undervisningen och yrkesrollen och bidrar till att stärka studenternas ledarskapskompetens. Vidare framhålls samarbete och erfarenhetsutbyte mellan kurskamrater som betydelsefulla faktorer för lärandet. Sammantaget framstår kursen som pedagogiskt relevant, professionsnära och intellektuellt utmanande, med ett upplägg som stimulerar studenternas aktiva deltagande.

Trots de övergripande positiva resultaten framträder vissa utvecklingsområden. Några studenter upplever brister i litteraturhänvisningarna, vilket är något att beakta i det fortsatta utvecklingsarbetet. Det framkommer också några upplevelser av ojämnt engagemang i grupparbeten. Vi kursledare lyfter och diskuterar frågan om allas delaktighet i grupparbeten återkommande med studenterna, där vi också uppmanar dem att själva ta ansvar för att lyfta problem inom gruppen. Om en lösning inte nås ska kursledningen kontaktas, vilket dock endast har skett i enstaka fall. Det är rimligt, menar vi, att förvänta sig att studenter på högre utbildning ska kunna ta ansvar för samarbete, då de är vuxna individer med ett gemensamt mål. I de flesta grupper upplever vi också att detta har fungerat förhållandevis bra.

Det finns även synpunkter på ottydlighet i instruktionerna till examinationer samt önskemål om mer detaljerad vägledning kring hur dessa ska tolkas och genomföras. Detta är dock en komplex fråga. Under de olika undervisningsmomenten som kursen erbjuder så finns lärare närvarande för att fördjupa innehållet, via uppföljningar, diskussioner och problematiseringar. Vi har också muntliga genomgångar av alla examinationer, där vi går igenom instruktion, lärandemål, kriterier samt de aktiva verben, och där studenter har möjlighet att ställa frågor. Denna genomgång läggs därefter ut via Power Point så att studenterna kan gå tillbaka till den för stöd. Men själva examinationerna syftar till att sedan pröva de kunskaper som studenterna själva har utvecklat under kursen, vilket innebär att kursledningen varken kan eller får ge alltför detaljerad vägledning (otillbörlig handledning) kring vad som exakt ska finnas med i examinationen. En del av examinationen består just i att självständigt tolka och lösa uppgiften. Här ser vi en pedagogisk utmaning. Vi ser en (fortsatt) tendens till minskat studentengagemang och minskad självständighet, där vissa studenter i mindre utsträckning tycks vara införstådda med vad högre utbildning innebär i termer av eget ansvar och eget kunskapsinnehåll. Detta tar sig bland annat uttryck i förväntningar på mycket detaljerade instruktioner och ökad vägledning i examinationsmoment.

När det gäller den skriftliga salstentan har någon student uttryckt önskemål om att denna bör genomföras i grupp. Kursledningen vill här betona att studenterna under cirka tre veckor, genom föreläsningar, seminarier och veckouppgifter, arbetar gemensamt med de moment som tentamen omfattar. De får därmed i praktiken möjlighet att bearbeta innehållet i tentan tillsammans. Den efterföljande salstentan genomförs individuellt, vilket är rimligt eftersom det är individuella prestationer som ska bedömas inom högre utbildning.

Det är också viktigt att sätta den skriftliga kursvärderingen i relation till andra underlag. Vid muntliga utvärderingar, informella samtal samt i studenternas loggböcker, som förs löpande under terminen och lämnas in vid dess slut, framträder en mer positiv bild av kursen.

Vi kommer framöver att se över våra litteraturhänvisningar i kursen och skapa större utrymme för skrivandet av examinationen om konflikthantering. Vi behöver fortsatt arbeta med att lyfta och tydliggöra studenternas ansvar i högre utbildning, där självständighet, aktivt deltagande och förmåga till egen kunskapsbearbetning utgör centrala förutsättningar för lärande. Vi drar, i likhet med föregående kursvärdering, slutsatsen att kursen inte bör förenklas eller underlättas, utan fortsätta att ställa krav på aktivt deltagande, vilket är i linje med en fördjupningskurs inom högre utbildning.

Vid pennan, Lovisa Skånfors och Jehona Tahiri-Berg