



Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Dnr

Sammanställning av kursvärdering

Sammanställning av vårterminens kurser ska vara underskriven, diarieförd och publicerad senast 15 september. För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på motsvarande sätt 15 mars.

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod LPGCP3 LXAC00 LXGCP2	Kursnamn Examensarbete		Poäng 15 hp
Termin vt 2014	Antal registrerade 34	Typ av kurs ☐ Campuskurs ☒ Distanskurs ☐ Annan	Lärplattform ☐ Ingen ☒ It's learning ☐ Annan
Anmälningsskod 24831 24830			
Schemalagd undervisningstid (total schemalagd tid och schemalagd tid för studenten) Handledning 20 klt/student Föreläsningar 13,5 klt Seminarium 3 klt			
Andel undervisning som utförts av disputerad Studenter med forskningsarbeten 100 % Studenter med utvecklingsarbeten 20 %			
Andel undervisning där lärarkompetens inhämtats från andra institutioner (ange vilka institutioner) -			
Kursansvarig Elisabet Olsson		Examinator Ann-Britt Enochsson	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 140826	Antal svarande 8	Genomförande ☒ På dator ☐ På papper ☐ Muntligt	Sammanställningen gjord av Elisabet Olsson
Kursens styrkor enligt studenterna En majoritet av de som svarat instämmer helt eller delvis i att informationen om kursen lärande mål varit tillräcklig, att kursen motsvarat deras förväntningar och att kursens mål har uppfyllts enligt kursplanen. Hälften av de som svarat tycker att föreläsningarna på närträffarna hjälpt dem att grupphandledningen varit till hjälp, att den individuella handledningen varit helt tillfredsställande. Alla som svarat instämmer helt eller delvis att oppositionsseminariet inneburit ett lärtillfälle. De flesta instämmer i att de helt eller i stort att de utvecklat sitt kritiska tänkande och att de fördjupat sina teoretiska kunskaper. De flesta är nöjda med examinationen.			

Kursens svagheter enligt studenterna Hälften av de som svarat tycker delvis eller inte alls att arbetet känts relevant för läraryrket..Hälften av de som svarat tycker att föreläsningarna endast delvis hjälpt dem.Ungefär hälften av de som svarat är bara delvis eller inte alls nöjda med grupphandledning, individuell handledning och studentrespons. En majoritet anser inte att arbetet i studiegruppen varit så givande.
Analys av kursvärderingens resultat Många har svarat att de lägger ner mer än de 20 timmar per vecka som är tänkt, men det varierar säkert över tid för de flesta. Dock har 6 svarat att kravnivån är lagom (två att den är för hög) Det finns en spridning mellan hur angeläget kursinnehållet varit, men en viss tveksamhet till att arbetsformerna underlättat lärandet. Att hälften anser att kursen delvis eller inte alls ökat deras kompetens för yrket kräver nog att vi arbetar för att tydliggöra det här med vikten av vetenskapligt förhållningssätt i skolan. På vissa punkter finns det helt olika åsikter. En del tycker att föreläsningarna var givande andra inte, en del är nöjda med sin handledare, andra inte.Det finns även tveksamheter till grupphandledning och studentrespons från vissa. Här är handledarna viktiga inspiratörer och hur de handskas med detta har stor betydelse. Det är också ganska nytt och säkert ännu inte helt inkört än.
Planerade åtgärder
Genomförda åtgärder Handledarmöten med diskussioner om rollen och uppdraget. Tydligare instruktioner och anvisningar Korta filmer om referenshantering. Information till studenterna redan i kursen innan om kopplingen mellan examensarbetet och den vardagliga verksamheten i skolan och det uppdrag de har där.
Hur har återkoppling till berörda studenter skett? Via kursutrymmet på itslearning