

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-04-19

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Teorier och metoder i socialt arbete, 15 hp (SMGA04)

Kursansvarig: Alireza Moula

Grunddata från Ladok

Kurskod: SMGA04

Anmälningsskod: 29308

Termin: VT-18

Startvecka: 201804

Slutvecka: 201813

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

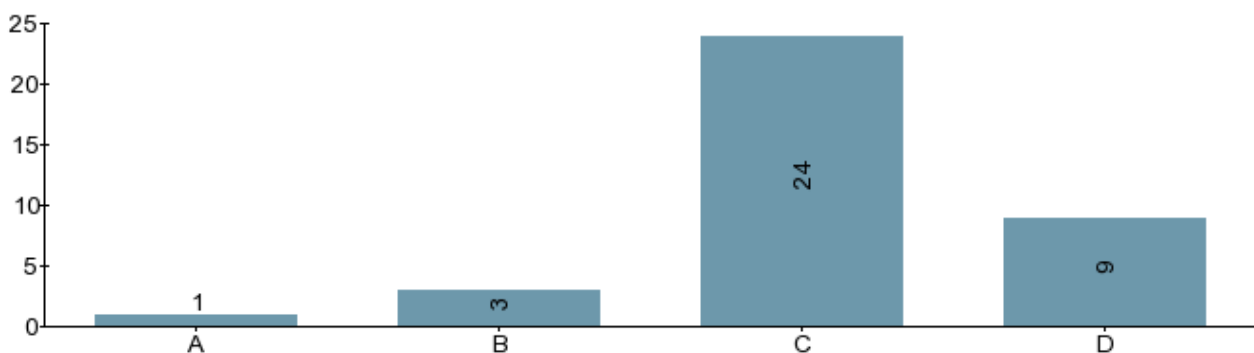
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 37

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 50

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



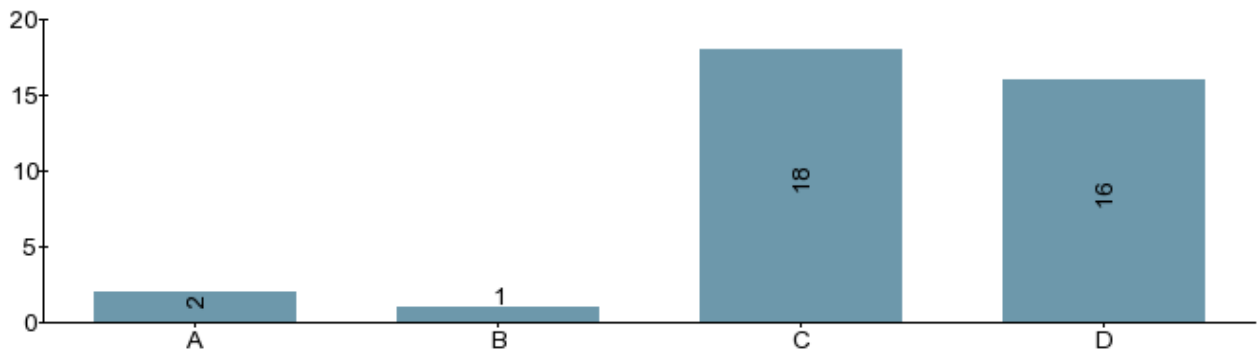
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

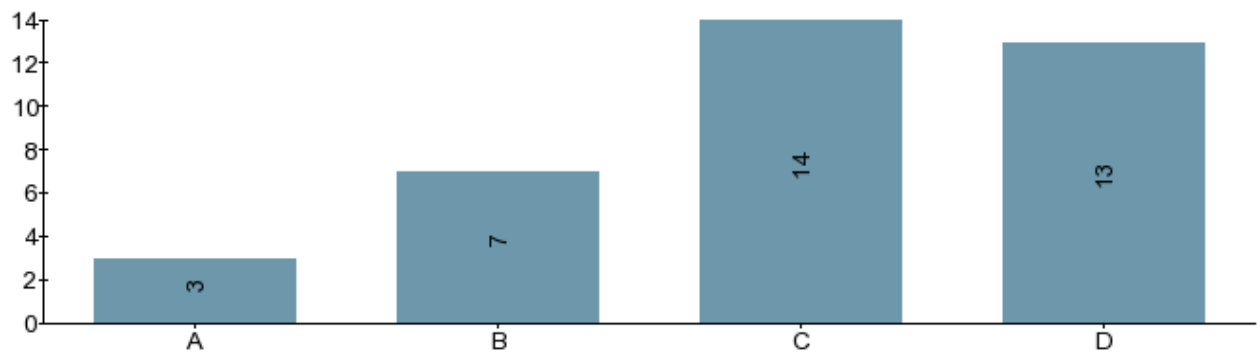
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



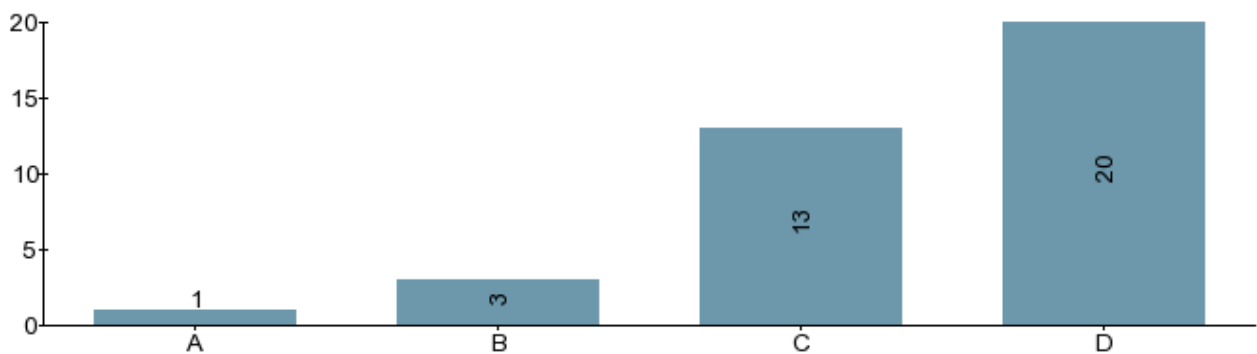
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Den viktigaste kritiken var att examinationsuppgiften inte är tydlig, till exempel:

?Momentenschemat är väldigt rörigt och det är svårt att förstå uppgifterna?

Examinationen som är fyra delar, är komplex och kräver både kunskap och tänkande? visar att studenterna har fått mycket från kursen. En negativ utvärdering går INTE ihop med resultat som är så bra? En del menar att de har lärt sig lite från kursen. Om mycket i kursen var dåligt varför ALLA har klarat sig och en del har fått VG? Kan det vara så att lärarna var dåliga men studenterna har ändå varit så bra? Som lärare och kursansvarig förstår jag inte den här utvärderingen! Enligt empowerment pedagogiken läraren skapar en grund och studenten själv bygger ?huset.? Vi kräver att studenterna ska tänka och vara kreativa och examinationen VISAR att dem har tänkt och många har varit kreativa också. Kan det vara så att kraven har varit svårt och därför studenterna är missnöjda?

Att vara kritisk är bra, men denna negativa syn liknar att man kapar grenen av trädet som man själv sitter på den. Jag kommer INTE ihåg att jag har haft en kurs som ALLA har klarat sig redan första gången. Nu blev ingen underkänd och ändå är det många som är negativa?

Jag måste tilläga att det finns en del som är positiva och har givit konstruktiv kritik? I fråga nummer 1, från 37 studenter bara 9 har valt alternativet ?utvecklat kunskaper, färdigheter och förmågor i endast ringa utsträckning? och 27 har valt alternativet i hög eller i viss utsträckning. Och även här, förstår jag inte sambandet mellan statistiken och de, ibland, mycket negativa individuella språket.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Vi kommer att ta två åtgärder för att förbättra kursen:

1. förklara empowerment pedagogiken ännu mer i kursen, redan från början. Att förklara att det finns två sorter pedagogik; (a) läraren ger MYCKET kunskap och studenten memorerar, (b) läraren skapar en bas (från en mängd kunskap) och hjälper studenterna att själva bygga vidare på basen. I den här kursen blandar vi både arbetssätten men fokus ligger på nummer b.
2. Ta bort frågorna 1 och 4 från examinationen och testa nya frågor istället.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.