



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärutbildningen kansli.

Datum 140511			
Kurs Fysikalisk elektronik		Hp 7,5	Kurskod FYGC07
Programkurs	X	Termin i program 5, alt. 7	Kursdatum/läsperiod HT14, lp5
Fristående kurs	X		
Uppdragsutbildning	___		
Sätt kryss!			
Antal registrerade på kurs 11	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 5		
Hst [Hst]	Hpr (efter 1 tentatillfälle) [Hpr]	Genomströmning (%) %	Har kursens mål examinerats? Ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Schemaläggning och genomförande av laborationerna har förbättrats. Utöver föreläsningarna har även fem lektioner med räkneövningar genomförts. Kursens behörighetskrav har reviderats så att kursen ska kunna tas av teknisk fysikstudenter även i årskurs 3 (enligt reviderad utbildningsplan).

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Fem studenter svarade på den skriftliga kursenkäten. De flesta aspekter på kursen fick bra kritik, 3-5 på en 5-gradig skala. Kursupplägg, schema och planering fick dock lägre betyg. Ett par studenter gav även lågt betyg till laborationernas innehåll och upplägg (2), medan övriga studenter gav betygen 4-5.

I studenternas kommentarer framkom bland annat följande: Lärarnas insatser fick godkänt, särskilt ansågs Markus Rinios föreläsningar vara bra. Kursboken var det delade meningar om: för låg nivå, men lättläst och pedagogisk. Andra ansåg den var dålig, slarvigt skriven, mycket tveksamheter och ofullständiga beskrivningar.

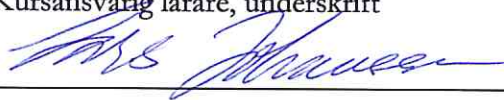

Laborationerna ansågs vara bra, men bättre instruktioner efterfrågades. Generellt ansåg studenterna att kursen var bra och relevant, men någon (några) ansåg att nivån generellt var för låg, i kursbok, innehåll och tenta; det saknades uppgifter som var mer utmanande. Planeringen och schemalaggningen av kursen kritiserades; bl.a. gjordes sena schemaändringar.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Det är tydligt att vi behöver förbättra planeringen till nästa kurstillfälle. Vi fick några sena schemaändringar pga. att vi ganska sent beslutade att introducera lektioner med räkneövningar. Laborationerna behöver finslipas. Kursbokens relativt låga nivå (och i viss mån även kursens) är ett känt problem. Boken är lättläst och innehåller allt väsentligt i kursen, men konsekvent på en grundläggande nivå, utan spetsar. Det blir lite för enkelt för en del studenter.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Förbättrad planering och schemalaggnings i god tid. Förbättring av lab-PM. Eventuellt byte av kursbok ska utredas.

Kursansvarig lärare, underskrift 	Namnförtydligande <i>Lars Johansson</i>
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärarens underskrift	Namnförtydligande
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift 	Namnförtydligande <i>Lars Johansson</i>