

PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2025-09-04

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

-

Programledare: Linda Söderlind

Grunddata från Ladok

Programkod: LAFKP
Inriktning: ID79
Anmälningsskod: 80348
Starttermin: HT -24
Studietakt: 100%
Studieform: Distans
Studieort: Karlstad

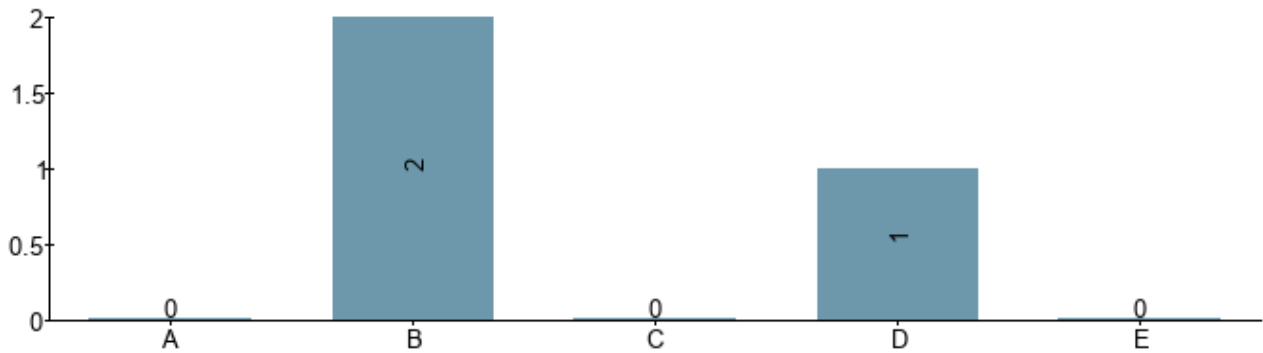
Programdata

Antal registrerade på program ^[1] :	11
Antal studenter med pågående programstudier ^[2] :	11
Antal besvarade läsårsvärderingar ^[3] :	3

Programvärdering

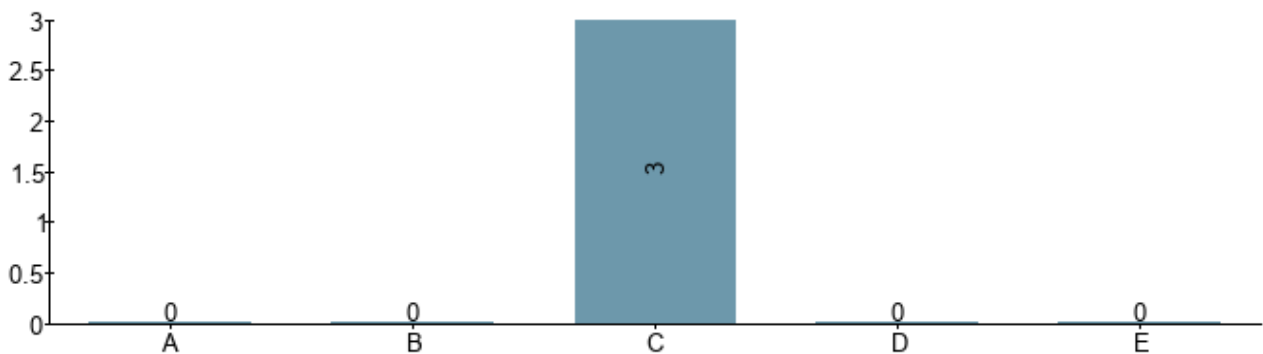
Sammanställning av studenternas värdering

1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.



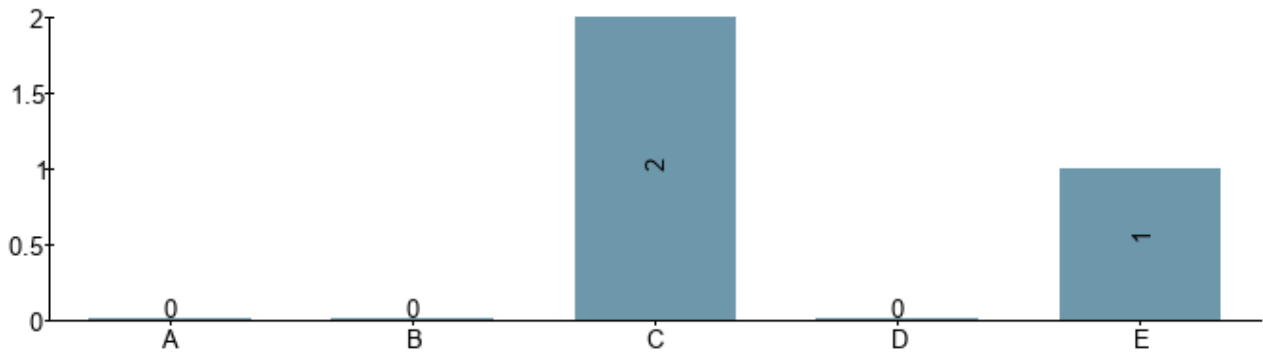
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

2. Kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.



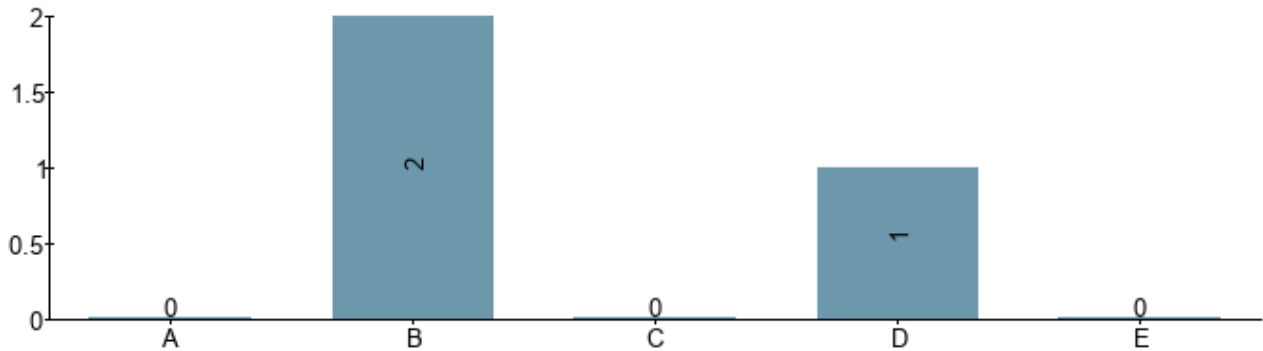
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete



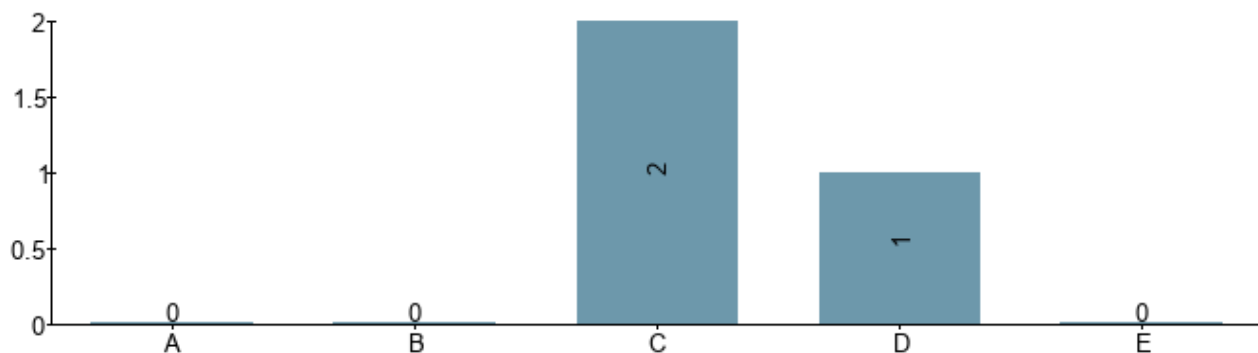
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar



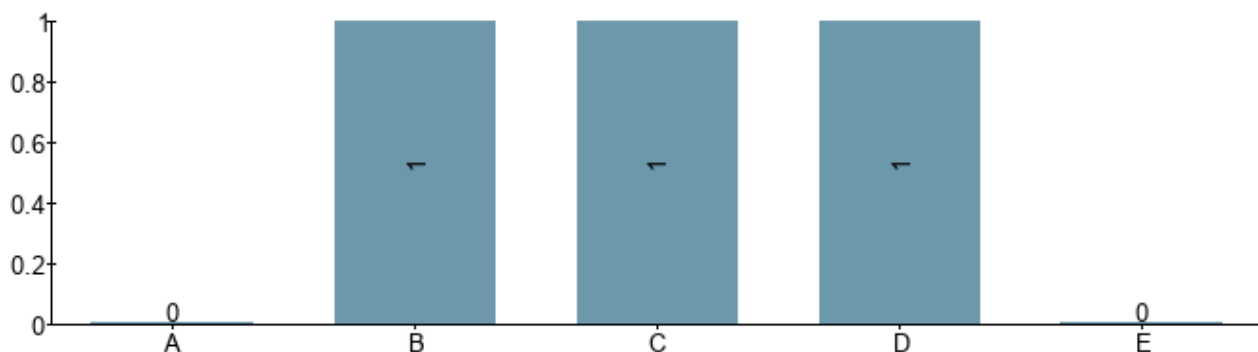
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

6. Jag rekommenderar det här programmet till andra



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

3 av 11 har besvarat värderingen vilket gör det svårt att dra några slutsatser. Kommentarer kring det som kan utvecklas besvaras i den sammanfattande analysen nedan.

Programledarens sammanfattande analys.

12 av de 43 studenter som har gått programmet har besvarat läsårs- och programvärderingen. Den sammanfattande analysen här baseras således på dessa studenter, oavsett vilket ämne eller inriktning som de har gått. Av de 9 ämnena i programmet återfinns svar från studenter som har läst historia, engelska, samhällskunskap, idrott och religion. De ämnen där programvärdering saknas är geografi, spanska, företagsekonomi och svenska.

Studenternas svar är övervägande positiva och 10 av 12 rekommenderar programmet till andra i hög eller mycket hög utsträckning. Kommentarer som framkommer är att programmet upplevs som välorganiserat. 9 av 12 studenter uttrycker att utbildningen har utmanat deras tankesätt i mycket hög eller hög utsträckning och att uppgifter och innehåll har varit intellektuellt utmanande samt att

kurserna är relevanta i förhållande till programmets examensmål. På frågan om studierna har bidragit till de kompetenser som studenterna förväntas ha användning av i sitt kommande yrkesliv svarar 7 av 12 i mycket hög eller hög utsträckning och 4 av 12 i viss eller ringa utsträckning. Som kommentar nämns exempelvis att en examen i företagsekonomi hamnar långt ifrån skolämnet samhällskunskap som studenten varit antagen i. En student önskar fördjupa ämnesdidaktiken mer och en student önskar fler moment på distans. I relation till kursernas inbördes ordning i programmet svarar 8 av 12 att den i mycket hög eller hög utsträckning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål. Flertalet studenter kommenterar att det har varit utmanande och stressigt att skriva sitt utvecklingsarbete samtidigt som de genomförde den sista VFU-perioden.

Sammanfattningsvis är studenterna överlag nöjda med utbildningen och dess innehåll, vilket är positivt. Delar av det som framkommer som mindre bra har inför kommande programstart åtgärdats (se förslag till förändringar) och kommer att följas upp under kommande kurs- och programvärderingar.

Förslag till förändringar.

Under slutet av 2024 initierades en revidering av programmet med en grundtanke om att i högre utsträckning låta teori och praktik mötas, och i större utsträckning dra nytta av när VFU möter UVK och ämnesdidaktik. Flera förändringar har genomförts och en av dem är att exempelvis att den sista VFU-perioden inte längre ligger samtidigt som studenterna ska skriva sitt utvecklingsarbete.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.