

PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2025-06-24

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Musiklärarprogrammet, 300 hp
Programledare: Kicki Liljedahl

Grunddata från Ladok

Programkod: LAAML
Inriktning:
Anmälningsskod: 69670
Starttermin: HT -20
Studietakt: 100%
Studieform: Campus
Studieort: Arvika

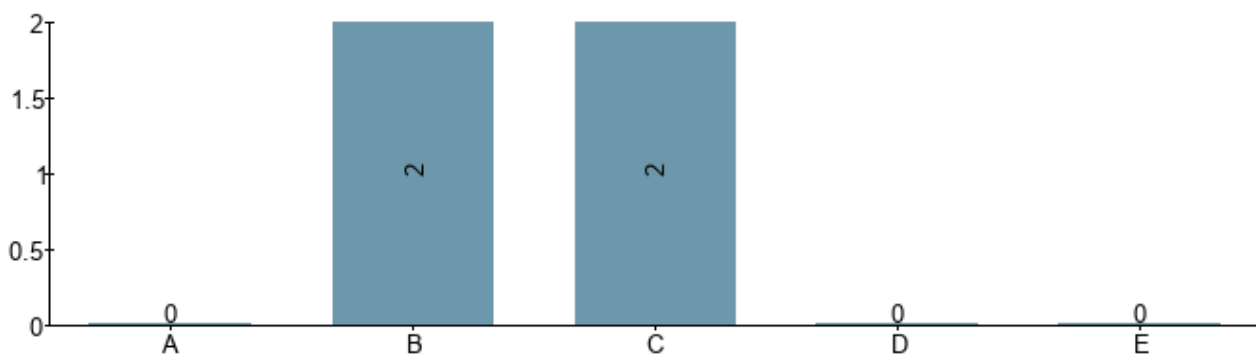
Programdata

Antal registrerade på program ^[1] :	12
Antal studenter med pågående programstudier ^[2] :	12
Antal besvarade läsårsvärderingar ^[3] :	4

Programvärdering

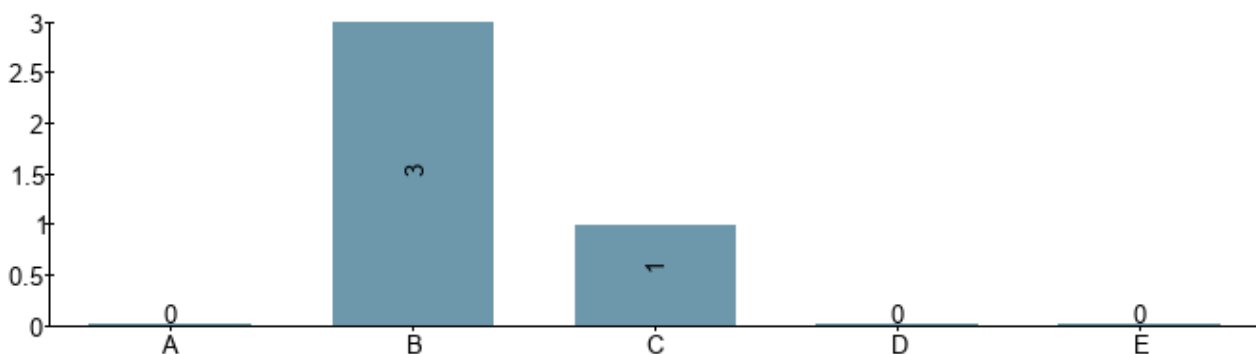
Sammanställning av studenternas värdering

1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.



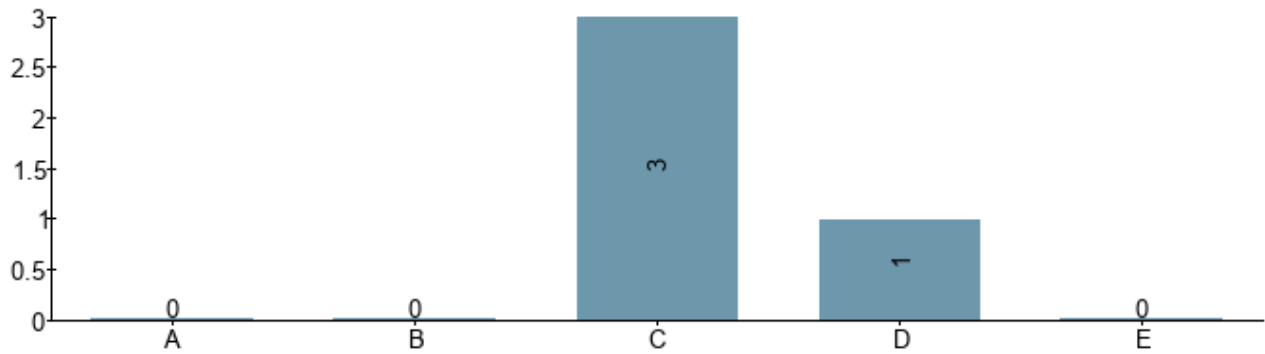
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

2. Kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.



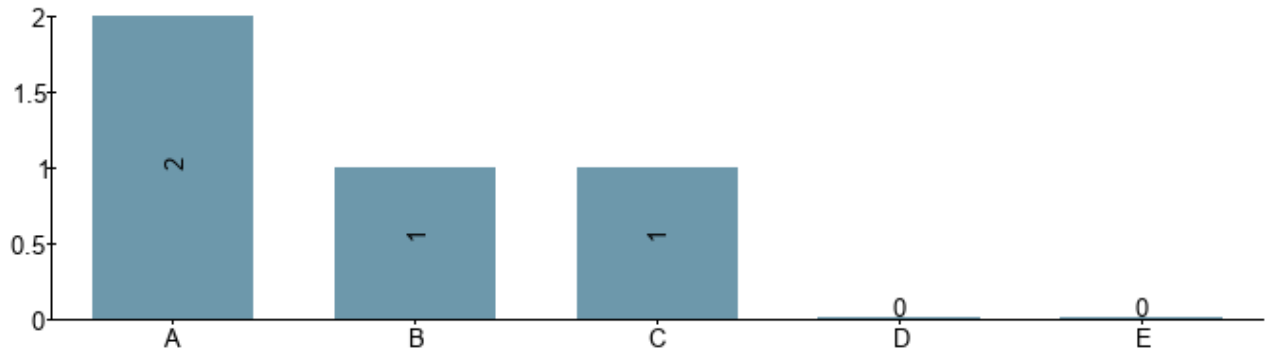
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete



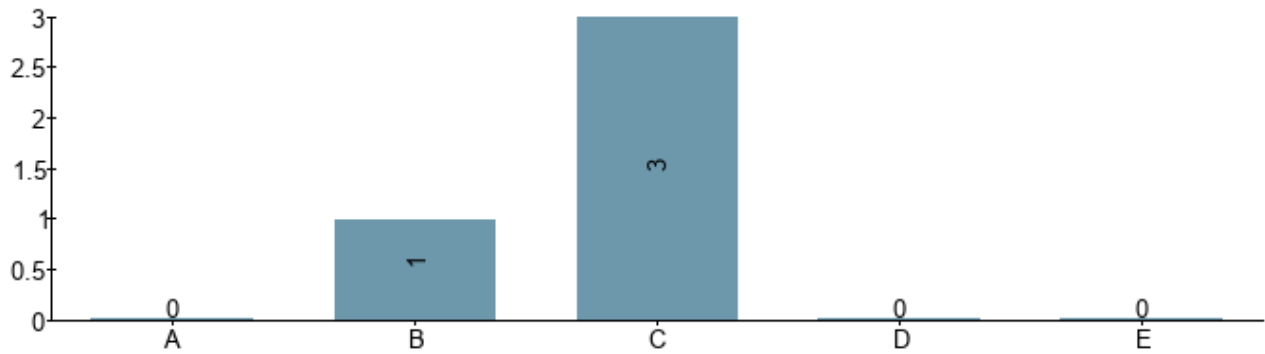
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar



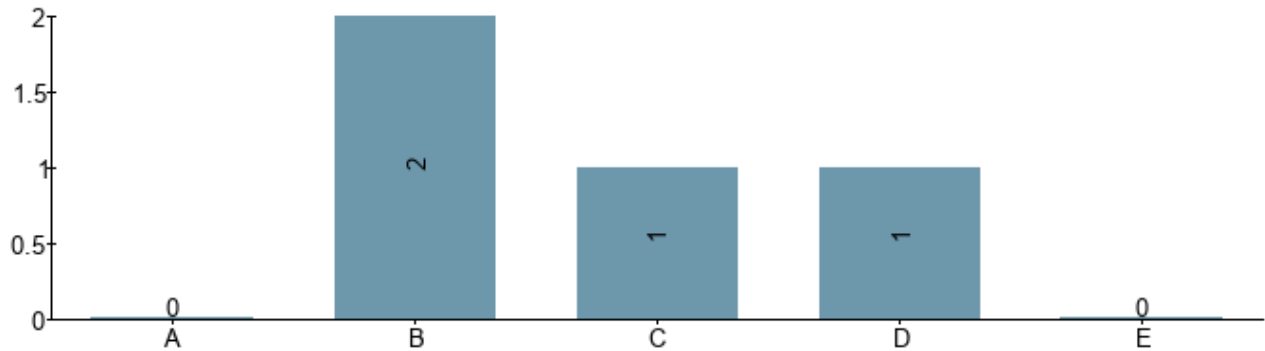
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

6. Jag rekommenderar det här programmet till andra



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Det är fyra av 12 studenter som har svarat på den av Kau centralt utskickade programutvärderingen, vilket innebär en svarsfrekvens på 33,33%.

Musiklärarprogrammet (ML) har detta år dessutom skickat ut en kompletterande enkät med programspecifika frågor, vilken sex studenter har svarat på. Svarsfrekvensen på den enkäten är 50%. Muntlig utvärdering var inplanerad, men uteblev av praktiska orsaker.

I den centrala enkätens inledande frågor har två studenter svarat att de bedömer att programmets kurser i hög utsträckning är relevanta i förhållande till programmets examensmål, medan två studenter svarar i viss utsträckning. Tre studenter anser att kursernas inbördes ordning i hög utsträckning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål, medan en anser i viss utsträckning.

Tre studenter har svarat att de i mycket hög utsträckning eller hög utsträckning har utmanats i sitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar. En student har svarat i viss utsträckning.

Av de svarande har tre studenter angett att de i viss utsträckning var väl förberedda inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete och en student i endast ringa utsträckning/inte alls.

En student anser att utbildningen i hög utsträckning har utvecklat sådana kompetenser som

studenten förväntar sig få användning för i kommande yrkesliv. Resterande fyra studenter anser i viss utsträckning. Slutligen har två studenter svarat att de i hög utsträckning rekommenderar programmet till andra, en student i viss utsträckning och en i endast ringa utsträckning/inte alls.

Den komplementära enkäten innefattade fem programspecifika frågor, processade på musiklärarprogrammets programråd. Fyra av frågorna handlade om i vilken utsträckning studenterna kände sig väl förberedda att undervisa i olika skolformer, musikområden och nivåer. Eftersom musiklärarstudenterna i sitt val av ämne 2 också väljer inom vilket område de vill bredda och fördjupa sig inom, har studenterna fått ange sitt ämne 2 så att svaren kan kopplas till detta. Den sista frågan handlade om balansen mellan programmets olika utbildningsdelar ? ämne 1 och ämne 2, UVK, VFU och SA.

Jag känner mig väl förberedd att undervisa i musik i grundskolan:

Tre studenter har svarat i hög utsträckning (två studenter, Musik i klass MiK och en student, Musik- och ljudproduktion MuLP), en i viss utsträckning och två i endast ringa utsträckning/inte alls (alla tre studenter, Instrument och ensemble IE).

Jag känner mig väl förberedd att undervisa på estetprogram på gymnasiet:

Två studenter har svarat i mycket hög utsträckning (en IE och en MuLP), tre studenter i hög utsträckning (en IE och två MiK). En student har svarat i viss utsträckning (IE).

Jag känner mig väl förberedd för instrumentalundervisning på olika åldersnivåer:

Fem studenter har svarat i mycket hög utsträckning (tre IE, en MiK och en MuLP) och en student i hög utsträckning (MiK).

Jag känner mig väl förberedd för ensembleundervisning på olika nivåer:

En student har svarat i mycket hög utsträckning (IE) och övriga fem studenter i hög utsträckning (två IE, två MiK och en MuLP).

Balansen mellan programmets olika utbildningsdelar UVK, VFU, ämne 1, ämne 2 och de självständiga arbetena är väl avvägd:

En student svarar i hög utsträckning och övriga fem studenter i viss utsträckning.

Programledarens sammanfattande analys.

De två studenter som endast i ringa utsträckning/inte alls känner sig väl förberedda att undervisa i musik i grundskolan har läst IE som ämne 2, vilket är ett ämne som i relativt liten omfattning förbereder studenterna för klassrumsundervisning. Det är därför förståeligt att de svarar som de gör. Vissa delar inom ämne 1 som alla läser, är ändå förberedande för undervisning i grundskolan, men dessa ligger främst i programmets fyra första terminer. Utbildningen ska förbereda studenterna för ett väldigt stort spektrum ? grundskolans årskurs 1-9 och gymnasieskolans estetprogram inriktning musik samt musik- och kulturskola. Det är olika skol- och undervisningsformer och många ämnesområden inom musikfältet. ML vid Musikhögskolan Ingesund har därför valt att ge endast ämneskombinationen musik-musik och låta studenterna välja inom vilket fält (ämne 2) de vill fördjupa sig. Inom det ämne 2-området läser de specifik metodik med övningsundervisning, som är förstärkning av VFU. De gör alltså ett val inom programmet på var de vill lägga sin kompetensprofil.

Det känns positivt att fem av de sex svarande i hög eller mycket hög utsträckning känner sig väl förberedda att undervisa på gymnasiets estetprogram, men lite bekymmersamt att en IE-student känner sig förberedd endast i viss utsträckning. Visserligen ser det olika ut hur studenterna kan placeras i sin övningsundervisning, vilka åldrar och nivåer som finns att tillgå. Att undervisa på estetprogram ingår också för alla i VFU, men också här kan det skilja i omfattning mellan olika studenter och placeringar. Estetprogrammet, inriktning musik har även en mängd olika kurser/ämnen inom musikområdet och vilket eller vilka delar som avses har inte specificerats i enkätfrågan. Det går därför inte att förstå vad den svarande har vägt in i sitt svar.

Alla sex studenter känner sig i hög eller mycket hög utsträckning väl förberedda både för instrumental- och ensembleundervisning på olika nivåer. 11 av de 12 studenterna i denna årskull har sitt huvudinstrument inom genreområdet jazz och i deras instrumentalmethodik för huvudinstrumentet ingår ensemblemethodik. Folkmusikstudenterna har ett liknande upplägg under utbildningen medan studenter med huvudinstrument inom klassisk musik har fokus på instrumentalmethodik. De som väljer ämne 2 IE har dock en fördjupande del inom ensemblemethodik. Svaren i en annan årskull med en annan fördelning mellan de olika genreområdena, i kombination med ämne 2-val, skulle kunna se annorlunda ut vad gäller ensembleundervisning.

I fritextkommentarer till dessa frågor framkommer att även om en student inte har läst ett ämne 2 med fördjupning mot ett särskilt område har en fått med sig mycket överförbara kunskaper och färdigheter. Ett lugn i ledarrollen, i metodik och didaktik uttrycks. Det skrivs också fram att

utbildningen ger mycket stor kompetens för musikläraryrket och att de känner sig redo för att börja jobba.

Balansen mellan programmets olika utbildningsdelar upplevs vara väl avvägd, i viss utsträckning för fem studenter och i hög utsträckning för en student. I fritextkommentarer framkommer framför allt synpunkter om förhållandet mellan teori och praktik. Alla lyfter på olika sätt att de hade önskat mer praktik/övningsundervisning och det trots att det redan är mycket praktiskt i ML. Programmet har en förstärkning av VFU:n genom all övningsundervisning som dels är knuten till instrumentalmetodiken på studenternas huvudinstrument och dels till den ämne 2-specifika metodiken.

Studenterna vill i högre utsträckning få applicera det teoretiska i praktiken. Flera skriver också om de utmaningar som följer med att studenterna läser många musikmoment parallellt. Det blir svårt att disponera tiden och de upplever att undervisande lärare har olika förståelse för upplägget och vilka konsekvenser det får för varje del i utbildningen. Önskemål om att läsa mer i block har åter framkommit. Vi har vid flera tillfällen sett över vad som är möjligt att blockläsa och gjort åtgärder där det har varit möjligt. Schemalaggningsen är komplex med många hänsyn att ta för att få pusslet att gå ihop.

En student anser att det läggs väldigt mycket fokus på forskning i utbildningen och ifrågasätter varför det läggs så mycket tid på att läsa och skriva om att lära ut istället för att lära ut på riktigt?, särskilt när det i forskning menas att bästa sättet att utveckla sig som lärare är att få lära ut?. Studenten föreslår att det istället läggs som en forskningsinriktning i programmet, jämte de fyra ämne 2, att det skulle kunna vara ett val för de som vill forska i framtiden.

Läro- och utbildningsdelarna och omfattningen av dessa är reglerade av regeringen. Det är inget vi som utbildningsanordnare kan påverka. Det betyder att vi är skyldiga att ge UVK 60 hp och självständigt arbete 30 hp samt att hela utbildningen ska vara forskningsförankrad. Innehållet är styrt av examensmålen, men på vilket sätt detta undervisas och examineras har vi större möjlighet att påverka. UVK-kurserna ägs av andra institutioner på Kau och ML är en del av ämnesläro- och utbildningen. I och med att ML:s UVK-kurser ges på campus Ingesund har vi kunnat påverka och färga in med ämnet musik till viss del. Här finns det önskemål från ML att ännu starkare knyta UVK-kurserna till det musikpedagogiska fältet, vilket också har behandlats på programrådet under året.

Förslag till förändringar.

Ett betänkande av Utredningen om att Utveckla läro- och förskolläro- och utbildningarna (Ämneskunskaper och lärarskicklighet ? en reformerad läro- och utbildning SOU 2024:81) är på remiss. Under kommande höst ska läro- och utbildningen Kau jobba i programvisa arbetsgrupper för att förbereda inför regeringens beslut, vilket väntas komma i slutet av hösten istället för nu i slutet av våren. En stark oro och frustration finns över att återigen tvingas forma en ny läro- och utbildning utan rimliga förutsättningar i tid från regeringen. ML har lyft och fortsätter att lyfta detta i olika sammanhang och via olika kanaler. Utredningen skriver tydligt fram att tidpunkten för implementering av den nya utbildningen måste flyttas fram i tid om inte regeringen håller den av utredningen framskrivna tidsplanen. Läro- och utbildnings-Sverige behöver påminna om detta och kräva att få den tid som behövs för att ta fram en ny läro- och utbildning av hög kvalitet.

I arbetet med att omforma ML kommer vi ha med oss perspektiven att studenterna önskar ännu mer tyngdpunkt på de praktiska delarna och att tydliggöra kopplingen mellan teori och praktik. En del i detta kan vara att UVK starkare knyts till det musikpedagogiska fältet så att musikle- och utbildningsstudenterna känner och förstår kopplingen mellan teori och praktik bättre. Ytterligare ett perspektiv är att tydliggöra och synliggöra att utbildningens forskningsanknytning inte betyder ren forskning eller forskningsförberedande delar utan är mycket vidare än så. Forskningsanknytningen kan innebära att studenterna får med sig ett grundläggande prövande förhållningssätt som kan hjälpa dem att vara öppna för andra(s) idéer och möta framtidens utmaningar. Det kan också innebära förmåga att särskilja prövad kunskap att lita på, från ?lösryckta påståenden? samt att argumentera sakligt, bli medveten om omedvetna fördomar hos sig själv, våga gå emot det etablerade men vara öppen för att ta fel, artikulera tyst kunskap och så vidare.

Studenternas önskemål om att minska på antalet parallella spår och försöka få till mer blockläsning tas också med i det fortsatta utvecklingsarbetet.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.