

# PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2024-08-13

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

, hp

*Programledare: Ami Cooper*

## **Grunddata från Ladok**

Programkod: SAUTS  
Inriktning:  
Anmälningsskod: 70240  
Starttermin: HT -20  
Studietakt: 50%  
Studieform: Distans  
Studieort: Karlstad

## **Programdata**

Antal registrerade på program <sup>[1]</sup> :	120
Antal studenter med pågående programstudier <sup>[2]</sup> :	120
Antal besvarade läsårsvärderingar <sup>[3]</sup> :	14

# Programvärdering

## Sammanställning av studenternas värdering

Fördelningen av svaren för de enskilda frågorna visas inte på grund av att antalet besvarade programvärderingar är lägre än 25% av antalet studenter med pågående programstudier.

### **1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **2. Kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

## 6. Jag rekommenderar det här programmet till andra

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.**

En sammanfattning av enkätsvaren visar att kurserna bedöms vara relevanta mot examensmål i hög eller mycket hög utsträckning (86%) samt i väl avvägd ordning (hög och mycket hög utsträckning, 57% eller i viss utsträckning, 28%). Kurserna anses också vara relevant i förhållande till kommande yrkesliv i hög/mycket hög utsträckning 57%, i viss utsträckning 35%. Avseende frågan om man utmanats i sitt tankesätt och intellektuell utmaning anser 85% att så är fallet i hög och mycket hög utsträckning. Däremot råder större tveksamhet kring hur de känner sig förberedda inför det självständiga arbetet. 50% ansåg sig vara väl eller mycket väl förberedda medan 35% ansåg sig förberedd i viss eller ringa mån.

### **Programledarens sammanfattande analys.**

Baserat på enkätsvaren förefaller kurserna och deras ordning i huvudsak fungera, dock önskas mer undervisning och större tydlighet kring kraven på examinationsuppgifternas genomförande. Detta är något vi diskuterar löpande i kurser under programmets gång. Givet att detta är en masterutbildning ställs relativt höga krav på självständiga studier men vi arbetar kontinuerligt med att förbättra instruktioner och erbjuda lärarledda seminarier kring innehåll.

Andra synpunkter och kommentarer pekar på ett problem kring hur självständigt arbete hanteras inom programmet. Flera synpunkter rör tidsaspekten för skrivande och för lite handledningstid. Det är en utmaning att skriva en uppsats på halvfart men bör vara möjligt inom ramen för 20 timmars arbete/vecka. Möjligen är ambitionsnivån inom programmet för hög men en nyligen genomförd programvärdering pekade på att så inte var fallet. Andra synpunkter tog upp motsägelsefulla kommentarer från handledare, seminarieledare och examinator samt en fundering kring varför man får lägga fram sitt arbete om det inte är färdigt. Tolkningen av de krav som ställs i examensmålen på magister-/masternivå är inte självklara och det hör till vetenskapens natur att diskutera och problematisera varandras tolkningar. Här finns dock utrymme till förbättring och vi arbetar sedan förra läsåret med handledarkollegium ledda av våra examinatorer för magister- och masteruppsatser. Handledaren ska fungera rådgivande men kan inte förbjuda student att delta i seminarium oavsett hur långt arbetet framskridit.

### **Förslag till förändringar.**

Programmet har nyligen genomgått en förändring och en ny utbildningsplan gäller från ht-24 där en viss revidering av kursernas ordning har gjorts. Detta leder bland annat till att vi inte behöver ge en obligatorisk kurs både höst- och vårtermin vilket frigör resurser till de andra kurserna. Vi fortsätter också arbetet med att utveckla våra uppsatskurser (självständigt arbete) genom att handledarkollegium.

---

<sup>1</sup> Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

<sup>2</sup> Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande

läsår" i värderingen.

<sup>3</sup> Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.