

# PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2024-06-24

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Musiklärarprogrammet, 300 hp*  
*Programledare: Kicki Liljedahl*

## **Grunddata från Ladok**

Programkod: LAAML  
Inriktning:  
Anmälningsskod: 69669  
Starttermin: HT -19  
Studietakt: 100%  
Studieform: Campus  
Studieort: Arvika

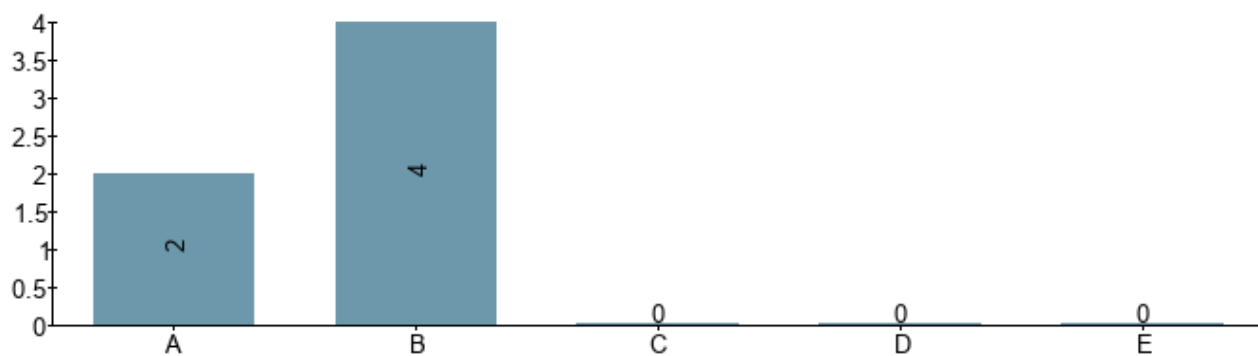
## **Programdata**

Antal registrerade på program <sup>[1]</sup> :	19
Antal studenter med pågående programstudier <sup>[2]</sup> :	19
Antal besvarade läsårsvärderingar <sup>[3]</sup> :	6

# Programvärdering

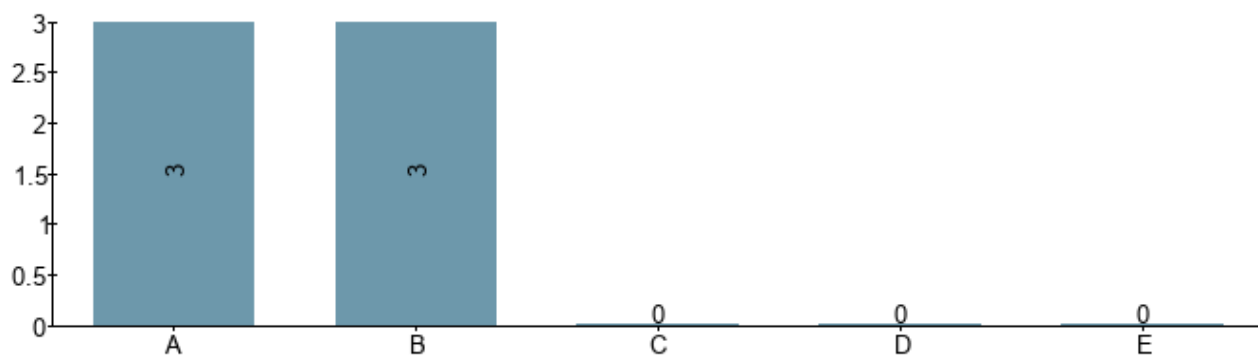
## Sammanställning av studenternas värdering

1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.



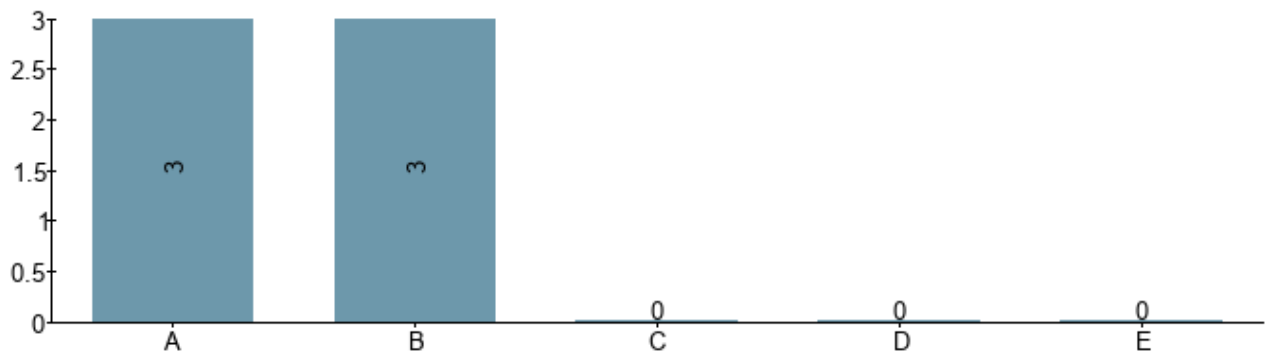
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

2. Kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.



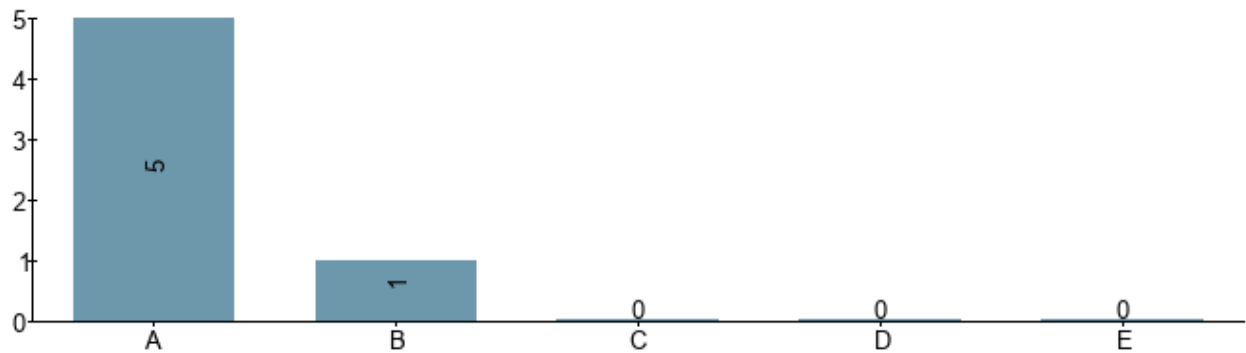
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete



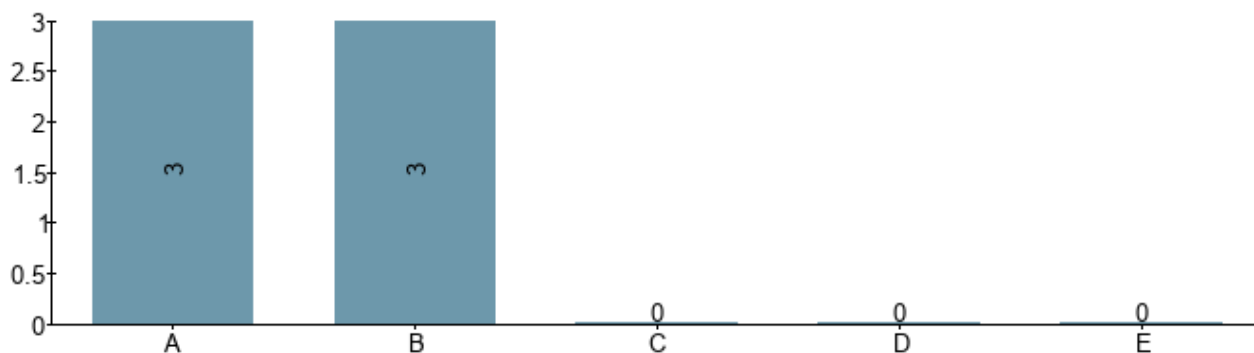
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar



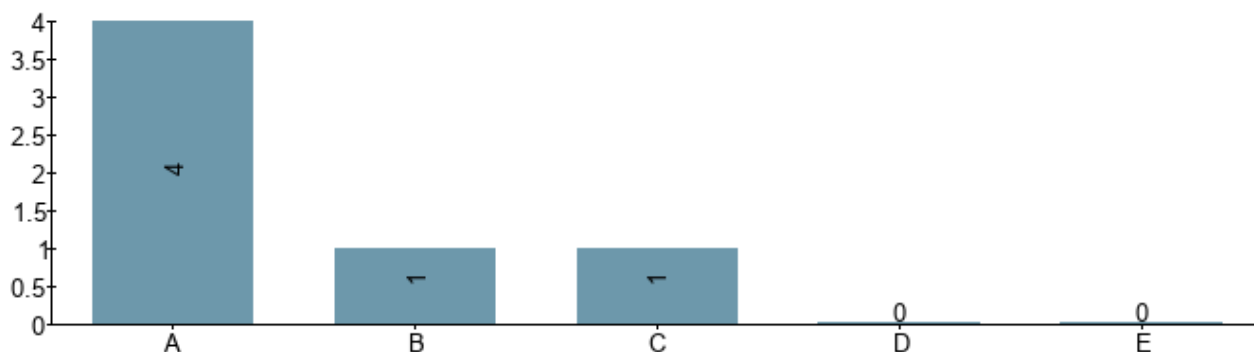
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

6. Jag rekommenderar det här programmet till andra



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

### Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Det är sex studenter som har svarat på programutvärderingen och eftersom det är 14 studenter som varit registrerade på kurserna i utbildningens sista termin (och inte 19, som enkäten skickats ut till) blir det en svarsfrekvens på 43%.

Alla svarande anser att utbildningen i mycket hög eller hög utsträckning har utvecklat sådana kompetenser som studenten förväntar sig få användning för i kommande yrkesliv. Likaså att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål och att kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål. Alla har svarat att de i mycket hög eller hög utsträckning var väl förberedda inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet.

Fem studenter har svarat att de i mycket hög utsträckning har utmanats i sitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar. En student har svarat i hög utsträckning. Slutligen har fyra studenter svarat att de i mycket hög utsträckning rekommenderar programmet till andra, en student i hög utsträckning och en i viss utsträckning.

I fritextkommentarer är det flera som skriver om förhållandet teori och praktik. Det som skrivs fram är att de upplever att de teoretiska delarna ibland väger för tungt, att det mer uppsatsbaserade och

akademiskt inriktade innehållet i utbildningen är för mycket. Den akademiska delen upplevs inte alltid hänga ihop med den praktiska och flera uttrycker vikten av att teorier förankras också praktiskt. En student önskar och föreslår att UVK knyts mer till det faktiska praktiska utövandet som studenterna gör eller att de får jobba mer med givna case och en annan student vill se att praktiska moment med undervisningsfokus prioriteras ännu mer.

Såväl i fritextkommentarer som i andra utvärderingssammanhang har flera studenter uttryckt att de är väldigt nöjda med utbildningen i sin helhet och att de uppskattar det uppföljningsarbete som görs regelbundet. Flera har uppmärksammat de förändringar som har genomförts under åren, vilka har förbättrat programmet. En student skriver att hen är nöjd med att de har fått väldigt mycket praktiska moment i utbildningen och lyfter särskilt all övningsundervisning, men trots det önskar att det varit ännu mer metodik och praktiska undervisningsmoment.

En av de svarande har nämnt att arbetsbelastningen varit rätt tuff ibland och visar också medvetenhet över att det har skett förändringar för att förbättra problematiken. Studenten vill ändå påpeka behovet av att fortsätta se över detta.

Slutligen har det framkommit några konkreta exempel. Några lärare är fortfarande otydliga med vad som är examinerande uppgifter och obligatoriska moment. Önskemål om att övningsundervisningen är mer riktad mot gruppundervisning så att alla studenter får minst en period av detta skrivs fram. Ett par studenter lyfter sångmetodik. De som har sitt huvudinstrument inom jazz har inte metodik och övningsundervisning inom sång det fjärde året utan har ensemblemetodik istället, vilket gör att det blir ett uppehåll från eget undervisande i sång på två år. En annan handlar om att kör-/gruppundervisning inte har tagits upp.

Önskemål om att alla studenter får mer inslag som riktar sig mot musikundervisning i klass lyfts. Likaså förslag på inslag av produktion av ljud, ljus och scen. I de senare önskemålen föreslås också att strukturlyssningen i årskurs 3 tas bort och ersätts med exempelvis något av detta som studenten anser vara mer relevant i utbildningen gentemot musikhäroverkets innehåll.

Slutligen uttrycks ett konkret förslag om att studenter redan från termin 1 ges tydligare återkoppling på språk och formalia i kurser och moment med mycket produktion av text. Gärna kommentarer om detta i bedömningen av examinerande uppgifter samt att examinerande lärare uppmuntrar till kontakt med skrivhandledningen.

### **Programledarens sammanfattande analys.**

Det är inspirerande med engagerade musikhäroverkstudenter som gärna återkopplar och diskuterar utbildningen i konstruktiv dialog. Under programmets fem år har de alla på olika sätt bidragit med frågor och inspel. Flera förändringar och åtgärder har genomförts efter konstruktiva dialoger med studenterna, bland annat olika förändringar i årskurs två för att minska den arbetsbelastning många har upplevt. Det är glädjande att studenter visar att de har uppmärksammat att det gjorts förändringar och att de uttrycker sin uppskattning över detta, särskilt eftersom de verkar ha sett att det gett positiva effekter. Det är mindre än hälften som svarat på enkäten, men studenterna har gett återkoppling på utbildningen som helhet även på andra sätt.

Arbetet med att få integration mellan de teoretiska, praktiska och didaktiska delarna i programmet har pågått ända sedan utformningen av utbildningen och är något som sker regelbundet. Det är många lärare som är involverade och det är en utmaning att driva utveckling, informera och samordna detta. De senaste åren har det också varit en del personalbyten till följd av tjänsteförändringar och pensionsavgångar. UVK-kurserna har omarbetats i enlighet med förändringarna i ämneslärarprogrammet och har nu getts för första gången under detta läsår. Efter läsårets slut har programledare och ämnesföreträdare i musikpedagogik (tillika undervisande lärare i allmän musikdidaktik) dels träffat kursansvariga inom UVK och sett över integrationen mellan UVK och allmän musikdidaktik. Dels också träffat undervisande lärare inom gruppmetodik, ensemblemetodik och representanter inom instrumentalmetodik och sett över integrationen mellan dessa delar och allmän musikdidaktik. Detta som en del in det ordinarie uppföljningsarbetet och nu dessutom med särskilt beaktande av de nya UVK-kurserna och nya undervisande lärare. Vad gäller eventuella ytterligare förändringar i UVK-kurserna inväntas de förslag som den pågående nationella utredningen ska presentera i slutet av 2024. Regeringen har tillsatt en särskild utredare som bland annat ska föreslå hur utbildningsinnehållet i lärar- och förskolelärarutbildningarna kan reformeras med ökat fokus på ämneskunskap, kognitionsvetenskap och praktisk metodik.

Kommande läsår 2024-2025 har musikhäroverkprogrammet ett eget programråd, vilket medför att alla representanter i rådet har en förankring i programmet ur olika perspektiv. Så var inte fallet i tidigare programråd som delades med ämneslärarprogrammet. Studentkåren ska nu välja en

studentrepresentant från varje årskurs, vilka i möjligaste mån också ska representera alla fyra ämne 2 och alla tre genreområden. Förhoppningen är att uppföljningsarbetet av kurs- och programutvärderingar blir mer verksamhetsnära och kraftfullare än tidigare. Integration mellan utbildningens olika delar är ett av de områden som rådet förväntas behandla.

Under våren 2024 har programmet bytt system för rapportering av omdömen vid terminsslut. Tidigare har ett databasverktyg (FileMaker) använts som nu måste fasas ut, eftersom det av olika anledningar är för sårbart. Nu ska all rapportering ske i lärplattformen Canvas. Från och med hösten kommer det bli tydligare krav på att examinerande uppgifter ska läggas in som uppgifter i Canvas vilket förhoppningsvis medför att lärare, som är otydliga med vad som är examinerande uppgifter, ökar sin medvetenhet och blir tydligare gentemot studenterna.

Önskemålen om att övningsundervisningen riktas mer mot gruppundervisning handlar förmodligen om instrumentalmetodik för en student med huvudinstrument inom klassisk musik. Studenter med folkmusik eller jazz har ensemblemetodik 2-3 terminer inom instrumentalmetodik huvudinstrument. Att tydliggöra gruppundervisning i övningsundervisningen är något som diskuterats, men inte funnit någon konkret lösning ännu men finns med i arbetet.

Strukturlyssningen som nämns ligger i årskurs 3. Förändringar har gjorts de senaste åren utifrån framkomna synpunkter i kursutvärderingar och ytterligare revideringar kommer att göras också inför kommande läsår. Strukturlyssningen har ett värde i utbildningen och förhoppningsvis tydliggörs detta i och med de förändringar som görs.

Programutvärderingen har skickats ut till 19 individer, men det är 14 studenter som har varit registrerade på kurserna i årskurs 5. När det nya kursutvärderingssystemet (som trädde i kraft höstterminen 2024 för kurser) introduceras också för programutvärderingarna, kan förhoppningsvis utsökningen göras mer förfinad så att enkäten endast skickas till de studenter som är registrerade på sista terminens programkurser.

### **Förslag till förändringar.**

Vissa förändringar i innehåll och examinerande uppgifter kommer att göras i allmän musikdidaktik inför nästa läsår. Något tema tas bort helt eftersom det bedöms vara tillräckligt med det som ligger i UVK och kommer igen under metodiken, något tema flyttas till en annan årskurs för att bättre integrera med innehållet och progressionen i hela utbildningen. Någon skriftlig examinationsuppgift föreslås ersättas med en mer praktisk examinationsform. Förändringarna ingår i det regelbundna uppföljningsarbetet.

Delar av instrumentalmetodikens upplägg över hela utbildningen behöver ses över igen, dels utifrån önskemål om mer gruppundervisning och dels utifrån de olika genreområdenas upplägg med instrument- respektive ensemble-baserat innehåll.

Programledare kontaktar berörda kursansvariga och undervisande lärare i årskurs 1, angående önskemål om tydligare återkoppling till studenterna på språk och formalia i examinerande skriftliga uppgifter.

---

<sup>1</sup> Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

<sup>2</sup> Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

<sup>3</sup> Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.