

PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2023-06-20

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

-

Programledare: Kamilla Lundborg

Grunddata från Ladok

Programkod: LAFKP
Inriktning: ENGY
Anmälningsskod: 79988
Starttermin: HT -22
Studietakt: 100%
Studieform: Distans
Studieort: Karlstad

Programdata

Antal registrerade på program^[1]: 1
Antal studenter med pågående programstudier^[2]: 1
Antal besvarade läsårsvärderingar^[3]: 0

Programvärdering

Sammanställning av studenternas värdering

Fördelningen av svaren för de enskilda frågorna visas inte på grund av att antalet besvarade programvärderingar är lägre än 25% av antalet studenter med pågående programstudier.

1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

2. Kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

6. Jag rekommenderar det här programmet till andra

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Sammanfattningen utgår från samtliga 14 program som ingår i Kompletterande pedagogisk utbildning 60hp (KPU 60). Av de 23 studenter som är registrerade på programmet har totalt 6 studenter svarat, vilket ger en svarsfrekvens på 26%. De 6 studenter som besvarat enkäten har läst mot Svenska (7-9 och Gy) och Samhällskunskap (7-9 och Gy), vilket innebär att det inte finns någon representation från ämnena Historia, Geografi eller Engelska. På grund av förhållandevis låg svarsfrekvens och ojämn fördelning mellan programmen kommer analysen utöver de svar som kommit in från programutvärderingarna att utgå från den samlade bild kursutvärderingar och annan utvärdering som framkommit i andra kanaler.

I programutvärderingen framgår att de flesta studenter som svarat är nöjda med utbildningen. En majoritet uppger att programmets kurser och dess inbördes ordning har varit relevanta och väl avvägda i förhållande till programmets examensmål, och att utbildningen har bidragit till ett utmanande tankesätt samt utvecklas kompetenser att använda i den kommande lärargärningen. 5 av 6 studenter skulle rekommendera utbildningen i mycket hög eller hög utsträckning.

En av studenterna i programutvärderingen ställer sig kritisk till programmets samtliga delar, och skulle endast rekommendera programmet till andra i ringa eller ingen utsträckning. I studentsvaret problematiseras förhållandet gentemot studenterna, där det hos studenten finns en upplevelse av att universitetet inte tagit tidigare kompetenser och erfarenheter i beaktande, och studenten skriver i fritextsvaret "Det har förmedlats en syn att utbildningen inte leder fram till en professionell lärarkompetens utan att utbildningen helst inte skulle ha startats. Synen på oss elever har på flera sätt varit nedvärderande vilket gett upplevelsen att man inte vill att vi ska lyckas med studierna och kunna arbeta som lärare. När vi lyckats har man uttryckt förvåning?". Under utbildningens gång har program- och kursledare understrukt att det är en kort lärarutbildning, och att vi arbetar med ett livslångt lärande som studenterna själva behöver ansvara för efter studierna. På Karlstads universitet strävar vi efter att alla studenter ska lyckas, och planerar kurserna utifrån det. Den förvåning som visats sig har inte varit riktad på den specifika studentgrupp vi mött, eller studentgruppens individer, utan istället mot att en sådan kort lärarutbildning ändå lyckas bygga upp goda lärarkompetenser, vilket har resulterat i ett flertal nyblivna lärare som kommer göra ett utomordentligt arbete i sina kommande gärningar.

Utifrån kursutvärderingarna från lärsåret är den sammantagna bilden att de flesta studenterna som besvarat dem är nöjda med utbildningen och innehållet, men återkommande är också svar som vittnar om en hög och ojämn arbetsbelastning. De delar av programmet som får mest beröm är de ämnesdidaktiska delarna och mötet med ämnesdidaktikerna i respektive ämne, med en önskan av ännu mer tid och stöd. Även VFU har varit en av de delar som uppskattats mest, men där en student i programutvärderingarna önskar en ökad kvalitetskontroll.

Programledarens sammanfattande analys.

Sammanfattningsvis är de flesta studenterna som besvarat utvärderingarna nöjda med dess innehåll och upplägg, och utifrån de svar vi fått in har vi antingen genomfört eller planerat att

genomföra förändringar som ytterligare ska stärka programmets kvalitet samt skapa en ännu bättre studietillvaro för studenterna. Det är viktigt att lyfta att vi löpande under läsåret har haft låg svarsfrekvens på båda kurs- och programutvärdering. Programmet startade ht22 och det första läsåret har just avslutats, och barnsjukdomar var att vänta. Den konsekventa kritik som uppkommit har handlat om den alltför höga arbetsbelastningen. Viktigt är dock att vi planerar kurserna för att det ska innebära heltidsstudier, och där vi utgår från att studenterna lägger ca 40h/vecka under läsåret. En hög arbetsbelastning är att vänta, men med våra revideringar strävar vi efter att det inte ska vara för hög.

Förslag till förändringar.

Inför kommande läsåret har program- och kursledare sett över alla kurser och reviderat samt i några fall upprättat nya kursplaner för att hantera denna problematik. Antalet examinationsuppgifter ses över, liksom mängden litteratur på litteraturlistorna. Även VFU:n kommer att läggas upp på ett annat sätt, för att skapa en jämn och rimlig arbetsbelastning för studenterna.

Vi kommer att arbeta med hur vi kommunicerar kring utbildningen och prestationer under kommande läsåret samt hur bedömningar ser ut i respektive kurs. Vi kommer också se över flertalet delar i de specifika kurserna för att bättre ta tillvara på studenternas erfarenheter och kompetenser.

I de ämnesdidaktiska kurserna har vi inför kommande läsåret ökat samverkan och den stödstruktur som finns. Inför kommande läsåret kommer vi att lägga in fler möten med LLU:er, för att genom detta kunna stötta mer i upplägg och bedömning. Det kommer också inför första VFU finnas med stöd till studenterna gällande förberedelse inför VFU.

För att bättre ta tillvara på studenternas upplevelser och synpunkter ska vi inför kommande läsåret också upprätta programråd, och vi kommer också att arbeta med det nya kursutvärderingssystem som Karlstads universitet tagit fram. Genom detta hoppas vi att kunna ta emot än mer feedback, och där problem som studenterna stöter på tidigare kan uppdagas.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsåret" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.