

# PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2018-05-24

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Sjuksköterskeprogrammet, 180 hp*  
*Programledare: Kaisa Bjuresäter*

## **Grunddata från Ladok**

Programkod: VGSSK  
Inriktning:  
Anmälningsskod: 68885  
Starttermin: VT -15  
Studietakt: 100%  
Studieform: Campus  
Studieort: Karlstad

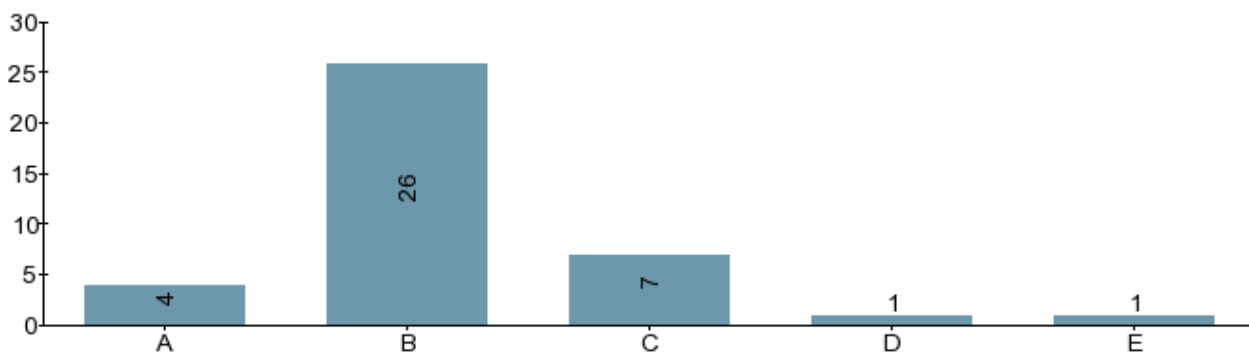
## **Programdata**

Antal registrerade på program <sup>[1]</sup> :	67
Antal studenter med pågående programstudier <sup>[2]</sup> :	67
Antal besvarade läsårsvärderingar <sup>[3]</sup> :	39

# Programvärdering

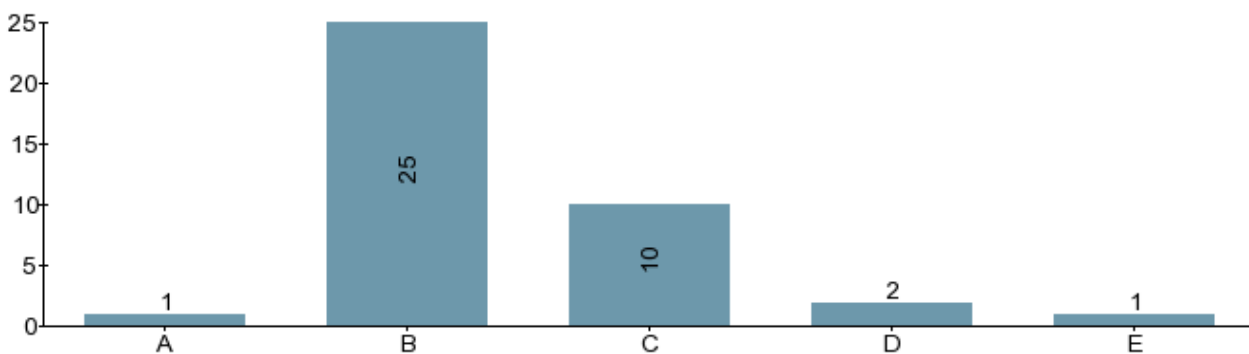
## Sammanställning av studenternas värdering

1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.



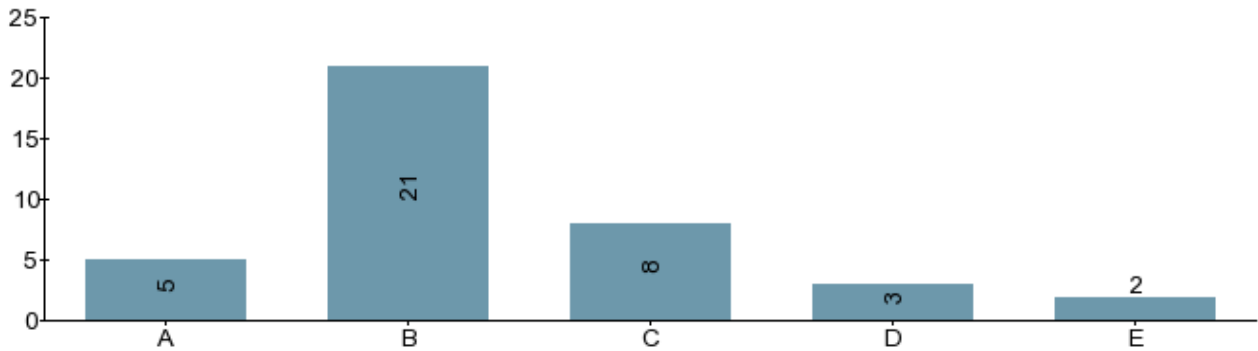
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

2. Kurseemas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.



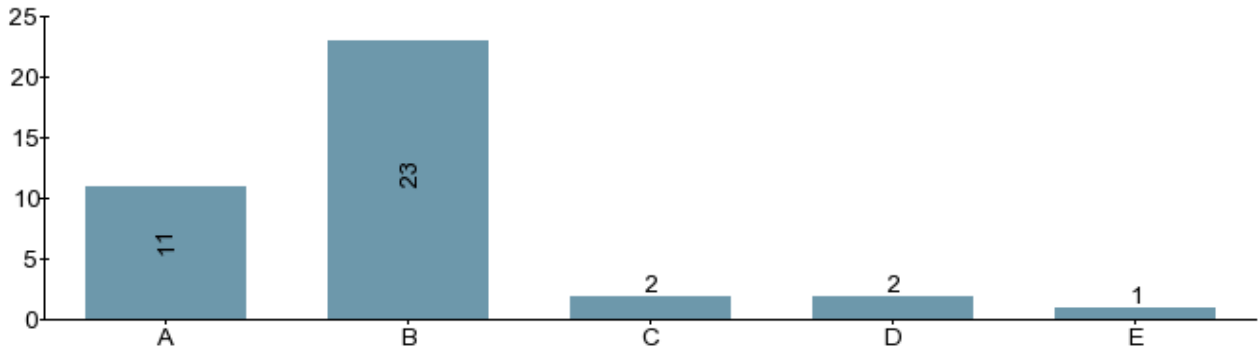
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete



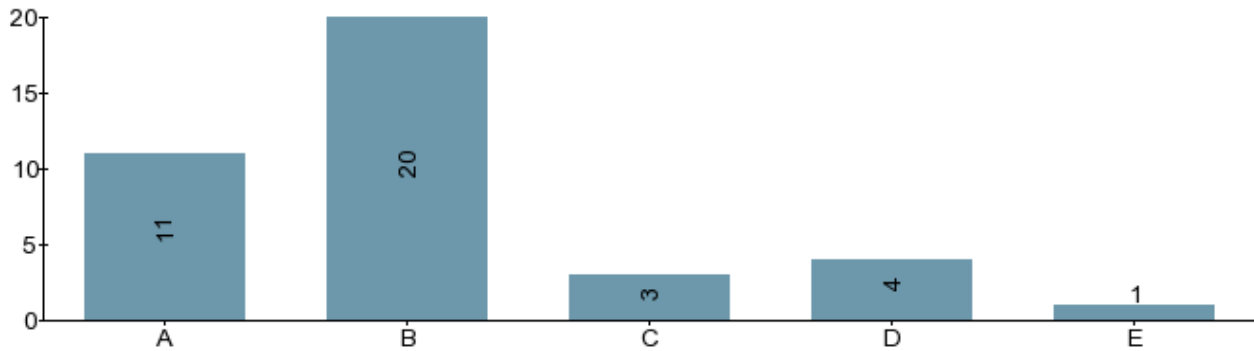
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar



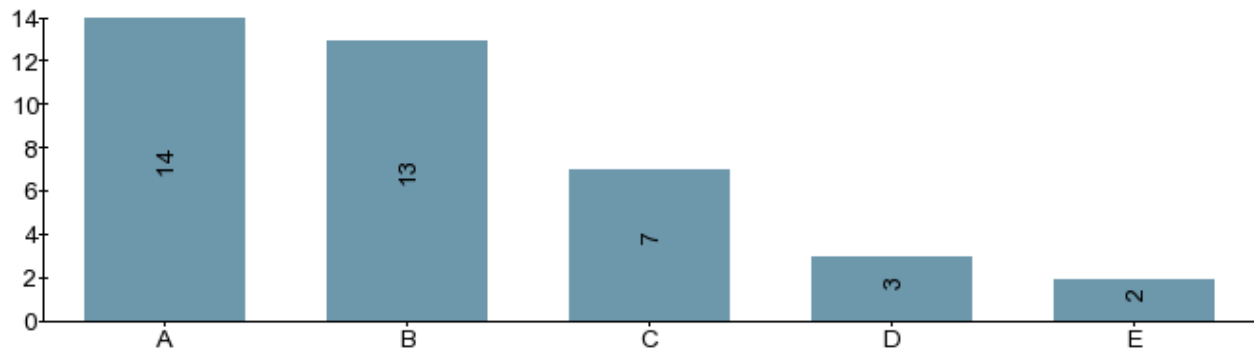
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

6. Jag rekommenderar det här programmet till andra



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

### Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Av 83 studenter vid programmets början var 67 studenter kvar i temrin 6, dvs 80%. av dessa har 39 studenter besvarat programutvärderingen vilket ger en svarsfrekvens på 58%. en muntlig programutvärdering gjordes 2018-01-17 då ett 40-tal studenter närvarade.

Studenterna är överlag nöjda med sin utbildning; 77% av de svarande anser att kurserna är relevanta i mycket hög eller hög utsträckning i förhållande till programmets examensmål. 66% anser i mycket hög eller hög utsträckning att kursernas ordning är väl avvägd. 66% anser i mycket hög eller hög utsträckning att de var väl förberedda att genomföra sitt examensarbete. 87% av de svarande anser att de i mycket hög eller hög utsträckning har utmanats i sitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar under utbildningen. 79% av studenterna som svarat anser att de i mycket hög eller hög utsträckning har utvecklat kompetenser de kommer få användning för i sitt kommande yrkesliv. 69% av studenterna anser i mycket hög eller hög utsträckning att de kan rekommendera programmet till andra, och 18% anser att de i viss utsträckning kan rekommendera programmet till andra.

I fritext kommentarerna framkommer synpunkter om ojämn arbetsbelastning för studenterna, vissa terminer upplevs som lugnare och andra terminer upplevs som mycket stressiga med hög arbetsbelastning och mycket att läsa in på kort tid. Ffa termin 3 och termin 5 upplevs som stressiga, där mycket sjukdomslära och specifik omvårdnad ligger. Några studenter efterlyser att det ska skapas nya tentor så att inte gamla tentor återkommer,

vilket gynnar att plugga in gamla tentor istället för att bearbeta litteraturen. I en kommentar anges att nivån på undervisningen är ojämn.

I den muntliga utvärderingen som genomfördes 180117 framkom liknande synpunkter; ojämn nivå på undervisningen, svårt att veta vad som förväntas av en som student, ojämn kravnivå (ibland ställs låga krav för godkänt betyg medan vid andra tillfällen upplevs nivån för godkänt ligga väldigt högt. Vidare lyfter studenterna att viss överlappning av innehåll förekommer, dvs exakt samma innehåll kan förekomma vid två olika seminarium, utan att studenterna kan se att någon progression förekommer. Studenterna lyfte också att de är nöjda med VFU:n i programmet, de uppskattar att ha mycket VFU och att denna har bra innehåll och bra upplägg. Ändringen i nya (kommande) programmet med VFU i kommunal vård i termin 5 och VFU på sjukhus i termin 6 kände de till och menade att detta var en bra förändring som skulle genomföras, även om de själva inte hade fått tagit del av den.

### **Programledarens sammanfattande analys.**

Flera av synpunkterna känner vi igen sedan tidigare utvärderingar, bla att studenterna anser att det är en ojämn belastning mellan kurserna, ffa termin 3 och 5. Flera förändringar har genomförts och vissa delar/moment från termin 3 har flyttats till termin 2, som har upplevts som ?lugnare?. Ev har vi inte hunnit se effekterna av det ännu pga av att ändringarna genomförts stegvis under senaste 2 åren. Upplevelsen av olika kravnivå behöver vi diskutera i kollegiet, detta känner vi också igen sedan tidigare utvärderingar. Vi försöker få till diskussioner inom kollegiet om vad som är en lämplig kravnivå och hur denna säkerställs. Dock är det svårt att samla hela kollegiet samtidigt vilket försvårar diskussioner om samsyn. Vi försöker dock i möjligaste mån att samla samtliga examinerande lärare (3-6 personer beroende på tentamens omfattning) för respektive examination för att öka samstämmigheten. Sedan översynen av sjuksköterskeprogrammet och genomförandet av ny utbildningsplan våren 2016 arbetar vi aktivt med att säkerställa progression, identifiera eventuella luckor (saker som ev kan ha tappats längs vägen) och eventuella överlappningar. Detta arbete pågår så länge som vi utvecklar och sjösätter nya programmet (nya termin 6 går för första gången HT 2018) och är en viktig del i vår kvalitetssäkring.

### **Förslag till förändringar.**

Fortsatt översynsarbete med att säkerställa progression och undvika överlappningar av innehåll. Fortsatt arbete med att tydliggöra strimmor och kursinnehåll för studenterna, tex genom förtydligad information och tydligare scheman. Fortsatta diskussioner i kollegiet kring samstämmighet och en så hög samsyn som möjligt både vid rättning av examinationer samt bedömning av seminarier och muntliga examinationer. Vi har påbörjat skriftliga läraranvisningar för olika moment i syfte att säkerställa innehåll och kvalitet, detta arbete fortsätter.

---

<sup>1</sup> Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

<sup>2</sup> Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

<sup>3</sup> Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.