

PUBLICERAD LÄSÅRSANALYS



Datum för publicering: 2016-12-05

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Tekniskt - naturvetenskapligt basår, 60 hp

Programledare: Morgan Leander

Grunddata från Ladok

Programkod: TNBAR
Inriktning: BIOL
Anmälningsskod: 69198
Starttermin: HT-15
Studietakt: 100%
Studieform: Campus
Studieort: Karlstad

Programdata

Antal registrerade på program^[1]: 106
Antal studenter med pågående programstudier^[2]: 106
Antal besvarade läsårsvärderingar^[3]: 27

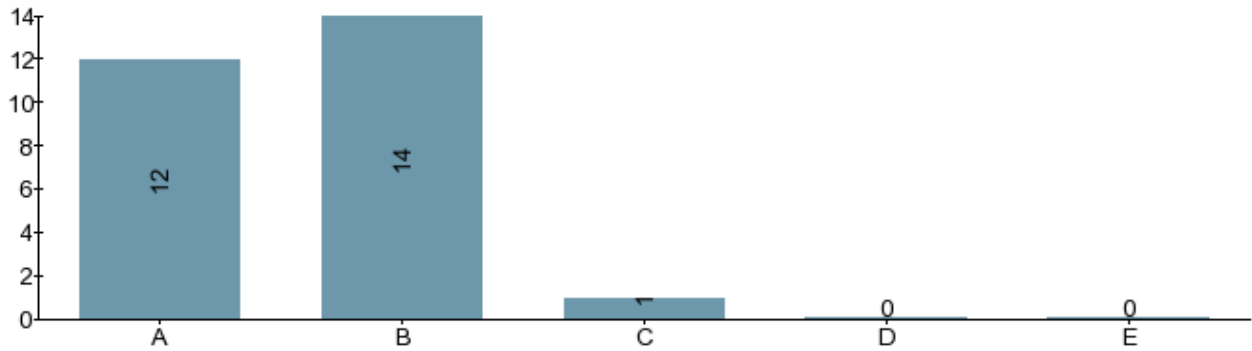
Antal registrerade studenter per termin

| Termin | Totalt antal registrerade | % i relation till termin 1 |
|--------|---------------------------|----------------------------|
| 1 | 5 | 100 |
| 2 | 4 | 80 |

Läsårsvärdering

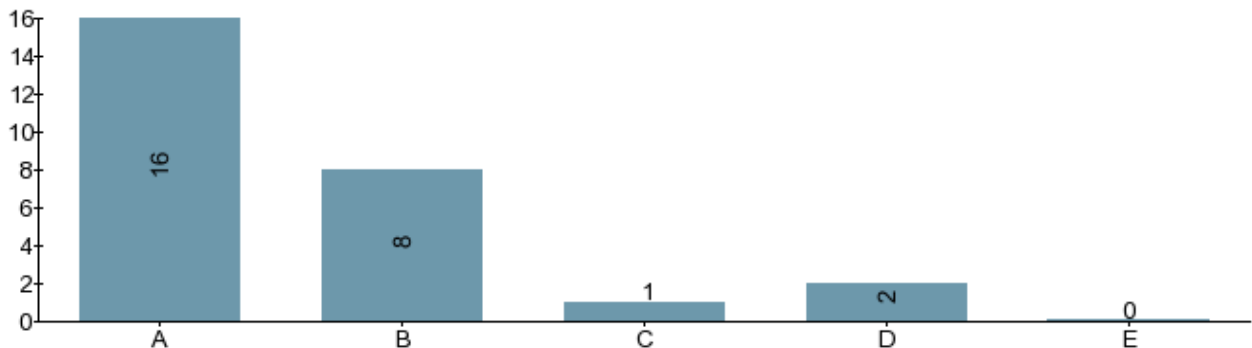
Sammanställning av studenternas värdering

1. Läsårets kurser bedömer jag som relevanta i förhållande till programmets mål.



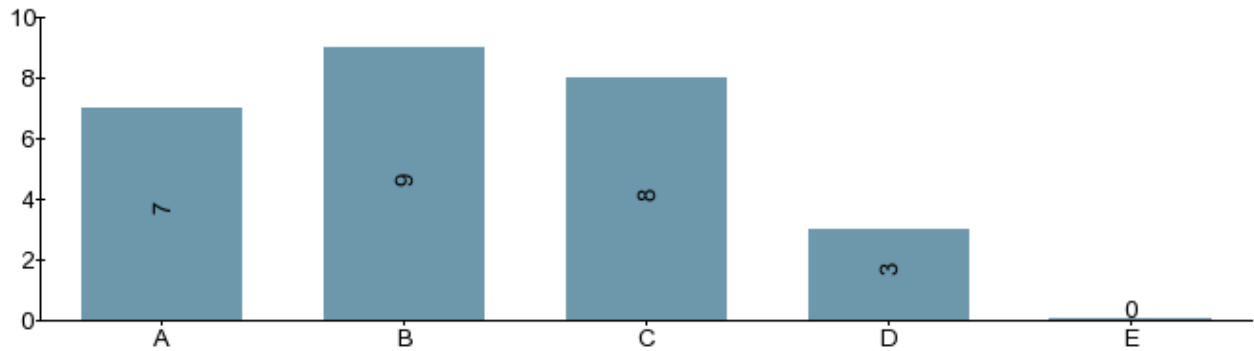
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

2. Studierna under läsåret har utvecklat mitt vetenskapliga förhållningssätt till problem, metoder och teorier.



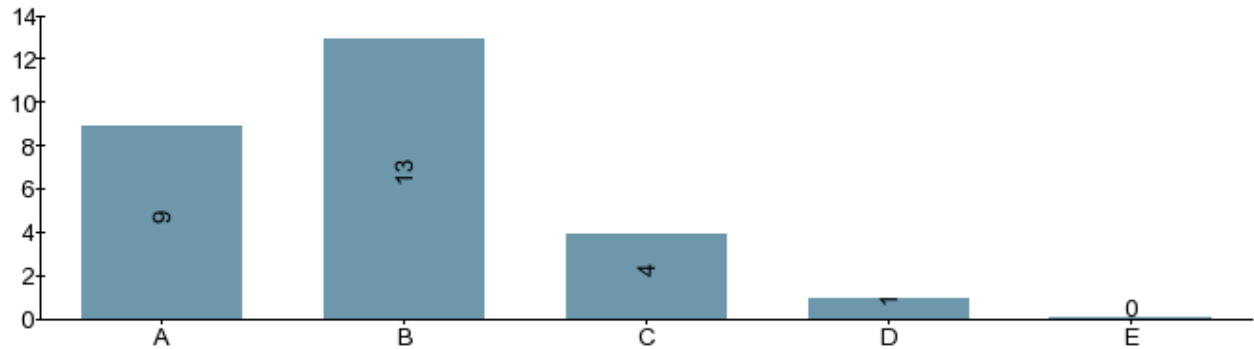
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

3. Studierna under läsåret har utvecklat sådana kompetenser som jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

4. Studierna under läsåret har varit intellektuellt utmanande.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Frågan om studierna utvecklar kompetenser som de har användning för i kommande yrkesliv är egentligen inte relevant för basåret då de har en hel utbildning framför sig. En fråga om de har utvecklat kompetenser för kommande studier hade däremot varit intressant.

På de andra frågorna ger 80% eller fler positiva omdömen.

Några kommentarer handlar om att studenter upplever en tidspress när det gäller studierna. Några föreslår att man skulle läsa ett eller två ämnen åt gången. De menar att det blir ofta så att man koncentrerar sig på ett ämne i taget, det som närmast ska tenteras, och man kommer efter i de andra ämnena. Därför vore det bättre att ha färre ämnen att koncentrera sig på. Samtidigt som kurserna i slutet av basåret skulle behöva gås igenom på längre tid.

Några kommentarer handlar om lärares pedagogiska förmåga.

En kommentar handlar om att man vill att basår ska innehålla kurser som ger behörighet till det program som man kommer att gå efter basåret, samtidigt som studenter vill läsa utökad basår för att få behörighet till program på andra lärosäten.

Programledarens sammanfattande analys av detta läsår.

Genomgående är positiva omdömen av basåret. Mer än 80 % ger positiva omdömen på frågorna. Kommentarer handlar om tidspress, parallella kurser och samtidig examination. Examinationerna låg dock inte samtidigt om man inte valde att läsa utökad kurs (biologi och matematik) samtidigt eller om man tvingats till omexaminationer i juni. Ett dilemma är att endast 25 % av registrerade studenter har genomfört läsårsutvärderingen.

Ett annat är att man har både läsårsutvärdering och programutvärdering av ett ettårigt program. Det blir samma svar på frågorna och studenterna upplever som om man gör samma utvärdering två gånger. Analysen blir också lika på de båda utvärderingarna.

Detta läsår såg vi en tendens av att vi inte längre kräver godkänt på alla kurser på basåret för att få påbörja efterföljande program. Högre frånvaro på framförallt lektioner, men även på föreläsningar och examinerande moment som laborationer.

1. En del studenter har godkänt på kurser från gymnasiet som motsvarar kurser på basåret, och prioriterar bort dessa kurser.

2. En del väljer bort kurser som inte krävs för behörighet, som Biologi och Kemi för basåret 2

Ofta får dessa studenter även svårt att klara av de kurser de föresatt sig att genomföra.

Trots att studenterna borde vara vana att läsa flera ämnen samtidigt från gymnasiet verkar det som att en del har problem med detta. Det finns nog en hel del att göra när det gäller studieteknik.

Det är tveksamt att bara läsa en eller två kurser åt gången skulle vara lösning, då man samtidigt tycker sig behöva mer tid på kurserna. Erfarenheten har ofta visat man behöver tid i de naturvetenskapliga ämnena och moment i de olika ämnena kompletterar och underlättar inlämningen.

Förslag till förändringar.

Vi ska försöka ha ännu längre mellan de olika kursernas tentamenstillfällen på vårterminen. Fokusera ännu mer på studieteknik och lyfta fram att basåret är en möjlighet som studenterna har för få kunskaper som underlättar kommande studier.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.